

AOK Curaplan COPD (Chronisch obstruktive Lungenerkrankung) der AOK Plus (Region Thüringen) - Die Gesundheitskasse

Berichtstyp: Evaluationsbericht

Auswertungshalbjahre: 2007-1 bis 2012-2

Abgabedatum: 31. März 2014

Evaluatoren:

infas infas Institut für angewandte
Sozialwissenschaft GmbH
Friedrich-Wilhelm-Str. 18
53113 Bonn

prognos
Prognos AG
Schwanenmarkt 21
40231 Düsseldorf

WIAD Wissenschaftliches Institut der Ärzte
Deutschlands (WIAD) gem. e.V.
Uhierstr. 78
53175 Bonn

| | |
|--|-----------|
| Zusammenfassung | 7 |
| 0. Einleitung | 9 |
| Tabelle 0.1 Inhalte der Evaluation | 10 |
| 0.1. Fallbezogene Auswertung nach Halbjahres-Kohorten | 13 |
| Tabelle 0.1.1 Tabellenstandard | 13 |
| Tabelle 0.1.2 Plausible Wertebereiche | 15 |
| 0.2. Beispiel für eine tabellarische Darstellung | 16 |
| Tabelle 0.2.1 Muster für eine tabellarische Darstellung am Beispiel des Body-Mass-Index der Patienten | 16 |
| 0.3. Ausgewertete Teilgruppen: Subkohorten | 17 |
| Berichtsteil I: Evaluation der medizinischen Inhalte | 18 |
| Auswertungskapitel 1: Patientenzahlen und -merkmale | 18 |
| Tabelle 1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung | 18 |
| Tabelle 1.2 Patientenzahlen zur Stichprobenziehung | 20 |
| Tabelle 1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) | 21 |
| Tabelle 1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres | 25 |
| Tabelle 1.5 Alter laut Erstdokumentation – Verteilung auf Altersklassen für vollendete Lebensjahre zum 1.1. des Beitrittsjahres | 27 |
| Tabelle 1.6 Patienten und ihre mittlere und mediane Beobachtungszeit über alle Kohorten | 28 |
| Tabelle 1.7 Patienten und ihre mittlere und mediane Beobachtungszeit pro Kohorte | 29 |
| Tabelle 1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation | 30 |
| Auswertungskapitel 2: Leistungserbringer | 31 |
| Tabelle 2.1 Leistungserbringer* | 32 |
| Auswertungskapitel 3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung | 33 |
| 3.1 Risikofaktoren | 34 |
| Tabelle 3.1.1 Raucher in der Gruppe der Raucher laut Erstdokumentation | 35 |
| Tabelle 3.1.2 Raucherquote bei allen Patienten | 37 |
| Tabelle 3.1.3 Patienten und ihr Body-Mass-Index | 39 |
| 3.2 Symptomatik | 46 |
| Tabelle 3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | 46 |
| Tabelle 3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | 47 |
| Tabelle 3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | 48 |
| Tabelle 3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | 50 |
| 3.3 Klinische Verlaufparameter | 52 |
| Tabelle 3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Absolutwerten | 53 |
| Tabelle 3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) nach Absolutwerten | 57 |
| Tabelle 3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes | 60 |
| Tabelle 3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien | 67 |
| 3.4 Medikation | 70 |
| Tabelle 3.4.1 Patienten und ihre Medikation | 70 |
| 3.5 Prozessparameter | 82 |
| Tabelle 3.5.1 Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen | 83 |
| Tabelle 3.5.2 Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik | 87 |
| Tabelle 3.5.3 Raucher im Berichtshalbjahr mit Empfehlung zum Tabakverzicht | 89 |
| Tabelle 3.5.4 Nichtraucher im Berichtshalbjahr nach Empfehlung zum Tabakverzicht | 90 |
| 3.6 Exazerbationen | 91 |
| Tabelle 3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen | 92 |
| Tabelle 3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen | 95 |
| 3.7 Sterberaten | 98 |
| Tabelle 3.7.1 Sterberaten | 98 |

| | |
|---|------------|
| Berichtsteil II: Evaluation der ökonomischen Inhalte | 99 |
| Auswertungskapitel 4: Patientenzahlen der Stichprobe für die Leistungsausgaben | 100 |
| Tabelle 4.1 Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | 100 |
| Auswertungskapitel 5: Leistungsausgaben | 102 |
| Tabelle 5.1 Patienten und zugehörige Ausgaben für die ambulante ärztliche Behandlung in Euro (Stichprobe) | 102 |
| Tabelle 5.2 Patienten und zugehörige Ausgaben für die Krankenhausbehandlung in Euro (Stichprobe) | 104 |
| Tabelle 5.3 Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt im Berichtshalbjahr | 106 |
| Tabelle 5.4 Patienten und zugehörige Ausgaben für Arzneimittel in Euro (Stichprobe) | 108 |
| Tabelle 5.5 Patienten und zugehörige Ausgaben für Heilmittel in Euro (Stichprobe) | 110 |
| Tabelle 5.6 Patienten und zugehörige Ausgaben für Hilfsmittel in Euro (Stichprobe) | 112 |
| Tabelle 5.7 Patienten und zugehörige Ausgaben für Anschlussrehabilitation in Euro (Stichprobe) | 114 |
| Tabelle 5.8 Patienten und zugehörige Ausgaben für häusliche Krankenpflege in Euro (Stichprobe) | 116 |
| Tabelle 5.9 Patienten und zugehörige Ausgaben für Krankengeld – ohne Kinderkrankengeld – bei Anspruchsberechtigten in Euro (Stichprobe)* | 118 |
| Tabelle 5.10 Patienten und zugehörige Ausgaben der vorstehenden Leistungsbereiche (inklusive Dialyse-Sachkosten) – insgesamt in Euro (Stichprobe) | 121 |
| Auswertungskapitel 6: Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung | 123 |
| Tabelle 6.1 Durchschnittliche Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung pro DMP-Teilnehmer und Jahr und Versichertenjahre | 123 |
| Berichtsteil III: Auswertungen zur Lebensqualität | 124 |
| Abb. III.1 Übersicht über die Bildung der Sub- bzw. Summenskalen und des SF-6D-Gesamtindex | 125 |
| Auswertungskapitel 7: Rücklaufstatistik | 126 |
| Tabelle 7.1 Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | 126 |
| Auswertungskapitel 8: Auswertungen zur Lebensqualität | 128 |
| Tabelle 8.1 Gesundheitszustand im Vergleich zum vergangenen Jahr: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 128 |
| Tabelle 8.2 SF-36-Skala Körperliche Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 130 |
| Tabelle 8.3 SF-36-Skala Körperliche Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 133 |
| Tabelle 8.4 SF-36-Skala Körperliche Schmerzen: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 136 |
| Tabelle 8.5 SF-36-Skala Allgemeine Gesundheitswahrnehmung: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 139 |
| Tabelle 8.6 SF-36-Skala Vitalität: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 142 |
| Tabelle 8.7 SF-36-Skala Soziale Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 145 |
| Tabelle 8.8 SF-36-Skala Emotionale Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 148 |
| Tabelle 8.9 SF-36-Skala Psychisches Wohlbefinden: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 151 |
| Tabelle 8.10 Körperliche Summenskala | 154 |
| Tabelle 8.11 Psychische Summenskala | 157 |
| Tabelle 8.12 SF-6D-Gesamtindex: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | 160 |
| Anhang A: Auswertung für Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 163 |
| Auswertungskapitel A.1: Patientenzahlen und -merkmale | 164 |
| Tabelle A.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 164 |
| Tabelle A.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 166 |
| Tabelle A.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 170 |
| Tabelle A.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 172 |
| Auswertungskapitel A.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung | 174 |
| A.3.2 Symptomatik | 175 |
| Tabelle A.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 175 |
| Tabelle A.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 176 |
| Tabelle A.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 177 |
| Tabelle A.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 179 |
| A.3.3 Klinische Verlaufparameter | 181 |
| Tabelle A.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 182 |
| Tabelle A.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 186 |
| Tabelle A.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 189 |
| Tabelle A.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, | |

| | |
|--|------------|
| Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 196 |
| A.3.6 Exazerbationen | 199 |
| Tabelle A.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 200 |
| Tabelle A.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen im Jahr, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 204 |
| A.3.7 Sterberaten | 207 |
| Tabelle A.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | 207 |
| Anhang B: Auswertung für Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 208 |
| Auswertungskapitel B.1: Patientenzahlen und -merkmale | 209 |
| Tabelle B.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 209 |
| Tabelle B.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 211 |
| Tabelle B.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 215 |
| Tabelle B.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 217 |
| Auswertungskapitel B.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung | 219 |
| B.3.2 Symptomatik | 220 |
| Tabelle B.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 220 |
| Tabelle B.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 221 |
| Tabelle B.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 222 |
| Tabelle B.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 224 |
| B.3.3 Klinische Verlaufparameter | 226 |
| Tabelle B.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 227 |
| Tabelle B.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 231 |
| Tabelle B.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 234 |
| Tabelle B.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 241 |
| B.3.6 Exazerbationen | 244 |
| Tabelle B.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 245 |
| Tabelle B.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 248 |
| B.3.7 Sterberaten | 251 |
| Tabelle B.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | 251 |
| Anhang C: Auswertung für Patienten mit $t > 65$ | 252 |
| Auswertungskapitel C.1: Patientenzahlen und -merkmale | 253 |
| Tabelle C.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 253 |
| Tabelle C.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 255 |
| Tabelle C.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 259 |
| Tabelle C.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 261 |
| Auswertungskapitel C.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung | 262 |
| C.3.2 Symptomatik | 263 |
| Tabelle C.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 263 |
| Tabelle C.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 264 |
| Tabelle C.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 265 |
| Tabelle C.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 267 |
| C.3.3 Klinische Verlaufparameter | 269 |
| Tabelle C.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 270 |
| Tabelle C.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 274 |
| Tabelle C.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 277 |
| Tabelle C.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV1-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 284 |
| C.3.6 Exazerbationen | 287 |
| Tabelle C.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 288 |
| Tabelle C.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $t > 65$ | 291 |

| | |
|--|------------|
| C.3.7 Sterberaten | 294 |
| Tabelle C.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | 294 |
| Anhang D: Risikoadjustierter Berichtsteil | 295 |
| Tabelle D.1 Übersicht über die Zielwerte, Kollektivabgrenzung und die zugehörigen Gesamtmittelwerte | 296 |
| D.3. Krankheitsverlauf nach Einschreibung | 297 |
| D.3.1 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen | 298 |
| Tabelle D.3.1.1 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 1 - Auswertungen einschließlich Beitrittshalbjahr | 298 |
| Tabelle D.3.1.2 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 2 - Auswertungen ohne Beitrittshalbjahr | 298 |
| Tabelle D.3.1.3 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 1 - Auswertungen einschließlich Beitrittshalbjahr | 298 |
| Tabelle D.3.1.4 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 2 - Auswertungen einschließlich Beitrittshalbjahr | 298 |
| Tabelle D.3.1.5 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 3 - Auswertungen einschließlich Beitrittshalbjahr | 298 |
| D.3.2 Symptomatik | 299 |
| Tabelle D.3.2.1 Symptomatik: Stationäre Notfallmäßige Behandlung 1 - Auswertungen ohne Beitrittshalbjahr | 299 |
| Tabelle D.3.2.2 Symptomatik: Stationäre Notfallmäßige Behandlung 2 - Auswertungen ohne Beitrittshalbjahr | 299 |
| Tabelle D.3.2.3 Symptomatik: Stationäre Notfallmäßige Behandlung 3 - Auswertungen ohne Beitrittshalbjahr | 299 |
| D.3.3 Klinische Verlaufsparemeter | 300 |
| Tabelle D.3.3.1 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 1 | 300 |
| Tabelle D.3.3.2 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 2 | 300 |
| Tabelle D.3.3.3 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 3 | 300 |
| Tabelle D.3.3.4 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 4 | 300 |
| Tabelle D.3.3.5 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 5 | 300 |
| Tabelle D.3.3.6 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 6 | 301 |
| D.3.5 Prozessparameter: Schulungen und Information, Inhalationstechnik und Selbstmanagement | 302 |
| Tabelle D.3.5.1 Prozessparameter: COPD-Schulung 1 | 302 |
| Tabelle D.3.5.2 Prozessparameter: COPD-Schulung 2 | 302 |
| Tabelle D.3.5.3 Prozessparameter: Überprüfung Inhalationstechnik | 302 |
| Tabelle D.3.6 Exazerbationen | 303 |
| Tabelle D.3.6.1 Exazerbationen: Exazerbationen 1 | 303 |
| Tabelle D.3.6.2 Exazerbationen: Exazerbationen 2 | 303 |
| Tabelle D.3.6.3 Exazerbationen: Exazerbationen 3 | 303 |
| D.3.7 Ereigniszeitanalysen | 304 |
| Tabelle D.3.7.1 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=3): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.2 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=4): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.3 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=5): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.4 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=6): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.5 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=7): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.6 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=8): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 304 |
| Tabelle D.3.7.7 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=9): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 305 |
| Tabelle D.3.7.8 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=10): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 305 |
| Tabelle D.3.7.9 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=11): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 305 |
| Tabelle D.3.7.10 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=12): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 305 |
| Tabelle D.3.7.11 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=13): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier | 305 |
| D.5 Leistungsausgaben | 306 |
| Tabelle D.5.1 Leistungsausgaben: Ambulante ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 306 |
| Tabelle D.5.2 Leistungsausgaben: Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 306 |
| Tabelle D.5.3 Leistungsausgaben: Arzneimittel - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 306 |
| Tabelle D.5.4 Leistungsausgaben: Heil- und Hilfsmittel, sowie Dialyse-Sachkosten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 306 |
| Tabelle D.5.5 Leistungsausgaben: Krankengeld bei anspruchsberechtigten Patienten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 306 |

| | |
|--|------------|
| Auswertungshalbjahre | 307 |
| Tabelle D.5.6 Leistungsausgaben: Insgesamt - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | 307 |
| Anhang E: Methodik und Datengrundlage | 308 |
| E.1 Datengrundlage | 308 |
| Abb. E.1.1 Datenfluss im Rahmen des DMP COPD unter vertraglicher Beteiligung der Kassenärztlichen Vereinigung (KV) (Regelfall) - ab eDMP | 309 |
| E.2 Qualitätssicherung | 311 |
| E.3 Sonderfälle bei den medizinischen Datensätzen | 312 |
| Tabelle E.3.1 Medizinische Daten: Umgang bei mehreren Dokumentationen in einem Berichtshalbjahr | 313 |
| E.4 Modellbildung für die Risikoadjustierung | 314 |
| Tabelle E.4.1 Medizinische Zielwerte | 315 |
| Tabelle E.4.2 Ökonomische Zielwerte | 316 |
| Tabelle E.4.3 Gemessene Ereigniszeiten und Zahl der Bindungen bei Zielvariable Tod | 317 |
| Tabelle E.4.4 Übersicht über den gemeinsamen Kovariatenatz für die Modellierung | 319 |
| Anhang F: Glossar | 322 |

Zusammenfassung

Ausgeschiedene Patienten/-innen

Patienten/-innen können im Zeitverlauf aus dem Programm ausscheiden. Gründe für das Ausscheiden sind: Beendigung durch den Patienten/die Patientin, Tod des Patienten/der Patientin oder Ausschluss des Patienten/der Patientin durch die Krankenkasse auf Grund der Nichterfüllung vorgegebener Kriterien. Die Ausschlusskriterien sind durch das BVA festgelegt. Wird ein Patient bzw. eine Patientin - bei kontinuierlicher Teilnahme am DMP - aus technischen Gründen aus dem DMP ausgeschlossen und im Anschluss wieder eingeschrieben, so wird dies als Ausscheiden und Teilnahme eines neuen Falls gewertet.

Raucheranteil

Rauchen gilt als einer der wichtigsten Risikofaktoren für Erkrankungen der Atemwege, somit auch für COPD. Eine wichtige Zielsetzung des DMP in der Therapie einer COPD ist demzufolge eine Veränderung des Rauchverhaltens der Patienten/-innen, die letztlich zur Reduktion des Raucheranteils unter den DMP-Patienten/-innen führen soll.

Body-Mass-Index (BMI)

Übergewicht und Untergewicht beeinflussen sowohl die Symptomatik als auch die Prognose einer COPD. Zur Bewertung des Körpergewichts wird der sogenannte BMI verwendet, eine Maßzahl, in die auch die Körpergröße mit einbezogen wird. Der BMI wird berechnet aus dem Körpergewicht in Kilogramm und der Körpergröße in Meter im Quadrat ($BMI = \text{kg/m}^2$). BMI-Werte unter $18,5 \text{ kg/m}^2$ sind als untergewichtig, BMI-Werte zwischen $18,5$ und 25 kg/m^2 sind als normalgewichtig, BMI-Werte zwischen 25 und 30 kg/m^2 als leicht übergewichtig und BMI-Werte über 30 kg/m^2 als übergewichtig (adipös) einzustufen.

Notfallmäßige Behandlung

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen zählen Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige ggf. sogar stationäre Behandlung zufolge haben.

Einsekundenkapazität

Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führen zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden. Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Kategorien leicht ($FEV_1 > 80\%$ des Sollwertes), mittel ($50\% \text{ des Sollwertes} < FEV_1 < 80\%$ des Sollwertes), schwer ($30\% \text{ des Sollwertes} < FEV_1 < 50\%$ des Sollwertes) und sehr schwer ($FEV_1 < 30\%$ des Sollwertes) eingeteilt werden.

Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Medikation

Sogenannte Bronchodilatoren (bronchienerweiternde Medikamente) sind das Mittel der Wahl bei der Behandlung einer COPD und bilden die Basis der Behandlung der Atemnot bei COPD-Patienten und -Patientinnen. Man unterscheidet Beta-2-Sympathomimetika und Anticholinergika mit jeweils kurz- oder langwirksamer Form. Die Medikamente stehen als Inhalativa (einzuatmendes Spray), Tabletten, Tropfen oder Lösungen zur Verfügung. Inhalative Glukokortikosteroide können besonders bei schweren Formen der COPD die Zahl der Exazerbationen vermindern und die Krankheitssymptome lindern.

Patientenschulungen

Patientenschulungen sind für alle Schweregrade einer COPD ein wichtiger Bestandteil der Behandlung. Eine Patientenschulung sorgt für ein theoretisches Verständnis der Erkrankung und schult den praktischen Umgang mit einer Erkrankung. Ziel ist es, den Patienten bzw. die Patientin in die Lage zu versetzen, aktiv an der Bewältigung seiner/ihrer Erkrankung mitzuwirken.

Jährliche Kontrolle der Inhalationstechnik

Für eine effektive medikamentöse Therapie ist eine korrekte Inhalationstechnik von Belang. Die Bereitstellung der Wirkstoffdosis im Inhalator und das Einatmen müssen richtig koordiniert werden. Daher ist es wichtig, dass die Inhalationstechnik des Patienten bzw. der Patientin regelmäßig durch den Arzt bzw. die Ärztin überprüft wird.

Empfehlung zum Tabakverzicht

Der Verzicht auf Tabakrauchen gilt als die effektivste Einzelmaßnahme, um das Risiko einer COPD-Erkrankung zu verringern bzw. das Fortschreiten einer vorliegenden Erkrankung zu verlangsamen. Eine Empfehlung zum Tabakverzicht durch den Arzt bzw. die Ärztin gehört daher unbedingt zur COPD-Behandlung.

Tabellarische Zusammenfassung

Im ersten Teil der folgenden Tabelle wird dargestellt, wie viele Patienten/-innen in das Programm starteten, wie viele von Ihnen im Auswertungszeitraum ausschieden und welche Altersstruktur die Programmteilnehmer/-innen aufweisen. Sollten in der tabellarischen Zusammenfassung einzelne Zellen nicht befüllt sein, liegt der Grund in zu geringen Patientenzahlen, aufgrund derer die jeweilige Auswertung nicht durchgeführt werden konnte oder daran, dass das DMP zu einem Zeitpunkt startete als die Auswertung nicht mehr durchgeführt werden konnte.

| Disease-Management-Programm 'AOK Curaplan COPD' der AOK Plus (Region Thüringen) - Die Gesundheitskasse | | | | | | |
|--|---|--|--|---------------------------|----------------|-------|
| Variablen | | | Messzeitpunkt | Wert | Tabellennummer | |
| Allgemeine Programm- und Patientendaten | Programmlaufzeit | Starthalbjahr | | 2007-1 | - | |
| | | letztes Berichtshalbjahr | | 2012-2 | - | |
| | | Gesamtlaufzeit bis letztes Berichtshalbjahr (in Jahren) | | 6 | - | |
| | Teilnehmerinnen und Teilnehmer | Anzahl im letzten Berichtshalbjahr | | | 10497 | 1.1 |
| | | insgesamt seit dem Start eingeschriebene Patientinnen und Patienten | | | 17745 | |
| | | Anteil Männer (in%) | | | 58.0 | |
| | | Anteil Frauen (in%) | | | 42.0 | |
| | Anteil der ausgeschiedenen Patientinnen und Patienten (in %) | | | 43.9 | 1.2 | |
| | Mittleres Alter der Patientinnen und Patienten (in Jahren) | | alle Beitrittsjahre | 66.1 | 1.3 | |
| Medizinische Inhalte | Raucheranteil | Anteil der Raucherinnen und Raucher in der Gruppe der Raucherinnen und Raucher (laut Erstdokumentation) (in %) | Beitrittsjahre* | 100.0 | 3.1.1 | |
| | | | siebte Teilnehmehalbjahre | 77.1 | | |
| | Body Mass Index | durchschnittlicher BMI (in kg/m²) | Beitrittsjahre | Min: | 28.7 | 3.1.3 |
| | | | | Max: | 29.3 | |
| | Notfallmäßige Behandlung | Anteil der Patientinnen und Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD (in %) | alle Folgehalbjahre (alle Kohorten) bis 2008-1 | Min: | 7.4 | 3.2.1 |
| | | | | Max: | 10.8 | |
| | | Anteil der Patientinnen und Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD (in %) | alle Folgehalbjahre (alle Kohorten) | Min: | 1.1 | 3.2.3 |
| | Max: | | | 5.7 | | |
| | Einsekundenkapazität | Anteil der Patientinnen und Patienten, die im Vergleich zum Beitrittsjahr der gleichen oder einer verbesserten Krankheitskategorie zuzuordnen waren (in %) | siebte Teilnehmehalbjahre* | | 84.9 | 3.3.4 |
| | Medikation | Anteil der Patientinnen und Patienten, die mit langwirksamen Beta-2-Sympathomimetika behandelt werden (in %) | Beitrittsjahre* | | 62.5 | 3.4.1 |
| | | | | siebte Teilnehmehalbjahre | | |
| | | | Beitrittsjahre* | | 45.2 | |
| | | | | siebte Teilnehmehalbjahre | | |
| | Anteil der Patientinnen und Patienten, die mit langwirksamen Anticholinergika behandelt werden (in %) | Beitrittsjahre* | | 46.2 | | |
| siebte Teilnehmehalbjahre | | | | 43.4 | | |
| Patientenschulungen | Anteil der Patientinnen und Patienten, die der Empfehlung zu einer Teilnahme an einer Schulung nachgekommen sind (in %) | alle Halbjahre (alle Kohorten) | Min: | 34.7 | 3.5.1 | |
| | | | Max: | 83.0 | | |
| Jährliche Kontrolle der Inhalationstechnik | Anteil der Patientinnen und Patienten, deren Inhalationstechnik jährlich überprüft wurde (in %) | alle Auswertungsjahre (alle Kohorten) | Min: | 78.4 | 3.5.2 | |
| | | | Max: | 88.9 | | |
| Empfehlung zum Tabakverzicht | Anteil der Raucherinnen und Raucher, die eine Empfehlung zum Tabakverzicht erhielten (in %) | alle Halbjahre (alle Kohorten, bis 2008-1) | Min: | 92.3 | 3.5.3 | |
| | | | Max: | 96.6 | | |
| Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen (ab Halbjahr 2008-1) | Anteil der Patientinnen und Patienten mit 1 bis 3 Exazerbationen (in %) | zweite Auswertungsjahre** | | 13.3 | 3.6.1 | |
| | | dritte Auswertungsjahre** | | 13.9 | | |

* betrifft nur Kohorten mit sieben oder mehr Teilnehmehalbjahren

** betrifft nur Kohorten, für die bereits Daten aus einem dritten Auswertungsjahr vorliegen

0. Einleitung

Die Disease-Management-Programme (DMP) zielen darauf ab, die medizinische Versorgung chronisch kranker Patientinnen und Patienten flächendeckend qualitativ zu verbessern. Die Behandlung von Patienten wird über den gesamten Verlauf einer (chronischen) Krankheit und über die Grenzen der einzelnen Leistungserbringer hinweg koordiniert sowie auf der Grundlage medizinischer Evidenz optimiert. Die Patienten sollen systematisch, kontinuierlich und individuell betreut werden, um so den Verlauf der ausgewählten chronischen Krankheiten dauerhaft positiv zu beeinflussen.

Den gesetzlichen Rahmen für die Implementierung von DMP bildet das Risikostruktur-Ausgleichs-Reformgesetz, das seit dem 1. Januar 2002 in Kraft ist. Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) erlässt die Rechtsgrundlagen zur Umsetzung von DMP insbesondere als Änderungsverordnungen zur Risikostrukturausgleichs-Verordnung (RSAV). Auf dieser Basis können die Krankenkassen ihre strukturierten Behandlungsprogramme entwickeln und beim Bundesversicherungsamt (BVA) einreichen. Das BVA prüft, ob die Programme den gesetzlichen Kriterien entsprechen und erteilt nach positiver Entscheidung seine Zulassung. Ein Zulassungskriterium ist dabei die Evaluation der DMP. Entsprechend der gesetzlichen Vorgabe hat das BVA (Mindest-) Anforderungen für die Evaluation der unterschiedlichen Behandlungsprogramme erarbeitet. Hauptziel der Evaluation ist es, zu überprüfen,

- inwieweit die Ziele des Programms erreicht werden konnten,
- inwieweit die Einschreibekriterien eingehalten wurden und
- wie sich die Kosten der Versorgung im strukturierten Behandlungsprogramm entwickeln.

Entsprechend den Kriterien des BVA sind die medizinischen Inhalte aus den Dokumentationen der Ärzte, die Kosten für die einzelnen Leistungserbringer bzw. -bereiche aus den Routinedaten der Krankenkassen sowie die Veränderungen der subjektiven Lebensqualität der Patienten durch deren schriftliche Befragung zu untersuchen und Zusammenhänge zwischen diesen Ebenen aufzuzeigen. Die Ergebnisse der Lebensqualitätsbefragung im Rahmen des Krankheitsbildes COPD werden erstmals in den Berichten zum 31.03.2010 ausgewiesen. Die Evaluation zeichnet sich dadurch aus, dass für die den Programmen zugrundeliegenden Indikationen erstmalig in großem Umfang medizinische Daten patientenbezogen erhoben und mit weiteren Daten verknüpft werden.

Während in der Anfangsphase der Evaluation die DMP in Abhängigkeit von ihrer Laufzeit – und damit bei unterschiedlichem Programmstart zu unterschiedlichen Zeitpunkten – zu evaluieren waren, gilt seit 1. Juli 2008 eine stichtagsbezogene Regelung. Für die Indikation COPD sind sämtliche DMP erstmalig zum 31.03.2010 zu evaluieren. Anschließend erfolgt alle zwei Jahre eine Aktualisierung, d.h. zum 31.03.2012, zum 31.03.2014, etc.

Tabelle 0.1 gibt eine Übersicht darüber, welche Inhalte der vorliegende Evaluationsbericht umfasst. Die in den Evaluationskriterien vorgesehenen geschlechtsspezifischen Zusatzauswertungen sind darin nicht enthalten. Sie werden in einem gesonderten Genderbericht ausgewiesen, in welchem bundesweite und kassenarten-übergreifende (AOK, Knappschaft) Auswertungen vorgenommen werden.

Tabelle 0.1 Inhalte der Evaluation

| Auswertungskapitel | Inhalte |
|--|--|
| Berichtsteil I: Evaluation der medizinischen Inhalte | |
| 1. Patientenzahlen und -merkmale | <ul style="list-style-type: none"> - Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung - Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) - Mittleres Alter in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres - Alter - Verteilung auf Altersklassen für vollendete Lebensjahre zum 1.1. des Beitrittsjahres - Patienten und ihre mittlere Beobachtungszeit - Patienten ohne medizinische Dokumentation im Berichtshalbjahr |
| 2. Leistungserbringer | Ärzte und stationäre Einrichtungen |
| 3. Krankheitsverlauf nach Einschreibung | <ul style="list-style-type: none"> Risikofaktoren: <ul style="list-style-type: none"> - Raucherstatus - Gewichtsentwicklung (BMI) Symptomatik: <ul style="list-style-type: none"> - (Nicht-) stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD Klinische Verlaufsparmter: <ul style="list-style-type: none"> - Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) und Entwicklung nach Absolutwerten - Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes und Entwicklung nach Schweregradkategorien Medikation: <ul style="list-style-type: none"> - Patienten und ihre Medikation Prozessparameter: <ul style="list-style-type: none"> - Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen - Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik - Raucherstatus und Empfehlung zum Tabakverzicht Exazerbationen: <ul style="list-style-type: none"> - Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen - Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen Sterberaten |
| Berichtsteil II: Evaluation der ökonomischen Inhalte | |
| 4. Patientenzahlen der Stichprobe für die Leistungsausgaben | <ul style="list-style-type: none"> - Patientenzahlen - Ausscheiden aus dem Programm |
| 5. Leistungsausgaben (Stichprobe) | Leistungsausgaben für die nachfolgenden Bereiche insgesamt (inklusive Dialyse-Sachkosten) und einzeln: <ul style="list-style-type: none"> - ambulante ärztliche Behandlung - Krankenhausbehandlung - Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt - Arzneimittel - Heilmittel - Hilfsmittel - Anschlussrehabilitation - Häusliche Krankenpflege - Krankengeld - Patienten mit Leistungsanspruch auf Krankengeld |
| 6. Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung | Durchschnittliche Kosten pro Patientenjahr für Qualitätssicherung und Verwaltung |

| Auswertungskapitel | Inhalte |
|--|---|
| Berichtsteil III: Auswertungen zur Lebensqualität* | |
| 7. Patientenzahlen der Stichprobe für den SF36 | Patientenzahlen und Rücklaufquote |
| 8. Veränderung der subjektiven Lebensqualität (Stichprobe) | Gesundheitszustand im Vergleich zum Vorjahr - Körperliche Funktionsfähigkeit - Körperliche Rollenfunktion - Körperliche Schmerzen - Allgemeine Gesundheitswahrnehmung - Vitalität - Soziale Funktionsfähigkeit - Emotionale Rollenfunktion - Psychisches Wohlbefinden - Körperliche Summenskala - Psychische Summenskala - SF-6D-Gesamtindex |
| Anhang A: Auswertung für Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | |
| Anhang B: Auswertung für Patienten mit $40 < t \leq 65$ | |
| Anhang C: Auswertung für Patienten mit $t > 65$ | |
| Anhang D: Risikoadjustierte Auswertungsergebnisse | |
| Anhang E: Methodik und Datengrundlage | |
| Anhang F: Glossar | |

*Die Lebensqualitätsbefragung wird vom BVA erstmalig ab der 1. Halbjahreskohorte 2009 gefordert

Um eine Vergleichbarkeit aller Evaluationsberichte zu gewährleisten, hat das BVA verbindliche Vorgaben für die Datenauswertung gemacht und in den „Kriterien des Bundesversicherungsamts zur Evaluation strukturierter Behandlungsprogramme“ in der Version 5.4 am 04. Dezember 2012 veröffentlicht. In Abstimmung mit den Spitzenverbänden der Krankenkassen und den beteiligten Evaluatoren wurden konkrete Berechnungsvorschriften zur Auswertung der Daten erarbeitet und in einem internen Prozess validiert.

Das vom Gesetzgeber vorgesehene Evaluationsvorhaben ist durch den vorgegebenen Kriterienkatalog formalisiert und basiert in erster Linie auf einer deskriptiven Auswertung der Daten. Eine Verlaufsbeurteilung wird durch die Dokumentation einzelner Messzeitpunkte in Halbjahresabschnitten ermöglicht. Nach Vorlage der Evaluationsberichte wird vom BVA ein Vergleich der Programme untereinander vorgenommen. Um eine Vergleichbarkeit im Hinblick auf die Patientenpopulation herzustellen, erfolgt dazu eine risikoadjustierte Schätzung der interessierenden Parameter.

Der vorliegende Bericht evaluiert das Disease-Management-Programm „AOK Curaplan COPD (Chronisch obstruktive Lungenerkrankung)“ der AOK zur Behandlung von chronisch obstruktiven Lungenerkrankungen in der Antragsregion Thüringen. Die Akkreditierung für das Programm erfolgte am 13.02.2007, also im Halbjahr 2007-1. In diesem Evaluationsbericht werden die Teilnehmer des Programms vom Zeitpunkt Ihres Beitritts bis einschließlich des Berichtshalbjahres 2012-2 beobachtet. Am AOK Curaplan COPD (chronisch obstruktive Lungenerkrankungen) nehmen die Versicherten der AOK Thüringen und gegebenenfalls länderübergreifend betreute AOK-Versicherte anderer Regionen teil.

Zu beachten sind die Auswirkungen der Fusion von Knappschaft und See-Krankenkasse zum 1.1.2008 auf die Evaluationsberichte. Die Fusion wurde bezüglich der DMPs zum 1.4.2008 umgesetzt, also in der Mitte des Halbjahres 2008-1.¹ Während Versicherte der ehemaligen See-Krankenkasse bis zu diesem Zeitpunkt an den DMPs der AOK teilnahmen, nehmen sie seitdem als Knappschaftsversicherte an den DMPs der Knappschaft teil. Auswertungstechnisch sind nach den Vorgaben des BVA die ehemaligen See-Versicherten ab den Berichten, die das Halbjahr 2008-1 umfassen, den Knappschafts-Berichten zuzuordnen. Folglich enthält der Knappschaftsbericht in den Auswertungshalbjahren bis einschließlich 2008-1 auch Versicherte, die in diesen Halbjahren Teilnehmer der AOK-Programme waren. Umgekehrt werden in den AOK-Berichten dieser Halbjahre diejenigen Programmteilnehmer der AOK-Programme nicht mehr ausgewiesen, die der ehemaligen See-Krankenkasse angehörten.

Außerdem ist zu berücksichtigen, dass in den vorliegenden COPD-Berichten Daten aus eDMP enthalten sind. Ab dem Halbjahr 2008-2 kann daher - je nach Auswertungsinhalt - die Vergleichbarkeit der Auswertungsinhalte eingeschränkt sein. Zum einen werden seit eDMP einige Parameter auf geänderte Art und Weise erfasst. Zum anderen besteht - je nach Praxissoftware - seit eDMP die Möglichkeit, auf ergänzende Patienteninformationen zuzugreifen, so dass ggf. ein bisher möglicherweise unterrepräsentierter Parameter korrigiert dargestellt wird.

Um das Verständnis des vorliegenden Evaluationsberichtes zu erleichtern, wird in den folgenden Ausführungen die Auswertung nach Halbjahres-Kohorten beschrieben und anhand einer Beispieltabelle illustriert. Anschließend werden diejenigen Untergruppen erläutert, für die gesonderte Auswertungen vorgenommen werden. Fachbegriffe, die im Text und in den Tabellen verwendet werden, werden im Glossar am Ende des Anhangs erläutert. Ebenfalls im Anhang werden Methodik und Datengrundlage für die Auswertungen in diesem Evaluationsbericht beschrieben.

Zur Vereinfachung wird im folgenden von „Patienten“, „Teilnehmern und „Personen“ usw. gesprochen. Damit sind jedoch stets männliche und weibliche Personen gemeint.

¹ Da die Evaluation halbjahresbezogen erfolgt, ergeben sich aus dieser Umstellung mitten im Halbjahr zwangsläufig Unschärfen in der Evaluation des Halbjahres 2008-1.

0.1. Fallbezogene Auswertung nach Halbjahres-Kohorten

Mit dem Start des Programms werden sukzessive neue Patienten in das Programm eingeschrieben. Da für die Auswertung von Interesse ist, wie sich Krankheitsverlauf und Leistungsausgaben der Patienten mit zunehmender Teilnahmedauer am DMP verändern und wie sich die subjektive Lebensqualität entwickelt, kann die Auswertung nicht für die Gesamtheit dieser Patienten und damit unabhängig vom Einschreibedatum vorgenommen werden. Vielmehr werden die jeweils neu eingeschriebenen Patienten halbjährlich zusammengefasst als Halbjahres-Kohorte betrachtet.

Der Kohortenansatz, im vorliegenden Fall die Betrachtung von Eintrittskohorten, erlaubt die Erfassung von kohortenspezifischen Effekten. Der Kohortenansatz wird häufig verwendet, um Alters-, Kohorten- und Periodeneffekte zu differenzieren. Im vorliegenden Fall der Betrachtung von Eintrittskohorten, die jeweils über ein halbes Jahr zusammengefasst sind, ist insbesondere die Berücksichtigung von Periodeneffekten („Lerneffekte“ innerhalb der einzelnen DMP, Veränderungen der DMP, Veränderungen relevanter Randbedingungen) bedeutsam.

Die Halbjahres-Kohorten werden im Folgenden in Abhängigkeit vom Kalenderhalbjahr ihrer Einschreibung als „Kohorte 2006-1“, Kohorte „2006-2“, „Kohorte 2007-1“ etc. benannt. Je nach Eintritt des einzelnen Teilnehmers in das Programm kann das Beitritts-halbjahr weniger als sechs Monate umfassen. Tabelle 0.1.1. verdeutlicht beispielhaft den sich daraus ergebenden Tabellenstandard für ein DMP, das im Halbjahr 2006-1 begann: Jede Zeile beinhaltet die Daten jeweils einer Kohorte. In der ersten Spalte ist für jede Kohorte ausgewiesen, in welches Kalenderhalbjahr der Eintritt der jeweiligen Kohortenmitglieder in das DMP fiel. In der zweiten Spalte ist der Wert des ausgewerteten Parameters für das Beitritts-halbjahr dargestellt. In der dritten Spalte wird der Wert für das zweite Halbjahr der Programmteilnahme ausgewiesen, in der vierten Spalte für das dritte Halbjahr etc.. Zu beachten ist dabei, dass die Spaltenüberschriften sich auf die **Teilnahme-Halbjahre** der Patienten beziehen. Für jede Halbjahres-Kohorte fällt das x-te Teilnahmehalbjahr in unterschiedliche **Kalenderhalbjahre**.

Tabelle 0.1.1 Tabellenstandard

| Eintrittszeitpunkt | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Teilnehmer im 2. Halbjahr | Teilnehmer im 3. Halbjahr | Teilnehmer im 4. Halbjahr | Teilnehmer im 5. Halbjahr | Teilnehmer im 6. Halbjahr | Teilnehmer im 7. Halbjahr | Teilnehmer im 8. Halbjahr | Teilnehmer im 9. Halbjahr | Teilnehmer im 10. Halbjahr | Teilnehmer im 11. Halbjahr | Teilnehmer im 12. Halbjahr | Teilnehmer im 13. Halbjahr | Teilnehmer im 14. Halbjahr | Teilnehmer im 15. Halbjahr |
|--------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 2006-1 | Wert für 2006-1 | Wert für 2006-2 | Wert für 2007-1 | Wert für 2007-2 | Wert für 2008-1 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... |
| 2006-2 | Wert für 2006-2 | Wert für 2007-1 | Wert für 2007-2 | Wert für 2008-1 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | |
| 2007-1 | Wert für 2007-1 | Wert für 2007-2 | Wert für 2008-1 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | |
| 2007-2 | Wert für 2007-2 | Wert für 2008-1 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | |
| 2008-1 | Wert für 2008-1 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | |
| 2008-2 | Wert für 2008-2 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | |
| 2009-1 | Wert für 2009-1 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | |
| 2009-2 | Wert für 2009-2 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | |
| 2010-1 | Wert für 2010-1 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | |
| 2010-2 | Wert für 2010-2 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | | |
| 2011-1 | Wert für 2011-1 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Wert für 2011-2 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Wert für 2012-1 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Wert für 2012-2 | ... | | | | | | | | | | | | | |
| ... | ... | | | | | | | | | | | | | | |

Abweichend von diesem Standard erfolgt für einige Parameter eine jährliche Darstellung. So werden die durchschnittlichen Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung kalenderjährlich dargestellt. Eine jährliche Auswertung erfolgt ebenfalls bei der Überprüfung der Inhalationstechnik und der Häufigkeit von Exazerbationen.

Die zentrale Abgrenzung für die tabellarische Darstellung ist, wie oben erläutert, die Halbjahres-„**Kohorte**“, der alle diejenigen Patienten zugeordnet werden, die sich im selben Kalenderhalbjahr in ein DMP eingeschrieben haben. Ausschlaggebend dafür, welcher Kohorte der Patient zugeordnet wird, ist das Unterschriftsdatum des Arztes auf der **Erstdokumentation**. Wurde die Erstdokumentation beispielsweise mit Datum vom 30.06.2006 unterschrieben, wird der Patient der Kohorte 2006-1 zugeordnet. Wurde die Erstdokumentation am 1.7.2006 unterschrieben, wird der Patient der Kohorte 2006-2 zugerechnet. Bei allen weiteren Dokumentationen, die in den folgenden Halbjahren erstellt werden, spricht man von **Folgedokumentationen**.

Erreicht eine Kohorte nicht die Mindestgröße von 10 Teilnehmern, werden für die entsprechenden Patienten keine Auswertungen vorgenommen. Die Mindestgröße von 10 Patienten bedeutet aber auch, dass Auswertungen für relativ geringe Fallzahlen möglich sind. Bei der Interpretation der Ergebnisse sind daher neben den ausgewiesenen Anteilswerten immer auch die Absolutzahlen zu berücksichtigen.

Bei der Interpretation der Auswertung nach Halbjahren ist zu beachten, dass die Kriterien des BVA eine **fallbezogene Auswertung** vorsehen und keine patientenbezogene: Entsprechend den BVA-Kriterien wird bei wiederholter Einschreibung ein neuer Fall gebildet und damit der Versicherte einer neuen Kohorte zugeordnet.

Ab dem zweiten Halbjahr ist bei den Auswertungen zu berücksichtigen, dass im Zeitverlauf Patienten aus dem Programm ausscheiden können. Gründe für das Ausscheiden sind z.B. eine freiwillige Beendigung oder eine unregelmäßige Teilnahme am Programm, die bei Ausbleiben von zwei aufeinanderfolgenden Dokumentationen zu einem Ausschluss führen. Im Folgenden werden daher diejenigen Patienten, die zu Beginn des Berichtshalbjahres noch Programmteilnehmer sind als „**Restkohorte**“ bezeichnet. Starten beispielsweise im Beitrittsjahr 10.000 Patienten in das Programm und scheiden von ihnen noch im selben Halbjahr 500 wieder aus, umfasst die „Restkohorte“ des folgenden Halbjahres 9.500 Patienten.

Für die Auswertung der medizinischen Daten fällt die Fallbasis jedoch zumeist kleiner aus als die Anzahl der Mitglieder der Restkohorte. Denn in den jeweiligen Berichtshalbjahren liegen in der Regel nicht für alle Patienten der „Restkohorte“ auswertbare und plausible medizinische Angaben vor. Dies kann drei Ursachen haben:

- „total missings“: Der Dokumentationsbogen fehlt vollständig.
- „item missings“: Der Dokumentationsbogen weist bei den benötigten Parametern Lücken auf.
- „unplausible Werte“: Der Dokumentationsbogen enthält z.B. Werte außerhalb eines medizinisch „**plausiblen Wertebereichs**“ (vgl. Tabelle 0.1.2.) oder Angaben, die nicht den Plausibilitätskriterien des BVA genügen.

Zu beachten ist weiterhin, dass im Sommer 2010 in Abstimmung mit dem BVA erstmals Regelungen getroffen wurden, die festlegen, welcher Wert beim Vorliegen mehrerer Erstdokumentationen pro Halbjahr zu verwenden ist. Zudem wurden auf Basis aktualisierter BVA-Vorgaben seit Herbst 2013 – also erstmalig im vorliegenden Bericht – Anpassungen bei der Aufbereitung der Patientendaten vorgenommen (siehe Kapitel E.2 bzw. E.3).

Tabelle 0.1.2 Plausible Wertebereiche

| Parameter | definierter medizinischer Bereich* |
|--|------------------------------------|
| Lebensalter (vollendete Jahre) | ≥ 17 bis ≤ 110 |
| Größe (m) | ≥ 1,20 bis ≤ 2,50 |
| Gewicht (kg) | ≥ 40 bis ≤ 300 |
| BMI (kg/m ²) | ≥ 5 bis ≤ 180 |
| Anzahl jährlicher Exazerbationen (eDMP) | 0 bis 98 |
| FEV ₁ -Wert (Liter) | ≥ 0,10 bis ≤ 9,98 |
| FEV ₁ -Sollwert (Liter) | ≥ 0,10 bis ≤ 9,98 |
| FEV ₁ -Wert in Prozent des FEV ₁ -Sollwertes | ≥ 10,0% bis ≤ 150,0% |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung: | 0 bis 98 |
| Nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung: | 0 bis 98 |

*Basis: Expertenmeinungen nach Kenntnisstand November 2009. Wertebereiche sind vom BVA als Evaluationsgrundlage abgenommen und werden aufgrund der jeweils aktuellen Evaluationsergebnisse bei Bedarf angepasst.

Patienten, bei denen mindestens eines dieser o.g. nicht Kriterien zutrifft, können nicht in die Auswertung des entsprechenden Parameters einfließen, da sie nicht auswertbar sind. Diejenigen Patienten, die der Restkohorte angehören und für die auswertbare medizinische Daten vorliegen, werden als „auswertbare“ Patienten bezeichnet und in der Regel in den Tabellen gesondert ausgewiesen.² Sie bilden in der Regel die Fallbasis für die Berechnung von Anteilswerten, Konfidenzintervallen und Mittelwerten.

Damit sind bereits die statistischen Kennzahlen angesprochen, die in diesem Bericht auszuweisen sind: Neben den Absolutzahlen sind zumeist die **Anteilswerte** zu berechnen. Als Mittelwerte sind in der Regel das **arithmetische Mittel** und der **Median** darzustellen. Bei einigen Auswertungen ist zudem die mittlere personenbezogene Differenz der dokumentierten medizinischen Werte zwischen Folge- und Erstdokumentation zu berechnen.

Ergänzend zum arithmetischen Mittel und den Anteilswerten ist in der Regel das zugehörige **95%-Konfidenzintervall** anzugeben. Generell ist per Definition das Ausweisen von Konfidenzintervallen nur sinnvoll, wenn es sich um Stichproben aus einer Grundgesamtheit handelt. Die Auswertungskriterien des BVA sehen jedoch vor, das 95%-Konfidenzintervall auch bei Auswertungen für die Gesamtheit der (Rest-) Kohortenmitglieder bzw. auswertbaren Patienten zu berechnen. Aus Platzgründen werden in der tabellarischen Darstellung die Namen der statistischen Kennzahlen unter Rückgriff auf die englischsprachigen Bezeichnungen abgekürzt. Das arithmetische Mittel wird als „**Mean**“ bezeichnet; das 95%-Konfidenzintervall wird mit „**CI**“ (Confidence Interval) abgekürzt; die Standardabweichung mit „**SD**“ (Standard Deviation).

² Die „nicht auswertbaren“ Patienten ergeben sich als Differenz zwischen den „Patienten insgesamt“ bzw. den „Kollektivmitglieder insgesamt“ und den „auswertbaren“ Patienten.

0.2. Beispiel für eine tabellarische Darstellung

In den folgenden Absätzen wird am Beispiel des **Body-Mass-Index (BMI) der Patienten** eine Tabelle exemplarisch beschrieben (siehe Tabelle 0.2.1). Damit für das Verständnis einzelner Tabellen im Auswertungsteil kein Rückblättern zu diesem erklärenden Text nötig ist, ist in diesem Bericht jede Tabelle mit einem entsprechenden Erläuterungstext und Lesebeispiel versehen. Bei strukturgleichen Tabellen führt dies zu Doppelungen in den jeweiligen Erläuterungstexten. Leser dieses Berichts, die alle Tabellen der Reihe nach durchgehen, können daher einen großen Teil der Erläuterungstexte überspringen.

In der ersten Tabellenspalte ist jeweils angegeben, in welches Halbjahr der **Eintrittszeitpunkt (EZ)** der betrachteten Patienten in das DMP fiel, bzw. auf welche Kohorte sich die ausgewiesenen Werte beziehen. Beispielhaft ist in Tabelle 0.2.1 die erste Kohorte dargestellt. Für jede Kohorte beginnt die „eigentliche“ Tabelle zum **Body-Mass-Index der Patienten** mit der zweiten Spalte. Für jede Kohorte werden dort zunächst Angaben zu den Patienten gemacht. Zuerst wird unter „Patienten insgesamt“ die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch als Programmteilnehmer definiert werden.

Die „auswertbaren“ Patienten, also diejenigen, für die im betrachteten Berichtshalbjahr plausible Angaben zum Body-Mass-Index vorlagen, bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung der mittleren patientenbezogenen Differenz zwischen dem Body-Mass-Index im Berichtshalbjahr und dem im Beitritts-halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus beiden Halbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt. Das Konfidenzintervall wird ausgewiesen, indem die untere und obere Grenze durch ein Semikolon getrennt in eckigen Klammern dargestellt werden.

Lesebeispiel zu Tabelle 0.2.1:

Aus der Kohorte 2007-1 waren im Beitritts-halbjahr 1,32 Prozent der Patienten untergewichtig, 23,75 Prozent normalgewichtig, 38,76 Prozent mäßig übergewichtig und 36,17 stark übergewichtig. Im letzten Berichtshalbjahr sind in dieser Kohorte von 825 Patienten mit Angaben zum BMI 1,33 Prozent untergewichtig, 24,73 normalgewichtig, 36,48 Prozent mäßig übergewichtig und 37,45 Prozent stark übergewichtig.

Tabelle 0.2.1 Muster für eine tabellarische Darstellung am Beispiel des Body-Mass-Index der Patienten

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|----------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Kohorte | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | 2046 | 1737 | 1614 | 1450 | 1345 | 1295 | 1211 | 1118 | 1041 | 937 | 874 | 825 |
| | Auswertungsergebnisse zum BMI | Mean | 28,68 | 28,91 | 28,73 | 28,64 | 28,65 | 28,68 | 28,65 | 28,67 | 28,72 | 28,68 | 28,76 | 28,66 |
| | | CI Mean | [28,44; 28,91] | [28,63; 29,20] | [28,45; 29,00] | [28,35; 28,92] | [28,36; 28,95] | [28,37; 28,98] | [28,35; 28,96] | [28,35; 28,99] | [28,39; 29,05] | [28,32; 29,04] | [28,38; 29,14] | [28,28; 29,04] |
| | | Median | 28,04 | 28,09 | 28,04 | 28,13 | 28,33 | 28,31 | 28,34 | 28,34 | 28,30 | 28,20 | 28,39 | 28,39 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1736 | 1613 | 1448 | 1343 | 1294 | 1211 | 1118 | 1041 | 937 | 874 | 825 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,20 | -0,04 | -0,11 | -0,20 | -0,20 | -0,25 | -0,27 | -0,32 | -0,38 | -0,31 | -0,44 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,04; 0,35] | [-0,14; 0,06] | [-0,23; 0,00] | [-0,32; -0,09] | [-0,34; -0,06] | [-0,39; -0,11] | [-0,42; -0,12] | [-0,49; -0,14] | [-0,56; -0,19] | [-0,51; -0,12] | [-0,64; -0,25] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 27 | 18 | 19 | 22 | 20 | 19 | 15 | 15 | 13 | 16 | 12 | 11 |
| | | Anteil in % | 1,32 | 1,04 | 1,18 | 1,52 | 1,49 | 1,47 | 1,24 | 1,34 | 1,25 | 1,71 | 1,37 | 1,33 |
| | | CI Anteil in % | [0,83; 1,81] | [0,56; 1,51] | [0,65; 1,70] | [0,89; 2,15] | [0,84; 2,13] | [0,81; 2,12] | [0,62; 1,86] | [0,67; 2,02] | [0,57; 1,92] | [0,88; 2,54] | [0,60; 2,14] | [0,55; 2,12] |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 486 | 411 | 385 | 342 | 328 | 317 | 296 | 272 | 244 | 229 | 213 | 204 |
| | | Anteil in % | 23,75 | 23,66 | 23,85 | 23,59 | 24,39 | 24,48 | 24,44 | 24,33 | 23,44 | 24,44 | 24,37 | 24,73 |
| | | CI Anteil in % | [21,91; 25,60] | [21,66; 25,66] | [21,77; 25,93] | [21,40; 25,77] | [22,09; 26,68] | [22,14; 26,82] | [22,02; 26,86] | [21,81; 26,85] | [20,86; 26,01] | [21,69; 27,19] | [21,52; 27,22] | [21,78; 27,67] |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 793 | 676 | 631 | 558 | 493 | 465 | 434 | 410 | 382 | 341 | 318 | 301 |
| | | Anteil in % | 38,76 | 38,92 | 39,10 | 38,48 | 36,65 | 35,91 | 35,84 | 36,67 | 36,70 | 36,39 | 36,38 | 36,48 |
| | | CI Anteil in % | [36,65; 40,87] | [36,62; 41,21] | [36,71; 41,48] | [35,98; 40,99] | [34,08; 39,23] | [33,29; 38,52] | [33,14; 38,54] | [33,85; 39,50] | [33,77; 39,62] | [33,31; 39,48] | [33,19; 39,58] | [33,20; 39,77] |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 740 | 632 | 579 | 528 | 504 | 494 | 466 | 421 | 402 | 351 | 331 | 309 |
| | | Anteil in % | 36,17 | 36,38 | 35,87 | 36,41 | 37,47 | 38,15 | 38,48 | 37,66 | 38,62 | 37,46 | 37,87 | 37,45 |
| CI Anteil in % | | [34,09; 38,25] | [34,12; 38,65] | [33,53; 38,21] | [33,94; 38,89] | [34,88; 40,06] | [35,50; 40,79] | [35,74; 41,22] | [34,82; 40,50] | [35,66; 41,58] | [34,36; 40,56] | [34,65; 41,09] | [34,15; 40,76] | |

0.3. Ausgewertete Teilgruppen: Subkohorten

Bei der tabellarischen Darstellung wird zum einen danach differenziert, in welchem Halbjahr die Patienten dem DMP beigetreten sind. Zum anderen wird in den Tabellen zu Patientenmerkmalen und -zahlen (sowie in einem separaten "Gender-Bericht") auch nach Frauen und Männern differenziert.

Für einen großen Teil der Auswertungen werden die Patienten jeder Kohorte nach Ihrem Alter zur Erstdokumentation in drei Alterssubkohorten unterteilt. Die anhand der Erstdokumentation vorgenommene Einteilung in Subkohorten bleibt über den ganzen Berichtszeitraum bestehen, unabhängig von dem individuellen Alterungsprozess der Patienten. Die drei Alterssubkohorten werden nach Lebensalter zum Zeitpunkt der ED gebildet und verändern/verkleinern sich somit über die Halbjahre nur aufgrund von Austritten. Verschiebungen der Subkohorten durch Altersänderungen der Patienten im Verlauf der Halbjahre einer Kohorte finden definitionsgemäß wegen der Altersfixierung zur ED nicht statt.

Zudem ist zu beachten, dass für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung steht. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter in vollendeten Lebensjahren zum 1.1 des Auswertungsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird jungen Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts gerade volljährig geworden waren (und somit die Altersbedingung für die Programmteilnahme erfüllen), das rechnerische Alter „17“ zugewiesen, wenn Sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 18 Jahre alt gewesen waren. Daher beginnt die unterste Alterskategorie mit 17 und nicht mit 18 Jahren. Eine nach Alterssubkohorten differenzierte Auswertung findet neben den Patientenzahlen- und -merkmalen statt für:

- die Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD,
- die Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD,
- die Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD,
- die Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD,
- die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten,
- die Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten,
- die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes,
- die Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes,
- die jährliche Häufigkeit von Exazerbationen,
- die Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen und
- die Sterberaten.

Für einige weitere Aspekte wird zusätzlich nach „Kollektiven“ unterschieden. Die sich hierdurch ergebenden Patientengruppen unterliegen besonderen Risiken (z.B. Raucherstatus). Einem „Kollektiv“ wird diejenige Teilgruppe der Patienten einer Kohorte zugeordnet, bei der zum Zeitpunkt der Erstdokumentation eine bestimmte Indikation oder eine bestimmte Verhaltensweise vorlag. Diese Einteilung bleibt wiederum unabhängig von der weiteren Entwicklung des interessierenden Parameters über den ganzen Berichtszeitraum bestehen. So wird beispielsweise ein Patient dem Kollektiv der Raucher zugeordnet, wenn in der Erstdokumentation der entsprechende Raucherstatus vermerkt ist. Der Patient bleibt dann – sofern er nicht aus dem DMP ausscheidet – über den gesamten Berichtszeitraum hinweg Mitglied des Raucherkollektivs, selbst wenn er noch innerhalb dieses Zeitraums mit dem Rauchen aufhört.

Berichtsteil I: Evaluation der medizinischen Inhalte

Auswertungskapitel 1: Patientenzahlen und -merkmale

In den folgenden Tabellen ist die Entwicklung der **Patientenzahlen** ab dem Programmeintritt und in den darauffolgenden jeweiligen Berichtshalbjahren dargestellt. Alle Patienten eines Beitrittsjahres bilden dabei eine Kohorte. Differenziert wird in den Tabellen nach den folgenden Kriterien:

- Geschlechtsverteilung
- Gründe für Ausscheiden aus dem Programm
- Alter und Altersverteilung
- mittlere und mediane Beobachtungszeit
- Vorliegen einer medizinischen Dokumentation

In Tabelle 1.1 ist die Entwicklung der Teilnehmerzahlen im Programm differenziert nach Kohorten und Geschlecht ausgewiesen. Es wird dargestellt, wie viele Patienten jeweils im Beitrittsjahr und zu Beginn der folgenden Berichtshalbjahre (noch) Programmteilnehmer waren.

Beispielsweise sind in der Kohorte 2007-2 insgesamt 2178 Teilnehmer in das Programm gestartet. Darunter waren 1279 Männer und 899 Frauen. Zu Beginn des letzten Berichtshalbjahres waren in dieser Kohorte noch 958 Teilnehmer im Programm, 533 Männer und 425 Frauen. Diese Teilnehmer bilden die entsprechende „Restkohorte“ des letzten Berichtshalbjahres.

Tabelle 1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------|---|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 |
| | männlich | Anzahl | 1233 | 1117 | 1031 | 935 | 853 | 795 | 750 | 699 | 632 | 580 | 537 | 507 |
| | | Anteil in % | 60,03 | 60,15 | 60,08 | 59,67 | 59,03 | 59,15 | 59,01 | 59,74 | 58,68 | 59,00 | 58,43 | 58,61 |
| | weiblich | Anzahl | 821 | 740 | 685 | 632 | 592 | 549 | 521 | 471 | 445 | 403 | 382 | 358 |
| | | Anteil in % | 39,97 | 39,85 | 39,92 | 40,33 | 40,97 | 40,85 | 40,99 | 40,26 | 41,32 | 41,00 | 41,57 | 41,39 |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| männlich | | Anzahl | 1279 | 1163 | 1049 | 947 | 857 | 782 | 723 | 676 | 611 | 565 | 533 | |
| | | Anteil in % | 58,72 | 58,89 | 58,70 | 58,21 | 57,32 | 56,38 | 56,18 | 56,85 | 56,11 | 55,77 | 55,64 | |
| weiblich | | Anzahl | 899 | 812 | 738 | 680 | 638 | 605 | 564 | 513 | 478 | 448 | 425 | |
| | | Anteil in % | 41,28 | 41,11 | 41,30 | 41,79 | 42,68 | 43,62 | 43,82 | 43,15 | 43,89 | 44,23 | 44,36 | |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| | männlich | Anzahl | 1085 | 950 | 839 | 747 | 688 | 633 | 588 | 546 | 513 | 482 | | |
| | | Anteil in % | 57,87 | 57,68 | 57,23 | 56,59 | 56,53 | 56,12 | 56,00 | 56,17 | 56,25 | 55,85 | | |
| | weiblich | Anzahl | 790 | 697 | 627 | 573 | 529 | 495 | 462 | 426 | 399 | 381 | | |
| | | Anteil in % | 42,13 | 42,32 | 42,77 | 43,41 | 43,47 | 43,88 | 44,00 | 43,83 | 43,75 | 44,15 | | |
| | 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| männlich | | Anzahl | 709 | 611 | 539 | 501 | 461 | 430 | 400 | 377 | 358 | | | |
| | | Anteil in % | 58,64 | 58,52 | 59,04 | 59,36 | 59,41 | 60,06 | 60,42 | 60,61 | 61,30 | | | |
| weiblich | | Anzahl | 500 | 433 | 374 | 343 | 315 | 286 | 262 | 245 | 226 | | | |
| | | Anteil in % | 41,36 | 41,48 | 40,96 | 40,64 | 40,59 | 39,94 | 39,58 | 39,39 | 38,70 | | | |
| 2009-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | männlich | Anzahl | 804 | 680 | 612 | 545 | 482 | 440 | 405 | 379 | | | | |
| | | Anteil in % | 56,11 | 56,20 | 56,20 | 55,33 | 55,09 | 55,07 | 54,51 | 54,30 | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 629 | 530 | 477 | 440 | 393 | 359 | 338 | 319 | | | | |
| | | Anteil in % | 43,89 | 43,80 | 43,80 | 44,67 | 44,91 | 44,93 | 45,49 | 45,70 | | | | |
| | 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | |
| männlich | | Anzahl | 729 | 629 | 564 | 503 | 447 | 414 | 389 | | | | | |
| | | Anteil in % | 57,13 | 57,13 | 56,91 | 56,33 | 56,80 | 56,79 | 56,95 | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 547 | 472 | 427 | 390 | 340 | 315 | 294 | | | | | |
| | | Anteil in % | 42,87 | 42,87 | 43,09 | 43,67 | 43,20 | 43,21 | 43,05 | | | | | |
| 2010-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 774 | 657 | 576 | 506 | 465 | 428 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,95 | 56,93 | 56,42 | 56,92 | 57,20 | 56,69 | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 585 | 497 | 445 | 383 | 348 | 327 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,05 | 43,07 | 43,58 | 43,08 | 42,80 | 43,31 | | | | | | |
| | 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 693 | 588 | 515 | 475 | 440 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,78 | 58,28 | 58,26 | 58,71 | 58,20 | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 486 | 421 | 369 | 334 | 316 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 41,22 | 41,72 | 41,74 | 41,29 | 41,80 | | | | | | | |

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------|---|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 739 | 614 | 541 | 503 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 57,78 | 57,38 | 57,13 | 58,49 | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 540 | 456 | 406 | 357 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 42,22 | 42,62 | 42,87 | 41,51 | | | | | | | | |
| | 2011-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 697 | 613 | 536 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,81 | 57,18 | 56,48 | | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 530 | 459 | 413 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,19 | 42,82 | 43,52 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 856 | 777 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,47 | 59,13 | | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 608 | 537 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 41,53 | 40,87 | | | | | | | | | | |
| | 2012-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 691 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 57,01 | | | | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 521 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 42,99 | | | | | | | | | | | |

In Tabelle 1.2 werden die **Patientenzahlen**, welche die **Basis der Stichprobenziehungen** für die ökonomischen Auswertungen in Berichtsteil II sowie die Durchführung der Lebensqualitätsbefragung in Berichtsteil III darstellen, ausgewiesen.³ Zudem wird in der Zeile „Stichprobengröße“ ausgewiesen, wie viele Patienten die daraus gezogene Stichprobe umfasst.

Dargestellt werden die Angaben ab Kohorte 2009-1.

In der Kohorte 2009-1 umfasst die Stichprobe im Beitrittsjahr 140 Patienten. Basis für die Ziehung dieser Stichprobe waren 1396 Patienten.

Tabelle 1.2 Patientenzahlen zur Stichprobenziehung

| EZ | Patientenzahlen zur Stichprobenziehung (Anzahl) | | Beitritts- halbjahr |
|--------|---|--------|------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1396 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 140 |
| 2009-2 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1255 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 126 |
| 2010-1 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1337 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 138 |
| 2010-2 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1155 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 131 |
| 2011-1 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1253 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 126 |
| 2011-2 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1209 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 121 |
| 2012-1 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1544 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 155 |
| 2012-2 | Stichprobenbasis | Anzahl | 1168 |
| | Stichprobengröße | Anzahl | 117 |

³ Die Angaben zur Stichprobenbasis beziehen sich auf den Datenbestand zum Zeitpunkt der Stichprobenziehung. Sie können daher von den Fallzahlen in Tabelle 1.1. abweichen, die auf dem ggf. aktualisierten Datenbestand zum Zeitpunkt der Berichtsproduktion beruhen.

Tabelle 1.3 gibt Auskunft darüber, wie viele der ursprünglich eingeschriebenen Patienten bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind. Es werden also kumulierte Werte ausgewiesen. Differenziert wird dabei nach den möglichen Gründen für ein **Ausscheiden der Patienten aus dem Programm**. Dafür kommen beispielsweise Tod, Ausschluss durch die Kranken-

kasse oder Beendigung durch den Patienten in Betracht. Neben den kumulierten Absolutzahlen der ausgeschiedenen Patienten werden auch Anteilswerte ausgewiesen. Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder im Beitrittsjahr.

Beispielsweise startete die Kohorte 2007-2 mit 2178 Teilnehmern. 1270 von ihnen bzw. 58,31 Prozent waren bis zum Ende des letzten Berichtshalbjahres ausgeschieden.

Tabelle 1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert)

Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder zum Eintrittszeitpunkt

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|------------------------|--|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 197 | 338 | 487 | 609 | 710 | 783 | 884 | 977 | 1071 | 1135 | 1189 | 1235 |
| | | Anteil in % | 9,59 | 16,46 | 23,71 | 29,65 | 34,57 | 38,12 | 43,04 | 47,57 | 52,14 | 55,26 | 57,89 | 60,13 |
| | | CI Anteil in % | [8,32; 10,86] | [14,85; 18,06] | [21,87; 25,55] | [27,67; 31,63] | [32,51; 36,62] | [36,02; 40,22] | [40,90; 45,18] | [45,41; 49,73] | [49,98; 54,30] | [53,11; 57,41] | [55,75; 60,02] | [58,01; 62,24] |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 16 | 57 | 101 | 135 | 192 | 216 | 257 | 293 | 315 | 357 | 387 | 414 |
| | | Anteil in % | 0,78 | 2,78 | 4,92 | 6,57 | 9,35 | 10,52 | 12,51 | 14,26 | 15,34 | 17,38 | 18,84 | 20,16 |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 169 | 258 | 346 | 426 | 465 | 511 | 565 | 619 | 686 | 707 | 726 | 741 |
| | | Anteil in % | 8,23 | 12,56 | 16,85 | 20,74 | 22,64 | 24,88 | 27,51 | 30,14 | 33,40 | 34,42 | 35,35 | 36,08 |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 8 | 13 | 25 | 32 | 35 | 38 | 42 | 43 | 46 | 46 | 47 | 49 |
| | | Anteil in % | 0,39 | 0,63 | 1,22 | 1,56 | 1,70 | 1,85 | 2,04 | 2,09 | 2,24 | 2,24 | 2,29 | 2,39 |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 4 | 10 | 15 | 16 | 18 | 18 | 20 | 22 | 24 | 25 | 29 | 31 |
| | | Anteil in % | 0,19 | 0,49 | 0,73 | 0,78 | 0,88 | 0,88 | 0,97 | 1,07 | 1,17 | 1,22 | 1,41 | 1,51 |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 | 819 |
| 2007-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 203 | 391 | 551 | 683 | 791 | 891 | 989 | 1089 | 1165 | 1220 | 1270 | |
| | | Anteil in % | 9,32 | 17,95 | 25,30 | 31,36 | 36,32 | 40,91 | 45,41 | 50,00 | 53,49 | 56,01 | 58,31 | |
| | | CI Anteil in % | [8,10; 10,54] | [16,34; 19,56] | [23,47; 27,12] | [29,41; 33,31] | [34,30; 38,34] | [38,84; 42,97] | [43,32; 47,50] | [47,90; 52,10] | [51,39; 55,58] | [53,93; 58,10] | [56,24; 60,38] | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 19 | 58 | 100 | 146 | 189 | 221 | 254 | 292 | 325 | 355 | 390 | |
| | | Anteil in % | 0,87 | 2,66 | 4,59 | 6,70 | 8,68 | 10,15 | 11,66 | 13,41 | 14,92 | 16,30 | 17,91 | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 174 | 298 | 406 | 483 | 541 | 604 | 660 | 720 | 760 | 783 | 796 | |
| | | Anteil in % | 7,99 | 13,68 | 18,64 | 22,18 | 24,84 | 27,73 | 30,30 | 33,06 | 34,89 | 35,95 | 36,55 | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 7 | 24 | 28 | 32 | 36 | 39 | 44 | 46 | 47 | 47 | 47 | |
| | | Anteil in % | 0,32 | 1,10 | 1,29 | 1,47 | 1,65 | 1,79 | 2,02 | 2,11 | 2,16 | 2,16 | 2,16 | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 3 | 11 | 17 | 22 | 25 | 27 | 31 | 31 | 33 | 35 | 37 | |
| | | Anteil in % | 0,14 | 0,51 | 0,78 | 1,01 | 1,15 | 1,24 | 1,42 | 1,42 | 1,52 | 1,61 | 1,70 | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | 908 | |
| 2008-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 228 | 409 | 555 | 658 | 747 | 825 | 903 | 963 | 1012 | 1050 | | |
| | | Anteil in % | 12,16 | 21,81 | 29,60 | 35,09 | 39,84 | 44,00 | 48,16 | 51,36 | 53,97 | 56,00 | | |
| | | CI Anteil in % | [10,68; 13,64] | [19,94; 23,68] | [27,53; 31,67] | [32,93; 37,25] | [37,62; 42,06] | [41,75; 46,25] | [45,90; 50,42] | [49,10; 53,62] | [51,72; 56,23] | [53,75; 58,25] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 16 | 48 | 95 | 123 | 148 | 175 | 196 | 217 | 241 | 263 | | |
| | | Anteil in % | 0,85 | 2,56 | 5,07 | 6,56 | 7,89 | 9,33 | 10,45 | 11,57 | 12,85 | 14,03 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 202 | 335 | 426 | 492 | 547 | 595 | 647 | 682 | 704 | 719 | | |
| | | Anteil in % | 10,77 | 17,87 | 22,72 | 26,24 | 29,17 | 31,73 | 34,51 | 36,37 | 37,55 | 38,35 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 6 | 16 | 22 | 29 | 36 | 38 | 41 | 42 | 43 | 43 | | |
| | | Anteil in % | 0,32 | 0,85 | 1,17 | 1,55 | 1,92 | 2,03 | 2,19 | 2,24 | 2,29 | 2,29 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 4 | 10 | 12 | 14 | 16 | 17 | 19 | 22 | 24 | 25 | | |
| | | Anteil in % | 0,21 | 0,53 | 0,64 | 0,75 | 0,85 | 0,91 | 1,01 | 1,17 | 1,28 | 1,33 | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | 825 | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|-------------------------|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 165 | 296 | 365 | 433 | 493 | 547 | 587 | 625 | 660 | | |
| | | Anteil in % | 13,65 | 24,48 | 30,19 | 35,81 | 40,78 | 45,24 | 48,55 | 51,70 | 54,59 | | |
| | | CI Anteil in % | [11,71; 15,58] | [22,06; 26,91] | [27,60; 32,78] | [33,11; 38,52] | [38,01; 43,55] | [42,44; 48,05] | [45,73; 51,37] | [48,88; 54,51] | [51,78; 57,40] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 9 | 33 | 51 | 61 | 80 | 98 | 108 | 120 | 138 | | |
| | | Anteil in % | 0,74 | 2,73 | 4,22 | 5,05 | 6,62 | 8,11 | 8,93 | 9,93 | 11,41 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 151 | 246 | 289 | 342 | 377 | 410 | 438 | 460 | 475 | | |
| | | Anteil in % | 12,49 | 20,35 | 23,90 | 28,29 | 31,18 | 33,91 | 36,23 | 38,05 | 39,29 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 5 | 15 | 21 | 24 | 28 | 29 | 29 | 33 | 34 | | |
| | | Anteil in % | 0,41 | 1,24 | 1,74 | 1,99 | 2,32 | 2,40 | 2,40 | 2,73 | 2,81 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 12 | 13 | | |
| Anteil in % | | 0,00 | 0,17 | 0,33 | 0,50 | 0,66 | 0,83 | 0,99 | 0,99 | 1,08 | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1209 1044 | 1044 913 | 913 844 | 844 776 | 776 716 | 716 662 | 662 622 | 622 584 | 584 549 | | |
| 2009-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 223 | 344 | 448 | 558 | 634 | 690 | 735 | 765 | | | |
| | | Anteil in % | 15,56 | 24,01 | 31,26 | 38,94 | 44,24 | 48,15 | 51,29 | 53,38 | | | |
| | | CI Anteil in % | [13,68; 17,44] | [21,79; 26,22] | [28,86; 33,66] | [36,41; 41,46] | [41,67; 46,82] | [45,56; 50,74] | [48,70; 53,88] | [50,80; 55,97] | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 12 | 36 | 56 | 80 | 98 | 113 | 139 | 157 | | | |
| | | Anteil in % | 0,84 | 2,51 | 3,91 | 5,58 | 6,84 | 7,89 | 9,70 | 10,96 | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 203 | 294 | 374 | 453 | 502 | 538 | 555 | 564 | | | |
| | | Anteil in % | 14,17 | 20,52 | 26,10 | 31,61 | 35,03 | 37,54 | 38,73 | 39,36 | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 5 | 11 | 13 | 16 | 21 | 22 | 22 | 24 | | | |
| | | Anteil in % | 0,35 | 0,77 | 0,91 | 1,12 | 1,47 | 1,54 | 1,54 | 1,67 | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 3 | 3 | 5 | 9 | 13 | 17 | 19 | 20 | | | |
| Anteil in % | | 0,21 | 0,21 | 0,35 | 0,63 | 0,91 | 1,19 | 1,33 | 1,40 | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1433 1210 | 1210 1089 | 1089 985 | 985 875 | 875 799 | 799 743 | 743 698 | 698 668 | | | |
| 2009-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 175 | 285 | 383 | 489 | 547 | 593 | 630 | | | | |
| | | Anteil in % | 13,71 | 22,34 | 30,02 | 38,32 | 42,87 | 46,47 | 49,37 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [11,83; 15,60] | [20,05; 24,62] | [27,50; 32,53] | [35,65; 40,99] | [40,15; 45,58] | [43,74; 49,21] | [46,63; 52,12] | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 8 | 31 | 51 | 73 | 94 | 110 | 128 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,63 | 2,43 | 4,00 | 5,72 | 7,37 | 8,62 | 10,03 | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 161 | 241 | 309 | 379 | 410 | 438 | 455 | | | | |
| | | Anteil in % | 12,62 | 18,89 | 24,22 | 29,70 | 32,13 | 34,33 | 35,66 | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | 8 | 16 | 22 | 24 | 26 | 27 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,31 | 0,63 | 1,25 | 1,72 | 1,88 | 2,04 | 2,12 | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 5 | 7 | 15 | 19 | 19 | 20 | | | | |
| Anteil in % | | 0,16 | 0,39 | 0,55 | 1,18 | 1,49 | 1,49 | 1,57 | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1276 1101 | 1101 991 | 991 893 | 893 787 | 787 729 | 729 683 | 683 646 | | | | |
| 2010-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 205 | 338 | 470 | 546 | 604 | 647 | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,08 | 24,87 | 34,58 | 40,18 | 44,44 | 47,61 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [13,18; 16,99] | [22,57; 27,17] | [32,05; 37,11] | [37,57; 42,78] | [41,80; 47,09] | [44,95; 50,26] | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 15 | 37 | 61 | 76 | 101 | 122 | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,10 | 2,72 | 4,49 | 5,59 | 7,43 | 8,98 | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 185 | 287 | 386 | 441 | 470 | 488 | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,61 | 21,12 | 28,40 | 32,45 | 34,58 | 35,91 | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 10 | 16 | 19 | 22 | 25 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,22 | 0,74 | 1,18 | 1,40 | 1,62 | 1,84 | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 4 | 7 | 10 | 11 | 12 | | | | | |
| Anteil in % | | 0,15 | 0,29 | 0,52 | 0,74 | 0,81 | 0,88 | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1359 1154 | 1154 1021 | 1021 889 | 889 813 | 813 755 | 755 712 | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|-------------------------|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 170 | 295 | 370 | 423 | 460 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,42 | 25,02 | 31,38 | 35,88 | 39,02 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [12,41; 16,43] | [22,55; 27,49] | [28,73; 34,03] | [33,14; 38,62] | [36,23; 41,80] | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 9 | 33 | 52 | 71 | 87 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,76 | 2,80 | 4,41 | 6,02 | 7,38 | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 155 | 244 | 295 | 323 | 344 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,15 | 20,70 | 25,02 | 27,40 | 29,18 | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | 14 | 16 | 19 | 19 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,34 | 1,19 | 1,36 | 1,61 | 1,61 | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 4 | 7 | 10 | 10 | | | | | | |
| Anteil % | | 0,17 | 0,34 | 0,59 | 0,85 | 0,85 | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1179 1009 | 1009 884 | 884 809 | 809 756 | 756 719 | | | | | | |
| 2011-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 209 | 332 | 419 | 469 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 16,34 | 25,96 | 32,76 | 36,67 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [14,31; 18,37] | [23,55; 28,36] | [30,19; 35,33] | [34,03; 39,31] | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 10 | 36 | 64 | 87 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,78 | 2,81 | 5,00 | 6,80 | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 191 | 275 | 324 | 345 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,93 | 21,50 | 25,33 | 26,97 | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 13 | 22 | 27 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,23 | 1,02 | 1,72 | 2,11 | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 5 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,39 | 0,63 | 0,70 | 0,78 | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1279 1070 | 1070 947 | 947 860 | 860 810 | | | | | | | |
| 2011-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 278 | 324 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,63 | 22,66 | 26,41 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [10,77; 14,49] | [20,31; 25,00] | [23,94; 28,87] | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 15 | 43 | 59 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,22 | 3,50 | 4,81 | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 136 | 224 | 247 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 11,08 | 18,26 | 20,13 | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 5 | 8 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,24 | 0,41 | 0,65 | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 6 | 10 | | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,08 | 0,49 | 0,81 | | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1227 1072 | 1072 949 | 949 903 | | | | | | | | |
| 2012-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 150 | 233 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 10,25 | 15,92 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [8,69; 11,80] | [14,04; 17,79] | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 13 | 49 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,89 | 3,35 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 131 | 166 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 8,95 | 11,34 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | 15 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,27 | 1,02 | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 3 | | | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,14 | 0,20 | | | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1464 1314 | 1314 1231 | | | | | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert) | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|------------|---|--------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,13 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [3,01; 5,25] | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 8 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,66 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 34 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,81 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,33 | | | | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 4 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,33 | | | | | | | | | | | | |
| | Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 12 12 | | | | | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1162 | | | | | | | | | | | | |

In Tabelle 1.4 ist das **mittlere Alter der Programmteilnehmer** zur Erstdokumentation ausgewiesen. Deren Anzahl ist in der Zeile „Fallbasis“ ausgewiesen. Bei der Interpretation der Altersklassen ist eine Besonderheit zu beachten. Die Auswertung ist nach „vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vorzunehmen. Zudem steht für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter in vollendeten Lebens-

jahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts bereits **41 Jahre alt waren**, das rechnerische Alter „40“ zugewiesen, wenn sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 41 Jahre alt waren.

In der Kohorte 2007-2 starteten 2178 Teilnehmer in das Programm. Ihr durchschnittliches Alter betrug im Beitrittsjahr 66,62 Jahre, der Median lag bei 68,00 Jahren.

Tabelle 1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres | Beitrittsjahr |
|--------|--|----------------|
| 2007-1 | Mean | 67,95 |
| | CI Mean | [67,49; 68,42] |
| | Median | 70,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 2054 |
| 2007-2 | Mean | 66,62 |
| | CI Mean | [66,14; 67,10] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 2178 |
| 2008-1 | Mean | 66,19 |
| | CI Mean | [65,65; 66,74] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1875 |
| 2008-2 | Mean | 65,31 |
| | CI Mean | [64,63; 66,00] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1209 |
| 2009-1 | Mean | 66,27 |
| | CI Mean | [65,63; 66,91] |
| | Median | 69,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1433 |
| 2009-2 | Mean | 65,76 |
| | CI Mean | [65,07; 66,44] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1276 |
| 2010-1 | Mean | 66,59 |
| | CI Mean | [65,95; 67,24] |
| | Median | 69,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1359 |
| 2010-2 | Mean | 65,45 |
| | CI Mean | [64,74; 66,17] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1179 |
| 2011-1 | Mean | 65,43 |
| | CI Mean | [64,76; 66,10] |
| | Median | 67,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1279 |
| 2011-2 | Mean | 65,52 |
| | CI Mean | [64,80; 66,25] |
| | Median | 68,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 1227 |

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres | Beitrittsjahr |
|--------|--|-------------------|
| 2012-1 | Mean | 65,67 |
| | CI Mean | [65,01; 66,32] |
| | Median | 68,00 |
| | Fallbasis | 1464 |
| 2012-2 | Mean | 65,26 |
| | CI Mean | [64,53; 65,99] |
| | Median | 67,00 |
| | Fallbasis | 1212 |

In Tabelle 1.5 ist die **Altersverteilung nach Alterskategorien** für alle Patienten im Beitrittsjahr ausgewiesen. Dargestellt sind die absoluten Anzahlen. Bei der Interpretation der Altersklassen ist eine Besonderheit zu beachten. Die Auswertung ist nach „vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vorzunehmen. Zudem ist zu beachten, dass für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung steht. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter

in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts bereits **41 Jahre alt waren**, das rechnerische Alter „40“ zugewiesen, wenn sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 41 Jahre alt waren.

In der Kohorte 2007-2 entfielen im Beitrittsjahr 784 Patienten auf die Altersklasse "41 bis 65" Jahre.

Tabelle 1.5 Alter laut Erstdokumentation – Verteilung auf Altersklassen für vollendete Lebensjahre zum 1.1. des Beitrittsjahres

| EZ | Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres | Beitrittsjahr |
|--------|--|---------------|
| 2007-1 | 17 bis 40 | 23 |
| | 41 bis 65 | 669 |
| | 65 und älter | 1362 |
| | Patienten zusammen | 2054 |
| 2007-2 | 17 bis 40 | 52 |
| | 41 bis 65 | 784 |
| | 65 und älter | 1342 |
| | Patienten zusammen | 2178 |
| 2008-1 | 17 bis 40 | 51 |
| | 41 bis 65 | 692 |
| | 65 und älter | 1132 |
| | Patienten zusammen | 1875 |
| 2008-2 | 17 bis 40 | 42 |
| | 41 bis 65 | 456 |
| | 65 und älter | 711 |
| | Patienten zusammen | 1209 |
| 2009-1 | 17 bis 40 | 45 |
| | 41 bis 65 | 532 |
| | 65 und älter | 856 |
| | Patienten zusammen | 1433 |
| 2009-2 | 17 bis 40 | 37 |
| | 41 bis 65 | 500 |
| | 65 und älter | 739 |
| | Patienten zusammen | 1276 |
| 2010-1 | 17 bis 40 | 33 |
| | 41 bis 65 | 518 |
| | 65 und älter | 808 |
| | Patienten zusammen | 1359 |
| 2010-2 | 17 bis 40 | 25 |
| | 41 bis 65 | 494 |
| | 65 und älter | 660 |
| | Patienten zusammen | 1179 |
| 2011-1 | 17 bis 40 | 28 |
| | 41 bis 65 | 550 |
| | 65 und älter | 701 |
| | Patienten zusammen | 1279 |
| 2011-2 | 17 bis 40 | 36 |
| | 41 bis 65 | 498 |
| | 65 und älter | 693 |
| | Patienten zusammen | 1227 |
| 2012-1 | 17 bis 40 | 42 |
| | 41 bis 65 | 636 |
| | 65 und älter | 786 |
| | Patienten zusammen | 1464 |
| 2012-2 | 17 bis 40 | 36 |
| | 41 bis 65 | 529 |
| | 65 und älter | 647 |
| | Patienten zusammen | 1212 |

In Tabelle 1.6 erfolgt die Darstellung der **mittleren und medianen Beobachtungszeit** für alle Patienten **über alle Kohorten und alle Folgehalbjahre**. In diese Auswertung fließen alle Patienten unabhängig vom Zeitpunkt Ihres Eintritts in das DMP ein, d.h. es handelt sich um eine kohortenübergreifende Darstellung. Abweichend zur sonstigen Form der Auswertung findet

zudem keine halbjahresbezogene Betrachtung statt, sondern es wird ermittelt wie viele Folgehalbjahre die Patienten durchschnittlich Teilnehmer des DMP sind, sie also beobachtet werden können. Als Ergänzung zu dieser mittleren Beobachtungszeit wird zusätzlich der Median zur Beobachtungszeit ausgewiesen.

Alle Patienten sind im Durchschnitt 4,27 Folgehalbjahre als Teilnehmer in das DMP eingeschrieben. Der Median dieser Beobachtungszeit liegt bei 3,00 Folgehalbjahren.

Tabelle 1.6 Patienten und ihre mittlere und mediane Beobachtungszeit über alle Kohorten

| EZ | Mittlere und mediane Beobachtungszeit über alle Kohorten | | Folgehalbjahre |
|---------|--|------------------------|----------------|
| Kohorte | Fallbezogene Beobachtungszeit über alle Kohorten | Mean | 4,27 |
| | | Median | 3,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | 70642 |

In Tabelle 1.7 erfolgt die Darstellung der **mittleren und medianen Beobachtungszeit** für alle Patienten **pro Kohorte und über alle Folgehalbjahre**. Abweichend zur sonstigen Form der Auswertung findet jedoch keine halbjahresbezogene Betrachtung statt, sondern es wird ermittelt wie viele Folgehalbjahre die Patienten durchschnittlich Teilnehmer des DMP sind, sie also beobachtet werden können. Als Ergänzung zu dieser mittleren Beobachtungszeit wird zusätzlich der Median zur Beobachtungszeit ausgewiesen.

Die Patienten der Kohorte 2007-2 sind im Durchschnitt 6,34 Folgehalbjahre als Teilnehmer in das DMP eingeschrieben. Der Median dieser Beobachtungszeit liegt bei 7,50 Folgehalbjahren.

Tabelle 1.7 Patienten und ihre mittlere und mediane Beobachtungszeit pro Kohorte

| EZ | Mittlere und mediane Beobachtungszeit pro Kohorte | | Folgehalbjahre |
|--------|---|------------------------|----------------|
| | | | |
| 2007-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 6,92 |
| | | Median | 8,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>14214</i> |
| 2007-2 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 6,34 |
| | | Median | 7,50 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>13807</i> |
| 2008-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 5,64 |
| | | Median | 7,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>10575</i> |
| 2008-2 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 5,10 |
| | | Median | 7,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>6161</i> |
| 2009-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 4,47 |
| | | Median | 6,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>6399</i> |
| 2009-2 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 4,06 |
| | | Median | 6,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>5184</i> |
| 2010-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 3,41 |
| | | Median | 5,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>4632</i> |
| 2010-2 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 2,93 |
| | | Median | 4,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>3458</i> |
| 2011-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 2,25 |
| | | Median | 3,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>2877</i> |
| 2011-2 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 1,65 |
| | | Median | 2,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>2021</i> |
| 2012-1 | Fallbezogene Beobachtungszeit | Mean | 0,90 |
| | | Median | 1,00 |
| | | <i>Halbjahressumme</i> | <i>1314</i> |

Zur ergänzenden Information sind in der nachfolgenden Tabelle 1.8 noch diejenigen Patienten aufgeführt, für die im Berichtshalbjahr **kein medizinischer Dokumentationsbogen** vorlag. Diese Patienten wurden bei den medizinischen Auswertungen nicht berücksichtigt. Für das Beitrittsjahr sind keine Patienten mit fehlender medizinischer Dokumentation ausgewiesen, da definitionsgemäß nur Patienten mit Erstdokumentation in die Evaluation einfließen können.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 958 Patienten in das Programm eingeschrieben. Bei 45 von Ihnen bzw. 4,70 Prozent lagen im letzten Berichtshalbjahr keine medizinischen Dokumentationsbögen vor.

Tabelle 1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 112 | 94 | 110 | 90 | 41 | 54 | 47 | 31 | 41 | 36 |
| | | Anteil in % | | 6,03 | 5,48 | 7,02 | 6,23 | 3,05 | 4,25 | 4,02 | 2,88 | 4,17 | 4,46 |
| | | CI Anteil in % | | [4,95; 7,11] | [4,40; 6,55] | [5,75; 8,29] | [4,98; 7,47] | [2,13; 3,97] | [3,14; 5,36] | [2,89; 5,14] | [1,88; 3,88] | [2,92; 5,42] | [3,13; 5,80] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 127 | 126 | 102 | 73 | 59 | 63 | 50 | 51 | 54 | 45 |
| | | Anteil in % | | 6,43 | 7,05 | 6,27 | 4,88 | 4,25 | 4,90 | 4,21 | 4,68 | 5,33 | 4,70 |
| | | CI Anteil in % | | [5,35; 7,51] | [5,86; 8,24] | [5,09; 7,45] | [3,79; 5,98] | [3,19; 5,32] | [3,72; 6,07] | [3,06; 5,35] | [3,43; 5,94] | [3,95; 6,71] | [3,36; 6,04] |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 127 | 118 | 81 | 61 | 61 | 37 | 53 | 58 | 73 | |
| | | Anteil in % | | 7,71 | 8,05 | 6,14 | 5,01 | 5,41 | 3,52 | 5,45 | 6,36 | 8,46 | |
| | | CI Anteil in % | | [6,42; 9,00] | [6,66; 9,44] | [4,84; 7,43] | [3,79; 6,24] | [4,09; 6,73] | [2,41; 4,64] | [4,02; 6,88] | [4,77; 7,94] | [6,60; 10,32] | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 58 | 51 | 40 | 54 | 36 | 44 | 30 | 36 | | |
| | | Anteil in % | | 5,56 | 5,59 | 4,74 | 6,96 | 5,03 | 6,65 | 4,82 | 6,16 | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,17; 6,95] | [4,10; 7,08] | [3,30; 6,17] | [5,17; 8,75] | [3,43; 6,63] | [4,75; 8,55] | [3,14; 6,51] | [4,21; 8,12] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 69 | 66 | 53 | 56 | 41 | 43 | 49 | | | |
| | | Anteil in % | | 5,70 | 6,06 | 5,38 | 6,40 | 5,13 | 5,79 | 7,02 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,40; 7,01] | [4,64; 7,48] | [3,97; 6,79] | [4,78; 8,02] | [3,60; 6,66] | [4,11; 7,47] | [5,12; 8,92] | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 46 | 52 | 43 | 54 | 44 | 47 | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,18 | 5,25 | 4,82 | 6,86 | 6,04 | 6,88 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,00; 5,36] | [3,86; 6,64] | [3,41; 6,22] | [5,09; 8,63] | [4,31; 7,77] | [4,98; 8,78] | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 49 | 45 | 42 | 40 | 41 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,25 | 4,41 | 4,72 | 4,92 | 5,43 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,08; 5,41] | [3,15; 5,67] | [3,33; 6,12] | [3,43; 6,41] | [3,81; 7,05] | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 40 | 44 | 67 | 58 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,96 | 4,98 | 8,28 | 7,67 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,76; 5,17] | [3,54; 6,41] | [6,38; 10,18] | [5,77; 9,57] | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 53 | 82 | 71 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,95 | 8,66 | 8,26 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,65; 6,25] | [6,87; 10,45] | [6,42; 10,10] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 58 | 68 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 5,41 | 7,17 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,06; 6,77] | [5,52; 8,81] | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 119 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 9,06 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,50; 10,61] | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel 2: Leistungserbringer

In Tabelle 2.1. ist dargestellt, wie viele **Leistungserbringer**, d.h. Ärzte bzw. stationäre Einrichtungen sich jeweils zum Stichtag 30.6. und 31.12. eines Jahres an der Behandlung der DMP-Teilnehmer in Thüringen beteiligten und wie viele eingeschriebene Versicherte rechnerisch auf einen Leistungserbringer entfielen. Diese Angaben werden von den Krankenkassen gesondert zur Verfügung gestellt und gelten kassenartenübergreifend.

Gemäß den Evaluationskriterien des BVA wird die Versorgungsdichte für folgende Leistungserbringer ausgewiesen:

- Hausärzte
- Pneumologisch qualifizierte Ärzte bzw. Einrichtungen (ambulant)
- Pneumologisch qualifizierte Krankenhäuser
- Pneumologisch qualifizierte Rehabilitationseinrichtungen

Tabelle 2.1 Leistungserbringer*

| EZ | | zum Stich- tag 30.06.2006 | zum Stich- tag 31.12.2006 | zum Stich- tag 30.06.2007 | zum Stich- tag 31.12.2007 | zum Stich- tag 30.06.2008 | zum Stich- tag 31.12.2008 | zum Stich- tag 30.06.2009 | zum Stich- tag 31.12.2009 | zum Stich- tag 30.06.2010 | zum Stich- tag 31.12.2010 | zum Stich- tag 30.06.2011 | zum Stich- tag 31.12.2011 | zum Stich- tag 30.06.2012 | zum Stich- tag 31.12.2012 |
|---|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Hausärzte | Anzahl Leistungserbringer | -- | -- | 431 | 480 | 616 | 646 | 658 | 651 | 670 | 687 | 710 | 700 | 704 | 735 |
| | Veränderung** absolut | -- | -- | | 49 | 136 | 30 | 12 | -7 | 19 | 17 | 23 | -10 | 4 | 31 |
| | eingeschriebene Versicherte je Leistungserbringer | -- | -- | 3,19 | 13,06 | 15,28 | 17,82 | 20,66 | 22,80 | 23,18 | 24,31 | 24,55 | 26,14 | 26,81 | 26,75 |
| Pneumologisch qualifizierte Ärzte bzw. Einrichtungen (ambulant) | Anzahl Leistungserbringer | -- | -- | 19 | 21 | 25 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 26 | 26 | 25 | 26 |
| | Veränderung** absolut | -- | -- | | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 1 |
| | eingeschriebene Versicherte je Leistungserbringer | -- | -- | 72,37 | 298,43 | 376,48 | 426,33 | 503,48 | 549,74 | 575,19 | 618,48 | 670,54 | 703,81 | 755,00 | 756,12 |
| Pneumologisch qualifizierte Krankenhäuser | Anzahl Leistungserbringer | -- | -- | 5 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | Veränderung** absolut | -- | -- | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | eingeschriebene Versicherte je Leistungserbringer | -- | -- | 275,00 | 783,38 | 1176,50 | 1438,88 | 1699,25 | 1855,38 | 1941,25 | 2087,38 | 2179,25 | 2287,38 | 2359,38 | 2457,38 |
| Pneumologisch qualifizierte Rehabilitationseinrichtungen | Anzahl Leistungserbringer | -- | -- | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Veränderung** absolut | -- | -- | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | eingeschriebene Versicherte je Leistungserbringer | -- | -- | 458,33 | 2089,00 | 3137,33 | 3837,00 | 4531,33 | 4947,67 | 5176,67 | 5566,33 | 5811,33 | 6099,67 | 6291,67 | 6553,00 |
| <i>zum Vergleich: eingeschriebene Versicherte lt. KM 6/2</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Anzahl</i> | | -- | -- | 1375 | 6267 | 9412 | 11511 | 13594 | 14843 | 15530 | 16699 | 17434 | 18299 | 18875 | 19659 |

* Die Daten zu den Leistungserbringern werden von der jeweils zuständigen Kassenärztlichen Vereinigung (KV) bzw. vom Vertragspartner geliefert. Sollten Leistungserbringerzahlen dieses Berichtes geringfügig von den Zahlen vorhergehender Berichte abweichen, so ist dies in unterschiedlichen Zugriffszeitpunkten auf die KV Daten begründet.

** Veränderungen gegenüber dem vorangegangenen Stichtag.

Auswertungskapitel 3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung

Ein wesentliches Ziel der Evaluation besteht in der Überprüfung der medizinischen Versorgungsqualität der DMP-Patienten. Hierzu werden die patientenbezogenen Angaben zum Krankheitsverlauf nach der Einschreibung in das DMP aus den Dokumentationen der Leistungserbringer ausgewertet.

Die standardisierten Tabellen für den Evaluationsbericht weisen die patientenbezogenen Ergebnisse nach Kohorten getrennt für die folgenden Bereiche und Variablen aus:

Risikofaktoren

- Raucherstatus
- Gewichtsentwicklung (BMI)

Symptomatik

- (Nicht-) stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD

Klinische Verlaufsparemeter

- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten
- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes

Medikation

- Medikation nach Medikamentengruppen

Prozessparameter

- COPD-Schulungen
- Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik
- Tabakverzicht

Exazerbationen

- Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen

Sterberaten

- Sterberaten

3.1 Risikofaktoren

Im Folgenden werden die Auswertungen für zwei Variablen dargestellt, die Risikofaktoren oder mögliche Auslöser einer COPD darstellen: Rauchen und Gewicht (hier dargestellt anhand des Body-Mass-Index (BMI)).

Zunächst werden die Auswertungen zum Raucherstatus dargestellt. Rauchen gilt als einer der wichtigsten Risikofaktoren für Erkrankungen der Atemwege, somit auch für COPD. Eine wichtige Zielsetzung des DMP in der Therapie einer COPD ist demzufolge eine Veränderung des Rauchverhaltens der Patienten, die letztlich zur Reduktion des Raucheranteils unter den DMP-Teilnehmern führen soll.

Übergewicht und Untergewicht beeinflussen sowohl die Symptomatik als auch die Prognose einer COPD. Zur Bewertung des Körpergewichts wird der sogenannte BMI verwendet, eine Maßzahl, in die auch die Körpergröße mit einbezogen wird. Der BMI wird berechnet aus dem Körpergewicht in Kilogramm und der Körpergröße in Meter im Quadrat ($BMI = \text{kg/m}^2$). BMI-Werte unter $18,5 \text{ kg/m}^2$ sind als untergewichtig, BMI-Werte zwischen $18,5$ und 25 kg/m^2 sind als normalgewichtig, BMI-Werte zwischen 25 und 30 kg/m^2 als mäßig übergewichtig und BMI-Werte über 30 kg/m^2 als stark übergewichtig (adipös) einzustufen.

In Tabelle 3.1.1 wird die Entwicklung des Raucherstatus für die Gruppe der **Raucher laut Erstdokumentation** dokumentiert, also für diejenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation Raucher waren. Zunächst wird für jede Kohorte unter „Kollektivmitglieder insgesamt“ angegeben, wie viele Patienten aus der Gruppe der Raucher im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Raucher aus der Gruppe der

Raucher laut Erstdokumentation dokumentiert und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an dieser Gruppe ist. Da der Anteil der Raucher im Beitrittsjahr definitionsgemäß bei 100 Prozent liegt, wird auf eine Darstellung dieser Information verzichtet.

In der Kohorte 2007-2 waren laut Erstdokumentation 486 Personen Raucher. Definitionsgemäß liegt der Anteil der Raucher im Beitrittsjahr bei 100 Prozent. Im letzten Berichtshalbjahr waren 178 Patienten aus der Gruppe der Raucher laut Erstdokumentation auswertbar. Davon waren im letzten Berichtshalbjahr noch 68,54 Prozent Raucher.

Tabelle 3.1.1 Raucher in der Gruppe der Raucher laut Erstdokumentation

| EZ | Raucher in der Gruppe der Raucher laut Erstdokumentation | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--------|--|--------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 435 | 384 | 348 | 310 | 279 | 262 | 248 | 230 | 207 | 194 | 178 | 167 |
| | auswertbar | Anzahl | | 360 | 327 | 288 | 266 | 254 | 238 | 225 | 203 | 189 | 175 | 162 |
| | Raucher | Anzahl | | 305 | 256 | 198 | 177 | 165 | 158 | 145 | 130 | 123 | 115 | 104 |
| | | Anteil in % | | 84,72 | 78,29 | 68,75 | 66,54 | 64,96 | 66,39 | 64,44 | 64,04 | 65,08 | 65,71 | 64,20 |
| | | CI Anteil in % | | [81,00; 88,44] | [73,81; 82,76] | [63,39; 74,11] | [60,86; 72,22] | [59,08; 70,84] | [60,37; 72,40] | [58,18; 70,71] | [57,42; 70,66] | [58,26; 71,89] | [58,66; 72,77] | [56,79; 71,60] |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2054</i> | <i>1857</i> | <i>1716</i> | <i>1567</i> | <i>1445</i> | <i>1344</i> | <i>1271</i> | <i>1170</i> | <i>1077</i> | <i>983</i> | <i>919</i> | <i>865</i> |
| 2007-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 486 | 424 | 377 | 326 | 298 | 274 | 255 | 232 | 216 | 202 | 191 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 394 | 344 | 305 | 286 | 262 | 239 | 220 | 208 | 196 | 178 | |
| | Raucher | Anzahl | | 344 | 244 | 215 | 206 | 196 | 177 | 162 | 150 | 137 | 122 | |
| | | Anteil in % | | 87,31 | 70,93 | 70,49 | 72,03 | 74,81 | 74,06 | 73,64 | 72,12 | 69,90 | 68,54 | |
| | | CI Anteil in % | | [84,02; 90,60] | [66,12; 75,74] | [65,36; 75,62] | [66,82; 77,24] | [69,54; 80,08] | [68,49; 79,63] | [67,80; 79,47] | [66,01; 78,22] | [63,46; 76,34] | [61,70; 75,38] | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2178</i> | <i>1975</i> | <i>1787</i> | <i>1627</i> | <i>1495</i> | <i>1387</i> | <i>1287</i> | <i>1189</i> | <i>1089</i> | <i>1013</i> | <i>958</i> | |
| 2008-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 435 | 380 | 323 | 297 | 270 | 238 | 224 | 206 | 199 | 185 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 349 | 297 | 281 | 255 | 227 | 220 | 195 | 184 | 174 | | |
| | Raucher | Anzahl | | 294 | 229 | 214 | 197 | 171 | 167 | 146 | 130 | 126 | | |
| | | Anteil in % | | 84,24 | 77,10 | 76,16 | 77,25 | 75,33 | 75,91 | 74,87 | 70,65 | 72,41 | | |
| | | CI Anteil in % | | [80,41; 88,07] | [72,32; 81,89] | [71,17; 81,15] | [72,10; 82,41] | [69,71; 80,95] | [70,25; 81,57] | [68,77; 80,98] | [64,05; 77,25] | [65,75; 79,07] | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1875</i> | <i>1647</i> | <i>1466</i> | <i>1320</i> | <i>1217</i> | <i>1128</i> | <i>1050</i> | <i>972</i> | <i>912</i> | <i>863</i> | | |
| 2008-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 289 | 246 | 212 | 189 | 177 | 158 | 145 | 134 | 124 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 231 | 197 | 176 | 157 | 153 | 133 | 130 | 118 | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 216 | 177 | 154 | 136 | 134 | 115 | 108 | 95 | | | |
| | | Anteil in % | | 93,51 | 89,85 | 87,50 | 86,62 | 87,58 | 86,47 | 83,08 | 80,51 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [90,32; 96,69] | [85,62; 94,08] | [82,60; 92,40] | [81,28; 91,97] | [82,34; 92,82] | [80,63; 92,30] | [76,61; 89,55] | [73,33; 87,69] | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1209</i> | <i>1044</i> | <i>913</i> | <i>844</i> | <i>776</i> | <i>716</i> | <i>662</i> | <i>622</i> | <i>584</i> | | | |
| 2009-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 324 | 266 | 242 | 210 | 187 | 171 | 153 | 145 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 252 | 225 | 201 | 175 | 162 | 147 | 131 | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 241 | 202 | 176 | 155 | 140 | 125 | 108 | | | | |
| | | Anteil in % | | 95,63 | 89,78 | 87,56 | 88,57 | 86,42 | 85,03 | 82,44 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [93,11; 98,16] | [85,81; 93,75] | [82,99; 92,14] | [83,84; 93,30] | [81,13; 91,71] | [79,25; 90,82] | [75,90; 88,98] | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>1210</i> | <i>1089</i> | <i>985</i> | <i>875</i> | <i>799</i> | <i>743</i> | <i>698</i> | | | | |
| 2009-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 322 | 262 | 235 | 201 | 171 | 164 | 156 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 253 | 217 | 188 | 164 | 151 | 141 | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 239 | 201 | 169 | 145 | 133 | 120 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 94,47 | 92,63 | 89,89 | 88,41 | 88,08 | 85,11 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [91,64; 97,29] | [89,14; 96,11] | [85,57; 94,21] | [83,50; 93,33] | [82,89; 93,27] | [79,21; 91,00] | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>1101</i> | <i>991</i> | <i>893</i> | <i>787</i> | <i>729</i> | <i>683</i> | | | | | |
| 2010-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 343 | 285 | 259 | 222 | 200 | 187 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 265 | 249 | 214 | 189 | 167 | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 252 | 225 | 191 | 164 | 139 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 95,09 | 90,36 | 89,25 | 86,77 | 83,23 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [92,49; 97,70] | [86,69; 94,03] | [85,09; 93,41] | [81,93; 91,62] | [77,55; 88,92] | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>1154</i> | <i>1021</i> | <i>889</i> | <i>813</i> | <i>755</i> | | | | | | |

| EZ | Raucher in der Gruppe der Raucher laut Erstdokumentation | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|----------------|------------------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 353 | 289 | 252 | 230 | 214 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 278 | 239 | 214 | 197 | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 262 | 219 | 195 | 172 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 94,24 | 91,63 | 91,12 | 87,31 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [91,50; 96,99] | [88,11; 95,15] | [87,30; 94,94] | [82,65; 91,97] | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>1009</i> | <i>884</i> | <i>809</i> | <i>756</i> | | | | | | | |
| 2011-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 381 | 314 | 274 | 242 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 298 | 251 | 222 | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 279 | 227 | 198 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 93,62 | 90,44 | 89,19 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [90,85; 96,40] | [86,79; 94,08] | [85,10; 93,28] | | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | <i>1070</i> | <i>947</i> | <i>860</i> | | | | | | | | |
| 2011-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 335 | 285 | 248 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 272 | 230 | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 259 | 211 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 95,22 | 91,74 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [92,68; 97,76] | [88,17; 95,30] | | | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | <i>1072</i> | <i>949</i> | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 430 | 378 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 344 | | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | 321 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 93,31 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [90,67; 95,96] | | | | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | <i>1314</i> | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Kollektivmitglieder insgesamt | Anzahl | 371 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | | | | | | | | | | | |

In Tabelle 3.1.2 werden Anzahl und Anteile der **aktuellen Raucher** dokumentiert. Betrachtet werden dabei alle Patienten, also auch diejenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation Nichtraucher waren. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ angegeben, wie viele Patienten noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Raucher im jeweiligen Berichtshalbjahr dokumentiert und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an der Gruppe der auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts halbjahr 2178 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 2178 der Patienten lagen auswertbare Daten vor. Davon waren 22,31 Prozent Raucher. Im letzten Berichtshalbjahr waren noch 958 Patienten eingeschrieben. Für 913 dieser Patienten lagen auswertbare Daten vor. Davon waren 16,65 Prozent Raucher.

Tabelle 3.1.2 Raucherquote bei allen Patienten

| EZ | Raucherquote bei allen Patienten | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|----------------------------------|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 878 | 829 |
| | Raucher | Anzahl | 435 | 331 | 286 | 236 | 211 | 196 | 190 | 176 | 161 | 150 | 140 | 129 |
| | | Anteil in % | 21,18 | 18,97 | 17,63 | 16,20 | 15,57 | 15,04 | 15,61 | 15,67 | 15,39 | 15,92 | 15,95 | 15,56 |
| | | CI Anteil in % | [19,41; 22,95] | [17,13; 20,81] | [15,78; 19,49] | [14,31; 18,09] | [13,64; 17,50] | [13,10; 16,98] | [13,57; 17,65] | [13,55; 17,80] | [13,20; 17,58] | [13,59; 18,26] | [13,52; 18,37] | [13,09; 18,03] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 | |
| | Raucher | Anzahl | 486 | 380 | 291 | 259 | 252 | 234 | 215 | 198 | 184 | 168 | 152 | |
| | | Anteil in % | 22,31 | 20,56 | 17,52 | 16,98 | 17,72 | 17,62 | 17,57 | 17,38 | 17,73 | 17,52 | 16,65 | |
| | | CI Anteil in % | [20,57; 24,06] | [18,72; 22,41] | [15,69; 19,35] | [15,10; 18,87] | [15,74; 19,71] | [15,57; 19,67] | [15,43; 19,70] | [15,18; 19,59] | [15,40; 20,05] | [15,11; 19,93] | [14,23; 19,07] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | | |
| | Raucher | Anzahl | 435 | 331 | 258 | 238 | 225 | 202 | 195 | 167 | 148 | 146 | | |
| | | Anteil in % | 23,20 | 21,78 | 19,14 | 19,21 | 19,46 | 18,93 | 19,25 | 18,17 | 17,33 | 18,48 | | |
| | | CI Anteil in % | [21,29; 25,11] | [19,70; 23,85] | [17,04; 21,24] | [17,01; 21,40] | [17,18; 21,75] | [16,58; 21,28] | [16,82; 21,68] | [15,68; 20,67] | [14,79; 19,87] | [15,77; 21,19] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | | |
| | Raucher | Anzahl | 289 | 229 | 190 | 169 | 148 | 146 | 130 | 125 | 113 | | | |
| | | Anteil in % | 23,90 | 23,23 | 22,04 | 21,02 | 20,50 | 21,47 | 21,04 | 21,11 | 20,62 | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,50; 26,31] | [20,59; 25,86] | [19,27; 24,81] | [18,20; 23,84] | [17,55; 23,45] | [18,38; 24,56] | [17,82; 24,25] | [17,82; 24,41] | [17,23; 24,01] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1433 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 324 | 257 | 217 | 195 | 167 | 154 | 139 | 127 | | | | |
| | | Anteil in % | 22,61 | 22,52 | 21,21 | 20,92 | 20,39 | 20,32 | 19,86 | 19,57 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,44; 24,78] | [20,10; 24,95] | [18,71; 23,72] | [18,31; 23,54] | [17,63; 23,15] | [17,45; 23,18] | [16,90; 22,81] | [16,51; 22,62] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1276 | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 322 | 252 | 212 | 185 | 158 | 147 | 137 | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,24 | 23,89 | 22,58 | 21,76 | 21,56 | 21,46 | 21,54 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,85; 27,62] | [21,31; 26,46] | [19,90; 25,25] | [18,99; 24,54] | [18,58; 24,53] | [18,38; 24,54] | [18,34; 24,74] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1359 | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 343 | 262 | 237 | 206 | 179 | 155 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,24 | 23,71 | 24,28 | 24,32 | 23,16 | 21,71 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,93; 27,55] | [21,20; 26,22] | [21,59; 26,97] | [21,43; 27,21] | [20,18; 26,13] | [18,68; 24,73] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1179 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 353 | 269 | 229 | 206 | 184 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 29,94 | 27,76 | 27,26 | 27,76 | 26,36 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [27,33; 32,56] | [24,94; 30,58] | [24,25; 30,28] | [24,54; 30,99] | [23,09; 29,63] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1279 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 381 | 290 | 241 | 213 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 29,79 | 28,52 | 27,86 | 27,00 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [27,28; 32,30] | [25,74; 31,29] | [24,87; 30,85] | [23,90; 30,10] | | | | | | | | |

| EZ | Raucherquote bei allen Patienten | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|----------------------------------|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1227 | 1014 | 881 | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 335 | 280 | 232 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 27,30 | 27,61 | 26,33 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [24,81; 29,80] | [24,86; 30,37] | [23,42; 29,24] | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 430 | 337 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 29,37 | 28,20 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [27,04; 31,71] | [25,65; 30,75] | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | Raucher | Anzahl | 371 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 30,61 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [28,01; 33,21] | | | | | | | | | | |

In Tabelle 3.1.3 wird die Entwicklung des **Body-Mass-Index** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnung, Differenzbildung und Kategorienbildung. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen BMI im Berichtshalbjahr und Beitritts- halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt. Abschließend werden die Patienten in den BMI-Kategorien (untergewichtig, normalgewichtig, mäßig übergewichtig, stark übergewichtig) dargestellt und es wird ausgewiesen wie hoch ihr Anteil an der Gruppe der auswertbaren Patienten ist.

Vor der Einführung der neuen eDMP-Dokumentationsbögen im Halbjahr 2008-2 konnten für Erwachsene die BMI-Werte nur im Beitrittsjahr, nicht aber in den Folgehalbjahren ermittelt werden. Durchgängige Werte können daher erst ab der Kohorte 2009-1 ausgewiesen werden, da die medizinischen Dokumentationsbögen ab dieser Kohorte erstmalig für die Folgehalbjahre die benötigten Werte enthielten.

Aus der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 1,84 Prozent der Patienten untergewichtig, 24,56 Prozent normalgewichtig, 38,25 Prozent mäßig übergewichtig und 35,35 stark übergewichtig. Im letzten Berichtshalbjahr sind in dieser Kohorte von 912 Patienten mit Angaben zum BMI 1,54 Prozent untergewichtig, 24,45 normalgewichtig, 37,06 Prozent mäßig übergewichtig und 36,95 Prozent stark übergewichtig.

Tabelle 3.1.3 Patienten und ihr Body-Mass-Index

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|-----------------------------------|------------------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 | |
| | auswertbar | Anzahl | 2046 | 1737 | 1614 | 1450 | 1345 | 1295 | 1211 | 1118 | 1041 | 937 | 874 | 825 | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 28,68 | 28,91 | 28,73 | 28,64 | 28,65 | 28,68 | 28,65 | 28,65 | 28,67 | 28,72 | 28,68 | 28,76 | 28,66 |
| | | CI Mean | [28,44; 28,91] | [28,63; 29,20] | [28,45; 29,00] | [28,35; 28,92] | [28,36; 28,95] | [28,37; 28,98] | [28,35; 28,96] | [28,35; 28,96] | [28,35; 28,96] | [28,39; 29,05] | [28,32; 29,04] | [28,38; 29,14] | [28,28; 29,04] |
| | | Median | 28,04 | 28,09 | 28,04 | 28,13 | 28,33 | 28,31 | 28,34 | 28,34 | 28,34 | 28,30 | 28,20 | 28,39 | 28,39 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1736 | 1613 | 1448 | 1343 | 1294 | 1211 | 1118 | 1041 | 937 | 874 | 825 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,20 | -0,04 | -0,11 | -0,20 | -0,20 | -0,25 | -0,27 | -0,32 | -0,38 | -0,31 | -0,44 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,04; 0,35] | [-0,14; 0,06] | [-0,23; 0,00] | [-0,32; - 0,09] | [-0,34; - 0,06] | [-0,39; - 0,11] | [-0,42; - 0,12] | [-0,49; - 0,14] | [-0,56; - 0,19] | [-0,51; - 0,12] | [-0,64; - 0,25] | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 27 | 18 | 19 | 22 | 20 | 19 | 15 | 15 | 13 | 16 | 12 | 11 | |
| | | Anteil in % | 1,32 | 1,04 | 1,18 | 1,52 | 1,49 | 1,47 | 1,24 | 1,34 | 1,25 | 1,71 | 1,37 | 1,33 | |
| | | CI Anteil in % | [0,83; 1,81] | [0,56; 1,51] | [0,65; 1,70] | [0,89; 2,15] | [0,84; 2,13] | [0,81; 2,12] | [0,62; 1,86] | [0,67; 2,02] | [0,57; 1,92] | [0,88; 2,54] | [0,60; 2,14] | [0,55; 2,12] | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 486 | 411 | 385 | 342 | 328 | 317 | 296 | 272 | 244 | 229 | 213 | 204 | |
| | | Anteil in % | 23,75 | 23,66 | 23,85 | 23,59 | 24,39 | 24,48 | 24,44 | 24,33 | 23,44 | 24,44 | 24,37 | 24,73 | |
| | | CI Anteil in % | [21,91; 25,60] | [21,66; 25,66] | [21,77; 25,93] | [21,40; 25,77] | [22,09; 26,68] | [22,14; 26,82] | [22,02; 26,86] | [21,81; 26,85] | [20,86; 26,01] | [21,69; 27,19] | [21,52; 27,22] | [21,78; 27,67] | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 793 | 676 | 631 | 558 | 493 | 465 | 434 | 410 | 382 | 341 | 318 | 301 | |
| | | Anteil in % | 38,76 | 38,92 | 39,10 | 38,48 | 36,65 | 35,91 | 35,84 | 36,67 | 36,70 | 36,39 | 36,38 | 36,48 | |
| | | CI Anteil in % | [36,65; 40,87] | [36,62; 41,21] | [36,71; 41,48] | [35,98; 40,99] | [34,08; 39,23] | [33,29; 38,52] | [33,14; 38,54] | [33,85; 39,50] | [33,77; 39,62] | [33,31; 39,48] | [33,19; 39,58] | [33,20; 39,77] | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 740 | 632 | 579 | 528 | 504 | 494 | 466 | 421 | 402 | 351 | 331 | 309 | |
| | | Anteil in % | 36,17 | 36,38 | 35,87 | 36,41 | 37,47 | 38,15 | 38,48 | 37,66 | 38,62 | 37,46 | 37,87 | 37,45 | |
| | | CI Anteil in % | [34,09; 38,25] | [34,12; 38,65] | [33,53; 38,21] | [33,94; 38,89] | [34,88; 40,06] | [35,50; 40,79] | [35,74; 41,22] | [34,82; 40,50] | [35,66; 41,58] | [34,36; 40,56] | [34,65; 41,09] | [34,15; 40,76] | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | 2170 | 1843 | 1652 | 1516 | 1414 | 1320 | 1221 | 1136 | 1037 | 958 | 912 |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 28,68 | 29,00 | 28,65 | 28,70 | 28,70 | 28,77 | 28,76 | 28,87 | 28,86 | 28,78 | 28,74 |
| | | CI Mean | [28,44; 28,92] | [28,71; 29,29] | [28,38; 28,91] | [28,42; 28,98] | [28,40; 29,00] | [28,46; 29,08] | [28,44; 29,07] | [28,55; 29,20] | [28,52; 29,20] | [28,42; 29,14] | [28,37; 29,11] |
| | | Median | 28,06 | 28,09 | 28,09 | 28,09 | 28,09 | 28,33 | 28,09 | 28,33 | 28,28 | 28,09 | 27,99 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1842 | 1652 | 1516 | 1414 | 1319 | 1220 | 1135 | 1036 | 957 | 911 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,29 | -0,09 | -0,10 | -0,15 | -0,17 | -0,16 | -0,15 | -0,21 | -0,20 | -0,26 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,14; 0,44] | [-0,18; 0,00] | [-0,20; 0,00] | [-0,27; - 0,03] | [-0,29; - 0,05] | [-0,28; - 0,03] | [-0,29; 0,00] | [-0,36; - 0,06] | [-0,36; - 0,04] | [-0,43; - 0,09] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 40 | 37 | 28 | 23 | 26 | 28 | 16 | 14 | 15 | 14 | 14 |
| | | Anteil in % | 1,84 | 2,01 | 1,69 | 1,52 | 1,84 | 2,12 | 1,31 | 1,23 | 1,45 | 1,46 | 1,54 |
| | | CI Anteil in % | [1,28; 2,41] | [1,37; 2,65] | [1,07; 2,32] | [0,90; 2,13] | [1,14; 2,54] | [1,34; 2,90] | [0,67; 1,95] | [0,59; 1,87] | [0,72; 2,17] | [0,70; 2,22] | [0,74; 2,33] |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 533 | 436 | 405 | 374 | 360 | 318 | 300 | 269 | 240 | 233 | 223 |
| | | CI Anteil in % | [22,75; 26,37] | [21,72; 25,60] | [22,44; 26,59] | [22,50; 26,84] | [23,19; 27,73] | [21,78; 26,40] | [22,15; 26,99] | [21,21; 26,15] | [20,58; 25,71] | [21,60; 27,04] | [21,66; 27,24] |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 830 | 683 | 630 | 583 | 526 | 490 | 466 | 431 | 395 | 361 | 338 |
| | | CI Anteil in % | [36,20; 40,29] | [34,85; 39,26] | [35,79; 40,48] | [36,01; 40,91] | [34,68; 39,72] | [34,51; 39,73] | [35,44; 40,89] | [35,12; 40,76] | [35,13; 41,05] | [34,61; 40,75] | [33,93; 40,20] |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 767 | 687 | 589 | 536 | 502 | 484 | 439 | 422 | 387 | 350 | 337 |
| | | CI Anteil in % | [33,33; 37,36] | [35,07; 39,48] | [33,34; 37,96] | [32,95; 37,76] | [33,01; 38,00] | [34,07; 39,27] | [33,26; 38,65] | [34,34; 39,96] | [34,37; 40,26] | [33,48; 39,59] | [33,82; 40,09] |
| | 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 |
| | | auswertbar | Anzahl | 1868 | 1513 | 1341 | 1233 | 1150 | 1061 | 1007 | 913 | 850 | 785 |
| Auswertungs- ergebnisse zum BMI | | Mean | 28,72 | 28,82 | 28,88 | 28,76 | 28,83 | 28,76 | 28,74 | 28,75 | 28,79 | 28,78 | |
| | | CI Mean | [28,46; 28,99] | [28,52; 29,11] | [28,57; 29,19] | [28,45; 29,07] | [28,50; 29,15] | [28,43; 29,10] | [28,40; 29,08] | [28,39; 29,10] | [28,43; 29,15] | [28,39; 29,16] | |
| | | Median | 27,89 | 28,07 | 28,03 | 27,82 | 28,05 | 28,08 | 28,08 | 28,07 | 28,09 | 28,30 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1512 | 1340 | 1231 | 1148 | 1060 | 1006 | 912 | 849 | 784 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,02 | 0,02 | -0,05 | 0,01 | -0,11 | -0,10 | -0,12 | -0,07 | -0,11 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,13; 0,10] | [-0,10; 0,13] | [-0,17; 0,07] | [-0,10; 0,12] | [-0,22; 0,01] | [-0,24; 0,04] | [-0,26; 0,01] | [-0,21; 0,07] | [-0,26; 0,05] | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| untergewichtig: BMI < 18,5 | | Anzahl | 33 | 23 | 14 | 15 | 12 | 14 | 9 | 10 | 8 | 8 | |
| | | Anteil in % | 1,77 | 1,52 | 1,04 | 1,22 | 1,04 | 1,32 | 0,89 | 1,10 | 0,94 | 1,02 | |
| | | CI Anteil in % | [1,17; 2,36] | [0,90; 2,14] | [0,50; 1,59] | [0,60; 1,83] | [0,46; 1,63] | [0,63; 2,01] | [0,31; 1,48] | [0,42; 1,77] | [0,29; 1,59] | [0,32; 1,72] | |
| normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | | Anzahl | 468 | 371 | 325 | 287 | 263 | 250 | 239 | 208 | 190 | 181 | |
| | | CI Anteil in % | [23,09; 27,02] | [22,35; 26,69] | [21,94; 26,53] | [20,92; 25,64] | [20,44; 25,30] | [21,01; 26,12] | [21,10; 26,36] | [20,06; 25,50] | [19,55; 25,16] | [20,11; 26,01] | |
| mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | | Anzahl | 698 | 561 | 514 | 492 | 453 | 403 | 400 | 365 | 349 | 313 | |
| | | CI Anteil in % | [35,17; 39,56] | [34,64; 39,51] | [35,73; 40,93] | [37,17; 42,64] | [36,57; 42,22] | [35,06; 40,90] | [36,70; 42,75] | [36,80; 43,16] | [37,75; 44,37] | [36,45; 43,30] | |
| stark adipös: BMI ≥ 30 | | Anzahl | 669 | 558 | 488 | 439 | 422 | 394 | 359 | 330 | 303 | 283 | |
| | | CI Anteil in % | [33,64; 37,99] | [34,45; 39,31] | [33,81; 38,97] | [32,93; 38,28] | [33,91; 39,48] | [34,23; 40,04] | [32,69; 38,61] | [33,03; 39,26] | [32,43; 38,87] | [32,69; 39,41] | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1200 | 980 | 857 | 800 | 717 | 676 | 615 | 589 | 544 | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 28,85 | 28,97 | 28,72 | 28,87 | 28,72 | 28,70 | 28,69 | 28,56 | 28,67 | | |
| | | CI Mean | [28,53; 29,17] | [28,61; 29,33] | [28,36; 29,08] | [28,49; 29,24] | [28,32; 29,11] | [28,29; 29,11] | [28,27; 29,12] | [28,12; 29,00] | [28,21; 29,13] | | |
| | | Median | 28,28 | 28,32 | 28,09 | 28,31 | 28,09 | 28,06 | 28,09 | 28,04 | 28,08 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 978 | 856 | 799 | 716 | 676 | 615 | 589 | 544 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,15 | 0,05 | 0,10 | 0,01 | -0,01 | -0,10 | -0,13 | -0,17 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,05; 0,26] | [-0,04; 0,14] | [-0,01; 0,21] | [-0,11; 0,12] | [-0,15; 0,13] | [-0,25; 0,06] | [-0,30; 0,04] | [-0,35; 0,02] | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 17 | 10 | 11 | 9 | 9 | 10 | 9 | 11 | 9 | | |
| | | Anteil in % | 1,42 | 1,02 | 1,28 | 1,13 | 1,26 | 1,48 | 1,46 | 1,87 | 1,65 | | |
| | | CI Anteil in % | [0,75; 2,09] | [0,39; 1,65] | [0,53; 2,04] | [0,39; 1,86] | [0,44; 2,07] | [0,57; 2,39] | [0,51; 2,41] | [0,77; 2,96] | [0,58; 2,73] | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 301 | 238 | 207 | 194 | 172 | 165 | 151 | 148 | 131 | | |
| | | Anteil in % | 25,08 | 24,29 | 24,15 | 24,25 | 23,99 | 24,41 | 24,55 | 25,13 | 24,08 | | |
| | | CI Anteil in % | [22,63; 27,54] | [21,60; 26,97] | [21,29; 27,02] | [21,28; 27,22] | [20,86; 27,12] | [21,17; 27,65] | [21,15; 27,96] | [21,62; 28,63] | [20,48; 27,68] | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 421 | 353 | 323 | 295 | 271 | 251 | 219 | 213 | 197 | | |
| | | Anteil in % | 35,08 | 36,02 | 37,69 | 36,88 | 37,80 | 37,13 | 35,61 | 36,16 | 36,21 | | |
| | | CI Anteil in % | [32,38; 37,78] | [33,01; 39,03] | [34,44; 40,94] | [33,53; 40,22] | [34,24; 41,35] | [33,49; 40,78] | [31,82; 39,40] | [32,28; 40,05] | [32,17; 40,26] | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 461 | 379 | 316 | 302 | 265 | 250 | 236 | 217 | 207 | | |
| | | Anteil in % | 38,42 | 38,67 | 36,87 | 37,75 | 36,96 | 36,98 | 38,37 | 36,84 | 38,05 | | |
| CI Anteil in % | | [35,66; 41,17] | [35,62; 41,72] | [33,64; 40,10] | [34,39; 41,11] | [33,42; 40,50] | [33,34; 40,62] | [34,53; 42,22] | [32,94; 40,74] | [33,97; 42,14] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1427 | 1137 | 1019 | 928 | 816 | 755 | 697 | 646 | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 29,15 | 29,32 | 29,41 | 29,29 | 29,50 | 29,30 | 29,35 | 29,26 | | | |
| | | CI Mean | [28,84; 29,46] | [28,98; 29,65] | [29,06; 29,76] | [28,93; 29,66] | [29,10; 29,90] | [28,91; 29,69] | [28,94; 29,75] | [28,84; 29,69] | | | |
| | | Median | 28,37 | 28,41 | 28,44 | 28,41 | 28,62 | 28,52 | 28,67 | 28,41 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1137 | 1019 | 928 | 816 | 755 | 697 | 646 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,01 | 0,01 | -0,03 | 0,07 | -0,02 | -0,01 | -0,11 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,09; 0,07] | [-0,09; 0,12] | [-0,16; 0,09] | [-0,10; 0,23] | [-0,18; 0,14] | [-0,18; 0,16] | [-0,30; 0,08] | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 14 | 11 | 8 | 8 | 6 | 6 | 7 | 7 | | | |
| | | Anteil in % | 0,98 | 0,97 | 0,79 | 0,86 | 0,74 | 0,79 | 1,00 | 1,08 | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,47; 1,49] | [0,40; 1,54] | [0,24; 1,33] | [0,27; 1,46] | [0,15; 1,32] | [0,16; 1,43] | [0,26; 1,75] | [0,28; 1,88] | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 329 | 251 | 205 | 201 | 168 | 162 | 135 | 129 | | | |
| | | Anteil in % | 23,06 | 22,08 | 20,12 | 21,66 | 20,59 | 21,46 | 19,37 | 19,97 | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,87; 25,24] | [19,66; 24,49] | [17,66; 22,58] | [19,01; 24,31] | [17,81; 23,36] | [18,53; 24,39] | [16,43; 22,30] | [16,88; 23,05] | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 516 | 415 | 380 | 333 | 300 | 279 | 276 | 255 | | | |
| | | Anteil in % | 36,16 | 36,50 | 37,29 | 35,88 | 36,76 | 36,95 | 39,60 | 39,47 | | | |
| | | CI Anteil in % | [33,67; 38,65] | [33,70; 39,30] | [34,32; 40,26] | [32,80; 38,97] | [33,45; 40,08] | [33,51; 40,40] | [35,96; 43,23] | [35,70; 43,25] | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 568 | 460 | 426 | 386 | 342 | 308 | 279 | 255 | | | |
| | | Anteil in % | 39,80 | 40,46 | 41,81 | 41,59 | 41,91 | 40,79 | 40,03 | 39,47 | | | |
| CI Anteil in % | | [37,26; 42,34] | [37,60; 43,31] | [38,78; 44,84] | [38,42; 44,77] | [38,52; 45,30] | [37,29; 44,30] | [36,39; 43,67] | [35,70; 43,25] | | | | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1268 | 1049 | 934 | 845 | 729 | 682 | 634 | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 29,08 | 29,22 | 29,33 | 29,35 | 29,59 | 29,41 | 29,51 | | | | | |
| | | CI Mean | [28,72; 29,44] | [28,84; 29,61] | [28,93; 29,73] | [28,93; 29,77] | [29,11; 30,06] | [28,94; 29,88] | [29,01; 30,01] | | | | | |
| | | Median | 28,36 | 28,39 | 28,60 | 28,65 | 28,74 | 28,66 | 28,42 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1048 | 934 | 845 | 729 | 682 | 634 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,00 | 0,04 | -0,04 | 0,04 | -0,03 | -0,10 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,11; 0,11] | [-0,11; 0,19] | [-0,19; 0,12] | [-0,16; 0,24] | [-0,22; 0,15] | [-0,30; 0,10] | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 19 | 22 | 16 | 17 | 14 | 12 | 13 | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,50 | 2,10 | 1,71 | 2,01 | 1,92 | 1,76 | 2,05 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,83; 2,17] | [1,23; 2,96] | [0,88; 2,55] | [1,06; 2,96] | [0,92; 2,92] | [0,77; 2,75] | [0,95; 3,15] | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 296 | 235 | 206 | 183 | 157 | 142 | 130 | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,34 | 22,40 | 22,06 | 21,66 | 21,54 | 20,82 | 20,50 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,01; 25,67] | [19,88; 24,93] | [19,40; 24,72] | [18,88; 24,44] | [18,55; 24,52] | [17,77; 23,87] | [17,36; 23,65] | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 467 | 383 | 341 | 314 | 265 | 257 | 232 | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,83 | 36,51 | 36,51 | 37,16 | 36,35 | 37,68 | 36,59 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [34,17; 39,49] | [33,60; 39,43] | [33,42; 39,60] | [33,90; 40,42] | [32,86; 39,85] | [34,04; 41,32] | [32,84; 40,35] | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 486 | 409 | 371 | 331 | 293 | 271 | 259 | | | | | |
| | | Anteil in % | 38,33 | 38,99 | 39,72 | 39,17 | 40,19 | 39,74 | 40,85 | | | | | |
| CI Anteil in % | | [35,65; 41,01] | [36,04; 41,94] | [36,58; 42,86] | [35,88; 42,46] | [36,63; 43,75] | [36,06; 43,41] | [37,02; 44,68] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1355 | 1102 | 974 | 845 | 771 | 713 | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 29,24 | 29,41 | 29,60 | 29,51 | 29,62 | 29,45 | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,92; 29,56] | [29,07; 29,76] | [29,24; 29,97] | [29,12; 29,90] | [29,21; 30,03] | [29,04; 29,85] | | | | | | |
| | | Median | 28,41 | 28,51 | 28,73 | 28,73 | 28,73 | 28,72 | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1102 | 974 | 845 | 771 | 713 | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,01 | 0,09 | 0,05 | 0,05 | -0,06 | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,12; 0,10] | [-0,01; 0,18] | [-0,07; 0,16] | [-0,08; 0,18] | [-0,21; 0,09] | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 21 | 15 | 11 | 6 | 5 | 6 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,55 | 1,36 | 1,13 | 0,71 | 0,65 | 0,84 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,89; 2,21] | [0,68; 2,05] | [0,47; 1,79] | [0,14; 1,28] | [0,08; 1,22] | [0,17; 1,51] | | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 305 | 233 | 191 | 176 | 151 | 146 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,51 | 21,14 | 19,61 | 20,83 | 19,58 | 20,48 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,28; 24,73] | [18,73; 23,56] | [17,12; 22,10] | [18,09; 23,57] | [16,78; 22,39] | [17,51; 23,44] | | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 489 | 402 | 364 | 301 | 289 | 253 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,09 | 36,48 | 37,37 | 35,62 | 37,48 | 35,48 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [33,53; 38,65] | [33,64; 39,32] | [34,33; 40,41] | [32,39; 38,85] | [34,06; 40,90] | [31,97; 39,00] | | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 540 | 452 | 408 | 362 | 326 | 308 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 39,85 | 41,02 | 41,89 | 42,84 | 42,28 | 43,20 | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [37,24; 42,46] | [38,11; 43,92] | [38,79; 44,99] | [39,50; 46,18] | [38,79; 45,77] | [39,56; 46,84] | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1174 | 966 | 838 | 740 | 695 | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 28,94 | 29,00 | 29,18 | 29,30 | 29,30 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,60; 29,29] | [28,62; 29,37] | [28,76; 29,60] | [28,86; 29,75] | [28,86; 29,75] | | | | | | | |
| | | Median | 28,41 | 28,38 | 28,40 | 28,54 | 28,73 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 965 | 837 | 739 | 695 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,07 | -0,06 | -0,01 | -0,14 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,15; 0,01] | [-0,15; 0,03] | [-0,12; 0,10] | [-0,26; - 0,02] | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 26 | 22 | 18 | 14 | 12 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,21 | 2,28 | 2,15 | 1,89 | 1,73 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [1,37; 3,06] | [1,34; 3,22] | [1,17; 3,13] | [0,91; 2,87] | [0,76; 2,70] | | | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 283 | 216 | 189 | 165 | 148 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,66; 26,55] | [19,73; 24,99] | [19,72; 25,39] | [19,30; 25,30] | [18,25; 24,34] | | | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 428 | 365 | 315 | 281 | 270 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [33,70; 39,21] | [34,73; 40,84] | [34,31; 40,87] | [34,47; 41,47] | [35,22; 42,48] | | | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 437 | 363 | 316 | 280 | 265 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [34,46; 39,99] | [34,52; 40,63] | [34,43; 40,99] | [34,34; 41,33] | [34,52; 41,74] | | | | | | | |
| | 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | 1272 | 1011 | 862 | 787 | | | | | | | |
| Auswertungs- ergebnisse zum BMI | | Mean | 28,96 | 28,93 | 29,03 | 29,06 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,62; 29,29] | [28,55; 29,30] | [28,63; 29,44] | [28,63; 29,48] | | | | | | | | |
| | | Median | 28,34 | 28,41 | 28,51 | 28,60 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1010 | 860 | 785 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,00 | 0,03 | -0,03 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,07; 0,07] | [-0,07; 0,13] | [-0,15; 0,09] | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| untergewichtig: BMI < 18,5 | | Anzahl | 23 | 17 | 12 | 16 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,81 | 1,68 | 1,39 | 2,03 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [1,08; 2,54] | [0,89; 2,47] | [0,61; 2,17] | [1,05; 3,02] | | | | | | | | |
| normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | | Anzahl | 322 | 256 | 214 | 177 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,92; 27,70] | [22,64; 28,00] | [21,94; 27,71] | [19,57; 25,41] | | | | | | | | |
| mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | | Anzahl | 445 | 354 | 303 | 284 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [32,36; 37,61] | [32,07; 37,96] | [31,96; 38,34] | [32,73; 39,44] | | | | | | | | |
| stark adipös: BMI ≥ 30 | | Anzahl | 482 | 384 | 333 | 310 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [35,23; 40,56] | [34,99; 40,98] | [35,38; 41,88] | [35,97; 42,81] | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1218 | 1008 | 876 | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 29,25 | 29,41 | 29,35 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,90; 29,59] | [29,03; 29,79] | [28,94; 29,76] | | | | | | | | | |
| | | Median | 28,45 | 28,71 | 28,71 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1008 | 875 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,06 | -0,01 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,04; 0,16] | [-0,15; 0,13] | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 23 | 19 | 14 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,89 | 1,88 | 1,60 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [1,12; 2,65] | [1,04; 2,72] | [0,77; 2,43] | | | | | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 289 | 220 | 203 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,73 | 21,83 | 23,17 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,34; 26,12] | [19,27; 24,38] | [20,38; 25,97] | | | | | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 414 | 350 | 295 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 33,99 | 34,72 | 33,68 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [31,33; 36,65] | [31,78; 37,66] | [30,54; 36,81] | | | | | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 492 | 419 | 364 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 40,39 | 41,57 | 41,55 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [37,64; 43,15] | [38,52; 44,61] | [38,29; 44,82] | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1459 | 1192 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 28,86 | 28,99 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,55; 29,17] | [28,65; 29,34] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 28,08 | 28,30 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1192 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,03 | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,07; 0,14] | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 32 | 22 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,19 | 1,85 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [1,44; 2,95] | [1,08; 2,61] | | | | | | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 366 | 293 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,09 | 24,58 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,86; 27,31] | [22,14; 27,03] | | | | | | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 511 | 425 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 35,02 | 35,65 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [32,58; 37,47] | [32,93; 38,37] | | | | | | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 550 | 452 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 37,70 | 37,92 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [35,21; 40,18] | [35,16; 40,68] | | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihr Body-Mass-Index | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1208 | | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zum BMI | Mean | 29,22 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [28,86; 29,57] | | | | | | | | | | | |
| | | Median | 28,58 | | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | untergewichtig: BMI < 18,5 | Anzahl | 19 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,57 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,87; 2,27] | | | | | | | | | | | |
| | normalgewichtig: 18,5 ≤ BMI < 25 | Anzahl | 292 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 24,17 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,76; 26,59] | | | | | | | | | | | |
| | mäßig adipös: 25 ≤ BMI < 30 | Anzahl | 413 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 34,19 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [31,51; 36,86] | | | | | | | | | | | |
| | stark adipös: BMI ≥ 30 | Anzahl | 484 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 40,07 | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [37,30; 42,83] | | | | | | | | | | | | |

3.2 Symptomatik

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen gehören Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige ggf. stationäre Behandlung zur Folge haben.

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle 3.2.1 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichts-

halbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 2178 Patienten eingeschrieben. Für 1848 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 10,82 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Tabelle 3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD

| EZ | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|---------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1857 | 1716 |
| | auswertbar | Anzahl | 1745 | 1622 |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | 129 | 123 |
| | | Anteil in % | 7,39 | 7,58 |
| | | CI Anteil in % | [6,16; 8,62] | [6,29; 8,87] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 |
| | auswertbar | Anzahl | 1848 | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | 200 | |
| | | Anteil in % | 10,82 | |
| | | CI Anteil in % | [9,41; 12,24] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | |
| | auswertbar | Anzahl | | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | |
| | | Anteil in % | | |
| | | CI Anteil in % | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle 3.2.2 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 2178 Patienten eingeschrieben. Für 1848 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 5,03 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Tabelle 3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD

| EZ | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|-------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1745 | 1622 |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 61 | 50 |
| | | Anteil in % | | 3,50 | 3,08 |
| | | CI Anteil in % | | [2,63; 4,36] | [2,24; 3,92] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1848 | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 93 | |
| | | Anteil in % | | 5,03 | |
| | | CI Anteil in % | | [4,04; 6,03] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | Anteil in % | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle 3.2.3 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine stationäre Notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die

mindestens eine stationäre Notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 2178 Patienten eingeschrieben. Für 913 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 2,19 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine stationäre Notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Tabelle 3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung wegen COPD

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 829 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 70 | 63 | 50 | 58 | 37 | 50 | 39 | 32 | 20 | 25 | |
| | | Anteil in % | | 4,01 | 3,88 | 3,43 | 4,28 | 2,84 | 4,11 | 3,47 | 3,06 | 2,12 | 2,85 | 4,22 |
| | | CI Anteil in % | | [3,09; 4,93] | [2,94; 4,82] | [2,50; 4,37] | [3,20; 5,36] | [1,94; 3,74] | [2,99; 5,22] | [2,40; 4,54] | [2,02; 4,10] | [1,20; 3,04] | [1,75; 3,95] | [2,85; 5,59] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 105 | 59 | 64 | 55 | 52 | 42 | 42 | 45 | 39 | 20 | |
| | | Anteil in % | | 5,68 | 3,55 | 4,20 | 3,87 | 3,92 | 3,43 | 3,69 | 4,34 | 4,07 | 2,19 | |
| | | CI Anteil in % | | [4,63; 6,74] | [2,66; 4,44] | [3,19; 5,20] | [2,87; 4,87] | [2,87; 4,96] | [2,41; 4,45] | [2,59; 4,78] | [3,10; 5,57] | [2,82; 5,32] | [1,24; 3,14] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 56 | 40 | 33 | 42 | 28 | 37 | 22 | 39 | 22 | | |
| | | Anteil in % | | 3,68 | 2,97 | 2,66 | 3,63 | 2,62 | 3,65 | 2,39 | 4,57 | 2,78 | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,74; 4,63] | [2,06; 3,87] | [1,77; 3,56] | [2,55; 4,71] | [1,66; 3,58] | [2,50; 4,81] | [1,41; 3,38] | [3,17; 5,97] | [1,64; 3,93] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 35 | 19 | 33 | 17 | 17 | 8 | 16 | 22 | | | |
| | | Anteil in % | | 3,55 | 2,20 | 4,10 | 2,35 | 2,50 | 1,29 | 2,70 | 4,01 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,39; 4,71] | [1,22; 3,18] | [2,73; 5,48] | [1,25; 3,46] | [1,33; 3,67] | [0,40; 2,19] | [1,40; 4,01] | [2,37; 5,66] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 24 | 26 | 17 | 19 | 14 | 21 | 7 | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,10 | 2,54 | 1,82 | 2,32 | 1,85 | 3,00 | 1,08 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,27; 2,94] | [1,58; 3,51] | [0,96; 2,68] | [1,29; 3,35] | [0,89; 2,81] | [1,74; 4,26] | [0,28; 1,87] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 34 | 26 | 27 | 18 | 25 | 14 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,22 | 2,77 | 3,18 | 2,46 | 3,65 | 2,20 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,16; 4,29] | [1,72; 3,82] | [2,00; 4,36] | [1,33; 3,58] | [2,24; 5,05] | [1,06; 3,34] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 29 | 24 | 12 | 14 | 9 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,62 | 2,46 | 1,42 | 1,81 | 1,26 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,68; 3,57] | [1,49; 3,43] | [0,62; 2,21] | [0,87; 2,75] | [0,44; 2,08] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 20 | 17 | 18 | 10 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,06 | 2,02 | 2,43 | 1,43 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,17; 2,96] | [1,07; 2,98] | [1,32; 3,53] | [0,55; 2,31] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 16 | 18 | 18 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,57 | 2,08 | 2,28 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,81; 2,34] | [1,13; 3,03] | [1,24; 3,32] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1014 | 881 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 38 | 17 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,75 | 1,93 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,58; 4,92] | [1,02; 2,84] | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1195 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 21 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,76 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,01; 2,50] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle 3.2.4 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ für jede Kohorte die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als

eine stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 2178 Patienten eingeschrieben. Für 913 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 0,77 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Tabelle 3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 829 |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 15 | 11 | 7 | 10 | 13 | 12 | 8 | 9 | 6 | 5 |
| | | Anteil in % | | 0,86 | 0,68 | 0,48 | 0,74 | 1,00 | 0,99 | 0,71 | 0,86 | 0,64 | 0,57 |
| | | CI Anteil in % | | [0,43; 1,29] | [0,28; 1,08] | [0,13; 0,84] | [0,28; 1,19] | [0,46; 1,54] | [0,43; 1,54] | [0,22; 1,20] | [0,30; 1,42] | [0,13; 1,15] | [0,07; 1,07] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 22 | 15 | 10 | 16 | 17 | 16 | 13 | 9 | 12 | 7 |
| | | Anteil in % | | 1,19 | 0,90 | 0,66 | 1,13 | 1,28 | 1,31 | 1,14 | 0,87 | 1,25 | 0,77 |
| | | CI Anteil in % | | [0,70; 1,69] | [0,45; 1,36] | [0,25; 1,06] | [0,58; 1,67] | [0,68; 1,88] | [0,67; 1,94] | [0,52; 1,76] | [0,30; 1,43] | [0,55; 1,96] | [0,20; 1,33] |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 12 | 6 | 9 | 8 | 8 | 8 | 2 | 8 | 8 | |
| | | Anteil in % | | 0,79 | 0,45 | 0,73 | 0,69 | 0,75 | 0,79 | 0,22 | 0,94 | 1,01 | |
| | | CI Anteil in % | | [0,34; 1,23] | [0,09; 0,80] | [0,25; 1,20] | [0,21; 1,17] | [0,23; 1,27] | [0,24; 1,34] | [0,00; 0,52] | [0,29; 1,58] | [0,31; 1,71] | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 8 | 6 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 4 | | |
| | | Anteil in % | | 0,81 | 0,70 | 0,62 | 0,00 | 0,44 | 0,32 | 0,00 | 0,73 | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,25; 1,37] | [0,14; 1,25] | [0,08; 1,17] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,94] | [0,00; 0,77] | [0,00; 0,00] | [0,02; 1,44] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 7 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | | | |
| | | Anteil in % | | 0,61 | 0,29 | 0,54 | 0,24 | 0,40 | 0,43 | 0,15 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,16; 1,07] | [0,00; 0,62] | [0,07; 1,01] | [0,00; 0,58] | [0,00; 0,84] | [0,00; 0,91] | [0,00; 0,46] | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 10 | 8 | 7 | 5 | 6 | 3 | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,95 | 0,85 | 0,82 | 0,68 | 0,88 | 0,47 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,36; 1,53] | [0,26; 1,44] | [0,22; 1,43] | [0,09; 1,28] | [0,18; 1,57] | [0,00; 1,00] | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,36 | 0,51 | 0,35 | 0,26 | 0,14 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,01; 0,72] | [0,06; 0,96] | [0,00; 0,75] | [0,00; 0,62] | [0,00; 0,41] | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 6 | 5 | 4 | 2 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,62 | 0,60 | 0,54 | 0,29 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,13; 1,11] | [0,07; 1,12] | [0,01; 1,07] | [0,00; 0,68] | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 | 3 | 2 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,39 | 0,35 | 0,25 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,01; 0,78] | [0,00; 0,74] | [0,00; 0,60] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1014 | 881 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 8 | 3 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,79 | 0,34 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,24; 1,33] | [0,00; 0,73] | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1195 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 6 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,50 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,10; 0,90] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

3.3 Klinische Verlaufparameter

Zur Charakterisierung der COPD und zur Beurteilung ihres Verlaufs wird u.a. die Kenngröße **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert)** herangezogen. Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge und wird in Litern gemessen. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führt zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität.

Im Folgenden werden zunächst die Einsekundenkapazität und ihre Entwicklung in Absolutwerten dargestellt. Daran anschließend folgt die Darstellung in Prozent des Sollwertes. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden. Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Schweregrade leicht ($FEV_1 \geq 80\%$ des Sollwertes), mittel ($50\% \leq FEV_1 < 80\%$ des Sollwertes), schwer ($30\% \leq FEV_1 < 50\%$ des Sollwertes) und sehr schwer ($FEV_1 < 30\%$ des Sollwertes) eingeteilt werden.

In der Tabelle 3.3.1 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität in Absolutwerten im Berichtshalbjahr und Beitritts- halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis

hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts- halbjahr 2178 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 2162 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten durchschnittlich 1,67 Liter; der Median lag bei 1,59 Liter. Im letzten Berichtshalbjahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 1,60 Liter; der Median lag bei 1,48 Liter.

Tabelle 3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | | |
|--|--|------------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 2039 | 1745 | 1621 | 1454 | 1355 | 1303 | 1217 | 1122 | 1046 | 942 | 878 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 2039 | 1414 | 1332 | 1143 | 1026 | 993 | 861 | 773 | 716 | 650 | 606 | 581 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 81,03 | 82,17 | 78,61 | 75,72 | 76,21 | 70,75 | 68,89 | 68,45 | 69,00 | 69,02 | 70,08 | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [79,19; 82,87] | [80,31; 84,04] | [76,50; 80,72] | [73,44; 78,00] | [73,90; 78,52] | [68,19; 73,30] | [66,18; 71,60] | [65,63; 71,27] | [66,05; 71,96] | [65,96; 72,08] | [66,97; 73,20] | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,62 | 1,65 | 1,67 | 1,67 | 1,69 | 1,73 | 1,68 | 1,63 | 1,61 | 1,66 | 1,63 | 1,67 | |
| | | CI Mean | [1,59; 1,65] | [1,62; 1,69] | [1,63; 1,71] | [1,63; 1,71] | [1,64; 1,73] | [1,68; 1,78] | [1,63; 1,73] | [1,58; 1,68] | [1,56; 1,66] | [1,60; 1,72] | [1,57; 1,69] | [1,61; 1,73] | |
| | | Median | 1,51 | 1,53 | 1,55 | 1,57 | 1,57 | 1,60 | 1,54 | 1,52 | 1,50 | 1,55 | 1,53 | 1,56 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1411 | 1324 | 1141 | 1025 | 990 | 860 | 770 | 713 | 648 | 605 | 579 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,05 | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,09 | 0,02 | -0,04 | -0,06 | -0,02 | -0,06 | -0,02 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,02; 0,08] | [0,01; 0,07] | [0,01; 0,07] | [0,01; 0,09] | [0,04; 0,13] | [-0,02; 0,07] | [-0,08; 0,01] | | [-0,11; -0,02] | [-0,07; 0,04] | [-0,11; 0,00] | [-0,07; 0,04] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,04 | -0,05 | -0,06 | -0,07 | -0,09 | -0,08 | |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | | auswertbar | Anzahl | 2162 | 1846 | 1657 | 1520 | 1421 | 1327 | 1221 | 1137 | 1036 | 956 | 910 | |
| mit Messung | | Anzahl | 2162 | 1614 | 1394 | 1251 | 1163 | 1062 | 947 | 888 | 804 | 762 | 718 | | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 87,43 | 84,13 | 82,30 | 81,84 | 80,03 | 77,56 | 78,10 | 77,61 | 79,71 | 78,90 | | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [85,92; 88,94] | [82,37; 85,89] | [80,38; 84,22] | [79,84; 83,85] | [77,88; 82,18] | [75,22; 79,90] | [75,70; 80,51] | [75,07; 80,15] | [77,16; 82,26] | [76,25; 81,55] | | |
| Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | | Mean | 1,67 | 1,69 | 1,70 | 1,70 | 1,71 | 1,66 | 1,63 | 1,62 | 1,63 | 1,62 | 1,60 | | |
| | | CI Mean | [1,64; 1,70] | [1,66; 1,72] | [1,65; 1,74] | [1,66; 1,75] | [1,66; 1,75] | [1,62; 1,71] | [1,59; 1,68] | [1,58; 1,67] | [1,58; 1,68] | [1,56; 1,67] | [1,54; 1,65] | | |
| | | Median | 1,59 | 1,61 | 1,59 | 1,59 | 1,60 | 1,56 | 1,55 | 1,51 | 1,55 | 1,51 | 1,48 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1606 | 1388 | 1246 | 1158 | 1059 | 945 | 882 | 800 | 760 | 715 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,01 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,01 | -0,04 | -0,04 | -0,05 | -0,05 | -0,09 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,01; 0,04] | [-0,01; 0,07] | [0,00; 0,07] | [-0,01; 0,08] | [-0,03; 0,05] | [-0,08; 0,01] | [-0,08; 0,01] | | [-0,10; -0,01] | [-0,10; 0,00] | [-0,14; -0,04] | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,02 | -0,04 | -0,07 | -0,06 | -0,08 | -0,11 | -0,11 | | |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | | |
| | | auswertbar | Anzahl | 1862 | 1517 | 1346 | 1238 | 1156 | 1067 | 1011 | 919 | 853 | 788 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1862 | 1282 | 1099 | 1025 | 895 | 822 | 791 | 717 | 679 | 595 | | | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 84,51 | 81,65 | 82,79 | 77,42 | 77,04 | 78,24 | 78,02 | 79,60 | 75,51 | | | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [82,69; 86,33] | [79,58; 83,72] | [80,69; 84,90] | [75,01; 79,83] | [74,51; 79,56] | [75,69; 80,78] | [75,34; 80,70] | [76,90; 82,31] | [72,50; 78,51] | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,71 | 1,74 | 1,74 | 1,74 | 1,69 | 1,71 | 1,67 | 1,68 | 1,68 | 1,73 | | | |
| | | CI Mean | [1,67; 1,74] | [1,70; 1,79] | [1,69; 1,79] | [1,69; 1,79] | [1,64; 1,74] | [1,66; 1,77] | [1,62; 1,73] | [1,63; 1,74] | [1,62; 1,73] | [1,66; 1,80] | | | |
| | | Median | 1,59 | 1,60 | 1,60 | 1,55 | 1,53 | 1,57 | 1,53 | 1,54 | 1,56 | 1,56 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1279 | 1096 | 1022 | 891 | 819 | 789 | 713 | 677 | 595 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,06 | 0,06 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | -0,03 | 0,01 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,03; 0,09] | [0,03; 0,09] | [0,02; 0,09] | [-0,01; 0,07] | [-0,01; 0,06] | [-0,04; 0,04] | [-0,05; 0,04] | [-0,08; 0,01] | [-0,04; 0,07] | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,03 | -0,06 | -0,05 | -0,08 | -0,07 | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|---------------------------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1207 | 983 | 861 | 803 | 722 | 678 | 617 | 592 | 545 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1101 | 836 | 718 | 656 | 581 | 542 | 498 | 484 | 452 | | |
| | | Anteil in % | 91,22 | 85,05 | 83,39 | 81,69 | 80,47 | 79,94 | 80,71 | 81,76 | 82,94 | | |
| | | CI Anteil in % | [89,62; 92,82] | [82,82; 87,28] | [80,90; 85,88] | [79,02; 84,37] | [77,58; 83,36] | [76,92; 82,96] | [77,60; 83,83] | [78,64; 84,87] | [79,77; 86,10] | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,74 | 1,75 | 1,76 | 1,72 | 1,74 | 1,73 | 1,71 | 1,75 | 1,75 | | |
| | | CI Mean | [1,69; 1,79] | [1,70; 1,80] | [1,71; 1,82] | [1,66; 1,78] | [1,68; 1,81] | [1,66; 1,81] | [1,63; 1,78] | [1,67; 1,82] | [1,66; 1,83] | | |
| | | Median | 1,61 | 1,60 | 1,66 | 1,60 | 1,61 | 1,60 | 1,55 | 1,62 | 1,58 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 780 | 675 | 619 | 546 | 513 | 468 | 455 | 424 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,00 | 0,04 | -0,01 | -0,01 | 0,00 | -0,06 | -0,01 | -0,01 | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,05; 0,05] | [-0,01; 0,09] | [-0,06; 0,04] | [-0,07; 0,04] | [-0,07; 0,04] | [-0,11; 0,00] | [-0,07; 0,04] | [-0,07; 0,05] | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | -0,03 | -0,03 | -0,06 | -0,08 | -0,08 | -0,11 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1431 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 757 | 700 | 649 | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1242 | 952 | 795 | 710 | 647 | 594 | 545 | 514 | | | |
| | | Anteil in % | 86,79 | 83,44 | 77,71 | 76,18 | 79,00 | 78,47 | 77,86 | 79,20 | | | |
| | | CI Anteil in % | [85,04; 88,55] | [81,28; 85,59] | [75,16; 80,26] | [73,44; 78,92] | [76,21; 81,79] | [75,54; 81,40] | [74,78; 80,94] | [76,07; 82,32] | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,73 | 1,78 | 1,72 | 1,73 | 1,72 | 1,70 | 1,65 | 1,66 | | | |
| | | CI Mean | [1,69; 1,77] | [1,73; 1,83] | [1,67; 1,78] | [1,68; 1,79] | [1,67; 1,78] | [1,64; 1,76] | [1,60; 1,71] | [1,60; 1,71] | | | |
| | | Median | 1,59 | 1,64 | 1,59 | 1,61 | 1,60 | 1,60 | 1,54 | 1,58 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 870 | 757 | 670 | 606 | 548 | 496 | 468 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,04 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,04 | -0,05 | -0,07 | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [0,00; 0,08] | [-0,05; 0,04] | [-0,06; 0,05] | [-0,07; 0,04] | [-0,09; 0,02] | [-0,10; 0,01] | [-0,13; -0,01] | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,05 | -0,07 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1274 | 1053 | 936 | 848 | 731 | 684 | 635 | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1055 | 799 | 682 | 598 | 539 | 487 | 470 | | | | |
| | | Anteil in % | 82,81 | 75,88 | 72,86 | 70,52 | 73,73 | 71,20 | 74,02 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [80,74; 84,88] | [73,29; 78,46] | [70,01; 75,71] | [67,45; 73,59] | [70,54; 76,93] | [67,80; 74,59] | [70,60; 77,43] | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,75 | 1,73 | 1,73 | 1,74 | 1,76 | 1,76 | 1,74 | | | | |
| | | CI Mean | [1,70; 1,80] | [1,68; 1,79] | [1,68; 1,79] | [1,68; 1,79] | [1,69; 1,82] | [1,69; 1,83] | [1,67; 1,81] | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,63 | 1,65 | 1,66 | 1,65 | 1,67 | 1,61 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 723 | 611 | 542 | 478 | 432 | 408 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,01 | -0,02 | 0,00 | -0,02 | -0,04 | -0,04 | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,05; 0,04] | [-0,07; 0,03] | [-0,05; 0,05] | [-0,08; 0,04] | [-0,10; 0,01] | [-0,11; 0,02] | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,04 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1359 | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1093 | 853 | 759 | 641 | 599 | 518 | | | | | |
| | | Anteil in % | 80,43 | 77,19 | 77,77 | 75,68 | 77,49 | 72,55 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [78,32; 82,54] | [74,72; 79,67] | [75,16; 80,38] | [72,79; 78,57] | [74,54; 80,44] | [69,27; 75,82] | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,71 | 1,72 | 1,80 | 1,71 | 1,77 | 1,75 | | | | | |
| | | CI Mean | [1,67; 1,76] | [1,67; 1,77] | [1,74; 1,86] | [1,65; 1,77] | [1,70; 1,83] | [1,68; 1,83] | | | | | |
| | | Median | 1,60 | 1,58 | 1,66 | 1,58 | 1,65 | 1,65 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 769 | 695 | 587 | 545 | 474 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | 0,05 | 0,00 | -0,02 | 0,00 | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,01; 0,06] | [0,01; 0,09] | [-0,04; 0,04] | [-0,06; 0,02] | [-0,05; 0,05] | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,06 | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1178 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 966 | 751 | 675 | 582 | 544 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 82,00 | 77,50 | 80,36 | 78,44 | 77,94 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [79,81; 84,20] | [74,87; 80,13] | [77,67; 83,05] | [75,48; 81,40] | [74,86; 81,02] | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,80 | 1,84 | 1,83 | 1,86 | 1,82 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,76; 1,85] | [1,78; 1,89] | [1,77; 1,90] | [1,80; 1,93] | [1,75; 1,90] | | | | | | | |
| | | Median | 1,70 | 1,70 | 1,73 | 1,72 | 1,65 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 680 | 615 | 527 | 493 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,07 | 0,00 | 0,05 | -0,01 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,03; 0,11] | [-0,05; 0,04] | [0,00; 0,11] | [-0,07; 0,05] | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,01 | -0,03 | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1279 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1025 | 765 | 652 | 591 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 80,14 | 75,22 | 75,38 | 74,90 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [77,95; 82,33] | [72,57; 77,88] | [72,50; 78,25] | [71,88; 77,93] | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,72 | 1,75 | 1,79 | 1,81 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,68; 1,77] | [1,70; 1,80] | [1,72; 1,85] | [1,74; 1,88] | | | | | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,64 | 1,68 | 1,67 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 709 | 606 | 551 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,05 | 0,07 | 0,05 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,01; 0,09] | [0,02; 0,12] | [0,00; 0,11] | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,01 | 0,00 | 0,01 | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1226 | 1014 | 881 | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 938 | 722 | 604 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 76,51 | 71,20 | 68,56 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [74,13; 78,88] | [68,41; 73,99] | [65,49; 71,63] | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,81 | 1,84 | 1,83 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,76; 1,86] | [1,78; 1,90] | [1,76; 1,90] | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,68 | 1,73 | 1,69 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 643 | 549 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | -0,01 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,03; 0,08] | [-0,07; 0,05] | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1084 | 795 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 74,04 | 66,53 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [71,80; 76,29] | [63,85; 69,20] | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,79 | 1,80 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,74; 1,83] | [1,74; 1,86] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | 1,69 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 727 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,02; 0,07] | | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|---|------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1211 | | | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 909 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 75,06 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [72,62; 77,50] | | | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,83 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,77; 1,88] | | | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | | | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle 3.3.2 ist für jede Kohorte ausgewiesen, inwieweit sich die Werte für die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten** bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation verbessert haben bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitritts-halbjahr können – mangels einer vorherigen Dokumentation – keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalb-jahren eine Dokumentation vorliegt und die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, ob sich die Einsekundenkapazität nach Absolutwerten im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalb-jahr verändert hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (Verbesserung oder gleichbleibende Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Einsekundenkapazität) über die Berichtshalb-jahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalb-jahr 958 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 627 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten vor. Bei 335 dieser Patienten konnte ein verbesserter oder ein gleichbleibender Wert für die Einsekundenkapazität dokumentiert werden.

Tabelle 3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten | | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|----------------|--|----------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1411 | 1135 | 1009 | 852 | 843 | 766 | 684 | 618 | 579 | 533 | 504 |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 802 | 599 | 514 | 478 | 443 | 373 | 339 | 333 | 296 | 274 | 296 |
| | | Anteil in % | | 56,84 | 52,78 | 50,94 | 56,10 | 52,55 | 48,69 | 49,56 | 53,88 | 51,12 | 51,41 | 58,73 |
| | | CI Anteil in % | | [54,25; 59,42] | [49,87; 55,68] | [47,86; 54,03] | [52,77; 59,44] | [49,18; 55,92] | [45,15; 52,24] | [45,81; 53,31] | [49,95; 57,82] | [47,05; 55,20] | [47,16; 55,65] | [54,43; 63,03] |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 609 | 536 | 495 | 374 | 400 | 393 | 345 | 285 | 283 | 259 | 208 |
| | | Anteil in % | | 43,16 | 47,22 | 49,06 | 43,90 | 47,45 | 51,31 | 50,44 | 46,12 | 48,88 | 48,59 | 41,27 |
| CI Anteil in % | | | [40,58; 45,75] | [44,32; 50,13] | [45,97; 52,14] | [40,56; 47,23] | [44,08; 50,82] | [47,76; 54,85] | [46,69; 54,19] | [42,18; 50,05] | [44,80; 52,95] | [44,35; 52,84] | [36,97; 45,57] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1606 | 1241 | 1096 | 1027 | 942 | 848 | 785 | 708 | 653 | 627 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 898 | 651 | 581 | 561 | 458 | 419 | 415 | 345 | 287 | 335 | |
| | | Anteil in % | | 55,92 | 52,46 | 53,01 | 54,63 | 48,62 | 49,41 | 52,87 | 48,73 | 43,95 | 53,43 | |
| | | CI Anteil in % | | [53,49; 58,34] | [49,68; 55,24] | [50,05; 55,97] | [51,58; 57,67] | [45,43; 51,81] | [46,04; 52,78] | [49,37; 56,36] | [45,04; 52,41] | [40,14; 47,76] | [49,52; 57,34] | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 708 | 590 | 515 | 466 | 484 | 429 | 370 | 363 | 366 | 292 | |
| | | Anteil in % | | 44,08 | 47,54 | 46,99 | 45,37 | 51,38 | 50,59 | 47,13 | 51,27 | 56,05 | 46,57 | |
| CI Anteil in % | | | [41,66; 46,51] | [44,76; 50,32] | [44,03; 49,95] | [42,33; 48,42] | [48,19; 54,57] | [47,22; 53,96] | [43,64; 50,63] | [47,59; 54,96] | [52,24; 59,86] | [42,66; 50,48] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1279 | 934 | 866 | 787 | 713 | 691 | 649 | 591 | 526 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 756 | 499 | 461 | 396 | 379 | 342 | 326 | 304 | 288 | | |
| | | Anteil in % | | 59,11 | 53,43 | 53,23 | 50,32 | 53,16 | 49,49 | 50,23 | 51,44 | 54,75 | | |
| | | CI Anteil in % | | [56,41; 61,80] | [50,23; 56,63] | [49,91; 56,56] | [46,82; 53,81] | [49,49; 56,82] | [45,76; 53,22] | [46,38; 54,08] | [47,41; 55,47] | [50,50; 59,01] | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 523 | 435 | 405 | 391 | 334 | 349 | 323 | 287 | 238 | | |
| | | Anteil in % | | 40,89 | 46,57 | 46,77 | 49,68 | 46,84 | 50,51 | 49,77 | 48,56 | 45,25 | | |
| CI Anteil in % | | | [38,20; 43,59] | [43,37; 49,77] | [43,44; 50,09] | [46,19; 53,18] | [43,18; 50,51] | [46,78; 54,24] | [45,92; 53,62] | [44,53; 52,59] | [40,99; 49,50] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 780 | 635 | 570 | 526 | 476 | 440 | 415 | 406 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 423 | 335 | 261 | 272 | 226 | 218 | 209 | 194 | | | |
| | | Anteil in % | | 54,23 | 52,76 | 45,79 | 51,71 | 47,48 | 49,55 | 50,36 | 47,78 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,73; 57,73] | [48,87; 56,64] | [41,70; 49,88] | [47,44; 55,99] | [42,99; 51,97] | [44,87; 54,22] | [45,55; 55,18] | [42,92; 52,65] | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 357 | 300 | 309 | 254 | 250 | 222 | 206 | 212 | | | |
| | | Anteil in % | | 45,77 | 47,24 | 54,21 | 48,29 | 52,52 | 50,45 | 49,64 | 52,22 | | | |
| CI Anteil in % | | | [42,27; 49,27] | [43,36; 51,13] | [50,12; 58,30] | [44,01; 52,56] | [48,03; 57,01] | [45,78; 55,13] | [44,82; 54,45] | [47,35; 57,08] | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 870 | 705 | 639 | 556 | 528 | 481 | 453 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 499 | 339 | 341 | 291 | 274 | 234 | 211 | | | | |
| | | Anteil in % | | 57,36 | 48,09 | 53,36 | 52,34 | 51,89 | 48,65 | 46,58 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [54,07; 60,64] | [44,39; 51,78] | [49,49; 57,24] | [48,18; 56,49] | [47,63; 56,16] | [44,18; 53,12] | [41,98; 51,18] | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 371 | 366 | 298 | 265 | 254 | 247 | 242 | | | | |
| | | Anteil in % | | 42,64 | 51,91 | 46,64 | 47,66 | 48,11 | 51,35 | 53,42 | | | | |
| CI Anteil in % | | | [39,36; 45,93] | [48,22; 55,61] | [42,76; 50,51] | [43,51; 51,82] | [43,84; 52,37] | [46,88; 55,82] | [48,82; 58,02] | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|--|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 723 | 593 | 525 | 446 | 410 | 388 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 406 | 304 | 269 | 236 | 209 | 203 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 56,15 | 51,26 | 51,24 | 52,91 | 50,98 | 52,32 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [52,54; 59,77] | [47,24; 55,29] | [46,96; 55,52] | [48,28; 57,55] | [46,13; 55,82] | [47,34; 57,30] | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 317 | 289 | 256 | 210 | 201 | 185 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 43,85 | 48,74 | 48,76 | 47,09 | 49,02 | 47,68 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [40,23; 47,46] | [44,71; 52,76] | [44,48; 53,04] | [42,45; 51,72] | [44,18; 53,87] | [42,70; 52,66] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 769 | 660 | 551 | 495 | 448 | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 419 | 353 | 287 | 261 | 223 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 54,49 | 53,48 | 52,09 | 52,73 | 49,78 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,96; 58,01] | [49,68; 57,29] | [47,91; 56,26] | [48,32; 57,13] | [45,14; 54,41] | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 350 | 307 | 264 | 234 | 225 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 45,51 | 46,52 | 47,91 | 47,27 | 50,22 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [41,99; 49,04] | [42,71; 50,32] | [43,74; 52,09] | [42,87; 51,68] | [45,59; 54,86] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 680 | 579 | 511 | 456 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 387 | 306 | 263 | 215 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 56,91 | 52,85 | 51,47 | 47,15 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [53,19; 60,64] | [48,78; 56,92] | [47,13; 55,81] | [42,56; 51,74] | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 293 | 273 | 248 | 241 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 43,09 | 47,15 | 48,53 | 52,85 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [39,36; 46,81] | [43,08; 51,22] | [44,19; 52,87] | [48,26; 57,44] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 709 | 562 | 494 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 404 | 292 | 228 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 56,98 | 51,96 | 46,15 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [53,33; 60,63] | [47,82; 56,09] | [41,75; 50,55] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 305 | 270 | 266 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 43,02 | 48,04 | 53,85 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [39,37; 46,67] | [43,91; 52,18] | [49,45; 58,25] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 643 | 527 | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 349 | 261 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 54,28 | 49,53 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,42; 58,13] | [45,25; 53,80] | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 294 | 266 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 45,72 | 50,47 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [41,87; 49,58] | [46,20; 54,75] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 727 | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 374 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 51,44 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [47,81; 55,08] | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 353 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 48,56 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [44,92; 52,19] | | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|----------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle 3.3.3 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes im Berichtshalbjahr und Beitrittsjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Erwachsenen im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

Anschließend wird dargestellt wie sich die Patientenzahlen auf die vier Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verteilen und wie hoch ihr prozentualer Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 2178 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 2142 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes durchschnittlich 64,65 Prozent; der Median lag bei 62,64 Prozent. Im letzten Berichtshalbjahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 64,45 Prozent; der Median lag bei 61,41 Prozent. 44 Patienten sind der Kategorie 4 (sehr schwer) zuzuordnen.

Tabelle 3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|----------------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 919 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | 2014 | 1395 | 1312 | 1132 | 1010 | 972 | 841 | 762 | 709 | 643 | 601 | 573 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 63,10 | 63,94 | 65,29 | 65,77 | 66,68 | 66,84 | 64,95 | 63,99 | 64,59 | 65,69 | 64,89 | 66,33 |
| | | CI Mean | [62,08; 64,13] | [62,64; 65,23] | [63,96; 66,63] | [64,28; 67,27] | [65,01; 68,35] | [65,14; 68,53] | [63,19; 66,72] | [62,14; 65,84] | [62,69; 66,48] | [63,74; 67,63] | [62,89; 66,89] | [64,22; 68,43] |
| | | Median | 60,97 | 61,36 | 63,40 | 62,85 | 64,04 | 64,57 | 62,21 | 62,02 | 63,05 | 65,16 | 63,33 | 63,98 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1382 | 1293 | 1120 | 1003 | 962 | 832 | 751 | 698 | 634 | 597 | 567 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,69 | 1,61 | 2,13 | 2,88 | 3,77 | 1,63 | 0,68 | 0,77 | 1,44 | 1,01 | 2,16 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,81; 2,57] | [0,60; 2,61] | [0,95; 3,32] | [1,56; 4,21] | [2,39; 5,14] | [0,19; 3,06] | [-0,93; 2,29] | [-0,86; 2,40] | [-0,35; 3,24] | [-0,76; 2,79] | [0,32; 4,00] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,74 | 0,48 | 0,91 | 1,00 | 0,02 | -0,28 | -0,10 | -0,87 | -0,76 | -0,03 |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 444 | 324 | 341 | 295 | 292 | 282 | 217 | 195 | 190 | 175 | 154 | 162 |
| | | Anteil in % | 22,05 | 23,23 | 25,99 | 26,06 | 28,91 | 29,01 | 25,80 | 25,59 | 26,80 | 27,22 | 25,62 | 28,27 |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [20,23; 23,86] | [21,01; 25,44] | [23,62; 28,37] | [23,50; 28,62] | [26,11; 31,71] | [26,16; 31,87] | [22,84; 28,76] | [22,49; 28,69] | [23,54; 30,06] | [23,77; 30,66] | [22,13; 29,12] | [24,58; 31,96] |
| | | Anzahl | 950 | 633 | 589 | 500 | 414 | 387 | 354 | 311 | 283 | 280 | 263 | 231 |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 47,17 | 45,38 | 44,89 | 44,17 | 40,99 | 39,81 | 42,09 | 40,81 | 39,92 | 43,55 | 43,76 | 40,31 |
| | | CI Anteil in % | [44,99; 49,35] | [42,76; 47,99] | [42,20; 47,59] | [41,28; 47,06] | [37,96; 44,02] | [36,74; 42,89] | [38,75; 45,43] | [37,32; 44,31] | [36,31; 43,52] | [39,71; 47,38] | [39,79; 47,73] | [36,29; 44,33] |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 511 | 356 | 302 | 266 | 238 | 243 | 210 | 204 | 179 | 148 | 146 | 150 |
| | | Anteil in % | 25,37 | 25,52 | 23,02 | 23,50 | 23,56 | 25,00 | 24,97 | 26,77 | 25,25 | 23,02 | 24,29 | 26,18 |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [23,47; 27,27] | [23,23; 27,81] | [20,74; 25,30] | [21,03; 25,97] | [20,95; 26,18] | [22,28; 27,72] | [22,04; 27,90] | [23,63; 29,92] | [22,05; 28,45] | [19,76; 26,27] | [20,86; 27,72] | [22,58; 29,78] |
| | | Anzahl | 109 | 82 | 80 | 71 | 66 | 60 | 60 | 52 | 57 | 40 | 38 | 30 |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 5,41 | 5,88 | 6,10 | 6,27 | 6,53 | 6,17 | 7,13 | 6,82 | 8,04 | 6,22 | 6,32 | 5,24 |
| CI Anteil in % | | [4,42; 6,40] | [4,64; 7,11] | [4,80; 7,39] | [4,86; 7,69] | [5,01; 8,06] | [4,66; 7,69] | [5,39; 8,88] | [5,03; 8,62] | [6,04; 10,04] | [4,35; 8,09] | [4,38; 8,27] | [3,41; 7,06] | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|----------------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | 2142 | 1598 | 1376 | 1224 | 1137 | 1043 | 934 | 876 | 794 | 748 | 708 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,65 | 65,94 | 65,70 | 66,04 | 65,91 | 65,53 | 64,68 | 65,16 | 65,43 | 64,51 | 64,45 |
| | | CI Mean | [63,62; 65,68] | [64,76; 67,13] | [64,38; 67,01] | [64,61; 67,46] | [64,40; 67,43] | [63,99; 67,06] | [63,09; 66,27] | [63,50; 66,81] | [63,69; 67,17] | [62,70; 66,33] | [62,56; 66,33] |
| | | Median | 62,64 | 64,33 | 64,11 | 63,64 | 63,29 | 63,58 | 63,13 | 63,55 | 64,13 | 61,95 | 61,41 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1580 | 1365 | 1213 | 1124 | 1036 | 927 | 867 | 789 | 743 | 703 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,39 | 1,00 | 1,74 | 1,76 | 1,63 | 0,21 | 1,21 | 0,11 | 0,26 | -0,62 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,51; 2,28] | [-0,06; 2,07] | [0,61; 2,87] | [0,58; 2,94] | [0,32; 2,94] | [-1,11; 1,53] | [-0,19; 2,61] | [-1,43; 1,64] | [-1,25; 1,77] | [-2,15; 0,92] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,85 | 0,53 | 0,37 | 0,09 | 0,14 | -0,74 | 0,54 | -0,71 | -1,47 | -1,18 |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 527 | 411 | 362 | 333 | 310 | 274 | 246 | 230 | 214 | 190 | 176 |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 24,60 | 25,72 | 26,31 | 27,21 | 27,26 | 26,27 | 26,34 | 26,26 | 26,95 | 25,40 | 24,86 |
| | | CI Anteil in % | [22,78; 26,43] | [23,58; 27,86] | [23,98; 28,64] | [24,71; 29,70] | [24,68; 29,85] | [23,60; 28,94] | [23,51; 29,16] | [23,34; 29,17] | [23,86; 30,04] | [22,28; 28,52] | [21,67; 28,04] |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 967 | 749 | 615 | 541 | 502 | 464 | 404 | 388 | 340 | 328 | 297 |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 45,14 | 46,87 | 44,69 | 44,20 | 44,15 | 44,49 | 43,25 | 44,29 | 42,82 | 43,85 | 41,95 |
| | | CI Anteil in % | [43,04; 47,25] | [44,42; 49,32] | [42,07; 47,32] | [41,42; 46,98] | [41,26; 47,04] | [41,47; 47,50] | [40,08; 46,43] | [41,00; 47,58] | [39,38; 46,27] | [40,29; 47,41] | [38,31; 45,59] |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 533 | 359 | 305 | 272 | 239 | 230 | 214 | 198 | 184 | 181 | 191 |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 24,88 | 22,47 | 22,17 | 22,22 | 21,02 | 22,05 | 22,91 | 22,60 | 23,17 | 24,20 | 26,98 |
| | | CI Anteil in % | [23,05; 26,71] | [20,42; 24,51] | [19,97; 24,36] | [19,89; 24,55] | [18,65; 23,39] | [19,53; 24,57] | [20,22; 25,61] | [19,83; 25,37] | [20,24; 26,11] | [21,13; 27,27] | [23,71; 30,25] |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 115 | 79 | 94 | 78 | 86 | 75 | 70 | 60 | 56 | 49 | 44 |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 5,37 | 4,94 | 6,83 | 6,37 | 7,56 | 7,19 | 7,49 | 6,85 | 7,05 | 6,55 | 6,21 |
| CI Anteil in % | | [4,41; 6,32] | [3,88; 6,01] | [5,50; 8,16] | [5,00; 7,74] | [6,03; 9,10] | [5,62; 8,76] | [5,81; 9,18] | [5,18; 8,52] | [5,27; 8,83] | [4,78; 8,33] | [4,44; 7,99] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| | auswertbar | Anzahl | 1837 | 1258 | 1081 | 1009 | 878 | 815 | 778 | 713 | 667 | 577 | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,89 | 65,34 | 66,13 | 66,12 | 65,94 | 66,85 | 65,78 | 66,47 | 66,10 | 66,60 | |
| | | CI Mean | [63,82; 65,96] | [64,01; 66,68] | [64,65; 67,60] | [64,55; 67,68] | [64,31; 67,57] | [65,08; 68,62] | [64,04; 67,52] | [64,58; 68,35] | [64,18; 68,01] | [64,45; 68,75] | |
| | | Median | 62,99 | 63,05 | 63,96 | 63,16 | 62,59 | 63,69 | 63,40 | 64,11 | 63,37 | 63,51 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 1247 | 1071 | 1001 | 868 | 804 | 769 | 702 | 659 | 572 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,65 | 1,88 | 1,85 | 2,16 | 2,60 | 1,24 | 1,85 | 0,37 | 1,24 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,75; 2,54] | [0,77; 2,99] | [0,68; 3,02] | [0,88; 3,44] | [1,26; 3,93] | [-0,19; 2,67] | [0,35; 3,35] | [-1,23; 1,97] | [-0,57; 3,06] | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,70 | 0,27 | 0,39 | 0,08 | -0,36 | -0,08 | -0,21 | -0,24 | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 451 | 325 | 296 | 290 | 241 | 236 | 213 | 198 | 176 | 162 | |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 24,55 | 25,83 | 27,38 | 28,74 | 27,45 | 28,96 | 27,38 | 27,77 | 26,39 | 28,08 | |
| | | CI Anteil in % | [22,58; 26,52] | [23,41; 28,25] | [24,72; 30,04] | [25,95; 31,54] | [24,50; 30,40] | [25,84; 32,07] | [24,24; 30,51] | [24,48; 31,06] | [23,04; 29,73] | [24,41; 31,75] | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 865 | 567 | 475 | 421 | 384 | 344 | 330 | 307 | 296 | 253 | |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 47,09 | 45,07 | 43,94 | 41,72 | 43,74 | 42,21 | 42,42 | 43,06 | 44,38 | 43,85 | |
| | | CI Anteil in % | [44,80; 49,37] | [42,32; 47,82] | [40,98; 46,90] | [38,68; 44,77] | [40,45; 47,02] | [38,82; 45,60] | [38,94; 45,89] | [39,42; 46,69] | [40,60; 48,15] | [39,80; 47,90] | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 440 | 299 | 260 | 244 | 214 | 194 | 189 | 179 | 153 | 124 | |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 23,95 | 23,77 | 24,05 | 24,18 | 24,37 | 23,80 | 24,29 | 25,11 | 22,94 | 21,49 | |
| | | CI Anteil in % | [22,00; 25,90] | [21,41; 26,12] | [21,50; 26,60] | [21,54; 26,83] | [21,53; 27,22] | [20,88; 26,73] | [21,28; 27,31] | [21,92; 28,29] | [19,75; 26,13] | [18,14; 24,84] | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 81 | 67 | 50 | 54 | 39 | 41 | 46 | 29 | 42 | 38 | |
| | CI Anteil in % | Anteil in % | 4,41 | 5,33 | 4,63 | 5,35 | 4,44 | 5,03 | 5,91 | 4,07 | 6,30 | 6,59 | |
| CI Anteil in % | | [3,47; 5,35] | [4,08; 6,57] | [3,37; 5,88] | [3,96; 6,74] | [3,08; 5,81] | [3,53; 6,53] | [4,25; 7,57] | [2,62; 5,52] | [4,45; 8,14] | [4,56; 8,61] | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|---|------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1084 | 830 | 711 | 649 | 577 | 531 | 489 | 472 | 437 | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 63,94 | 66,04 | 66,35 | 65,38 | 67,14 | 65,89 | 64,87 | 66,44 | 65,39 | | | | |
| | | CI Mean | [62,64; 65,24] | [64,45; 67,64] | [64,52; 68,18] | [63,58; 67,18] | [65,05; 69,23] | [63,84; 67,94] | [62,74; 66,99] | [64,22; 68,66] | [63,14; 67,64] | | | | |
| | | Median | 62,69 | 64,92 | 64,52 | 63,80 | 65,06 | 63,41 | 62,50 | 63,98 | 63,61 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 768 | 664 | 609 | 537 | 499 | 457 | 443 | 411 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,68 | 2,81 | 1,34 | 1,67 | 1,31 | 0,07 | 1,54 | 0,31 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,60; 2,77] | [1,49; 4,13] | [0,03; 2,65] | [0,23; 3,12] | [-0,15; 2,76] | [-1,54; 1,69] | [-0,16; 3,24] | [-1,59; 2,20] | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,66 | 0,94 | -0,08 | -0,07 | -0,43 | -1,14 | -0,50 | -1,80 | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 237 | 212 | 194 | 170 | 168 | 140 | 118 | 128 | 106 | | | | |
| | Anteil in % | 21,86 | 25,54 | 27,29 | 26,19 | 29,12 | 26,37 | 24,13 | 27,12 | 24,26 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [19,40; 24,33] | [22,57; 28,51] | [24,01; 30,56] | [22,81; 29,58] | [25,41; 32,83] | [22,61; 30,12] | [20,33; 27,93] | [23,10; 31,13] | [20,23; 28,28] | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 554 | 403 | 316 | 299 | 248 | 242 | 234 | 217 | 206 | | | | |
| | Anteil in % | 51,11 | 48,55 | 44,44 | 46,07 | 42,98 | 45,57 | 47,85 | 45,97 | 47,14 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [48,13; 54,08] | [45,15; 51,96] | [40,79; 48,10] | [42,23; 49,91] | [38,94; 47,02] | [41,33; 49,81] | [43,42; 52,28] | [41,47; 50,48] | [42,45; 51,83] | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 238 | 182 | 163 | 144 | 134 | 122 | 111 | 105 | 104 | | | | |
| | Anteil in % | 21,96 | 21,93 | 22,93 | 22,19 | 23,22 | 22,98 | 22,70 | 22,25 | 23,80 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [19,49; 24,42] | [19,11; 24,74] | [19,83; 26,02] | [18,99; 25,39] | [19,78; 26,67] | [19,39; 26,56] | [18,98; 26,42] | [18,49; 26,00] | [19,80; 27,80] | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 55 | 33 | 38 | 36 | 27 | 27 | 26 | 22 | 21 | | | | |
| | Anteil in % | 5,07 | 3,98 | 5,34 | 5,55 | 4,68 | 5,08 | 5,32 | 4,66 | 4,81 | | | | | |
| CI Anteil in % | [3,77; 6,38] | [2,65; 5,31] | [3,69; 7,00] | [3,78; 7,31] | [2,95; 6,40] | [3,21; 6,96] | [3,33; 7,31] | [2,76; 6,56] | [2,80; 6,81] | | | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1229 | 937 | 784 | 700 | 638 | 582 | 541 | 506 | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,60 | 67,78 | 66,70 | 67,19 | 68,23 | 66,95 | 67,03 | 67,11 | | | | | |
| | | CI Mean | [64,28; 66,92] | [66,20; 69,37] | [64,95; 68,44] | [65,39; 69,00] | [66,28; 70,18] | [64,91; 69,00] | [64,97; 69,09] | [64,97; 69,26] | | | | | |
| | | Median | 63,58 | 65,29 | 65,50 | 65,40 | 65,59 | 63,91 | 64,24 | 63,81 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 854 | 741 | 658 | 594 | 534 | 491 | 460 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,42 | 0,47 | 0,92 | 1,42 | 0,26 | 0,89 | -0,12 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,18; 2,67] | [-0,89; 1,82] | [-0,60; 2,44] | [-0,29; 3,13] | [-1,44; 1,96] | [-0,83; 2,60] | [-1,96; 1,71] | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,51 | 0,64 | 0,89 | 0,18 | 0,08 | -0,63 | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 278 | 254 | 209 | 189 | 183 | 161 | 148 | 146 | | | | | |
| | Anteil in % | 22,62 | 27,11 | 26,66 | 27,00 | 28,68 | 27,66 | 27,36 | 28,85 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [20,28; 24,96] | [24,26; 29,96] | [23,56; 29,76] | [23,71; 30,29] | [25,17; 32,20] | [24,03; 31,30] | [23,60; 31,12] | [24,90; 32,81] | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 627 | 456 | 370 | 329 | 300 | 262 | 245 | 222 | | | | | |
| | Anteil in % | 51,02 | 48,67 | 47,19 | 47,00 | 47,02 | 45,02 | 45,29 | 43,87 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [48,22; 53,81] | [45,46; 51,87] | [43,70; 50,69] | [43,30; 50,70] | [43,15; 50,90] | [40,97; 49,06] | [41,09; 49,48] | [39,55; 48,20] | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 262 | 182 | 161 | 150 | 132 | 135 | 131 | 118 | | | | | |
| | Anteil in % | 21,32 | 19,42 | 20,54 | 21,43 | 20,69 | 23,20 | 24,21 | 23,32 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [19,03; 23,61] | [16,89; 21,96] | [17,71; 23,37] | [18,39; 24,47] | [17,54; 23,84] | [19,76; 26,63] | [20,60; 27,83] | [19,63; 27,01] | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 62 | 45 | 44 | 32 | 23 | 24 | 17 | 20 | | | | | |
| | Anteil in % | 5,04 | 4,80 | 5,61 | 4,57 | 3,61 | 4,12 | 3,14 | 3,95 | | | | | | |
| CI Anteil in % | [3,82; 6,27] | [3,43; 6,17] | [4,00; 7,22] | [3,02; 6,12] | [2,16; 5,05] | [2,51; 5,74] | [1,67; 4,61] | [2,25; 5,65] | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|---|------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1040 | 783 | 672 | 595 | 530 | 479 | 463 | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,04 | 65,89 | 66,92 | 67,28 | 67,80 | 68,14 | 68,10 | | | | | | |
| | | CI Mean | [63,65; 66,42] | [64,25; 67,54] | [65,07; 68,77] | [65,34; 69,21] | [65,63; 69,96] | [65,90; 70,39] | [65,82; 70,38] | | | | | | |
| | | Median | 62,65 | 64,00 | 64,19 | 66,24 | 66,00 | 65,57 | 64,08 | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 706 | 597 | 536 | 467 | 426 | 399 | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,53 | 1,84 | 2,36 | 1,83 | 1,90 | 1,00 | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,46; 2,60] | [0,53; 3,15] | [0,85; 3,86] | [0,23; 3,43] | [0,22; 3,57] | [-0,79; 2,79] | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,74 | 1,43 | 1,36 | 0,87 | 1,39 | 0,07 | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 236 | 198 | 185 | 160 | 154 | 136 | 135 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,69 | 25,29 | 27,53 | 26,89 | 29,06 | 28,39 | 29,16 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,15; 25,24] | [22,24; 28,33] | [24,15; 30,91] | [23,33; 30,46] | [25,19; 32,93] | [24,35; 32,43] | [25,01; 33,30] | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 532 | 369 | 316 | 285 | 243 | 226 | 222 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,15 | 47,13 | 47,02 | 47,90 | 45,85 | 47,18 | 47,95 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [48,11; 54,19] | [43,63; 50,63] | [43,25; 50,80] | [43,88; 51,92] | [41,60; 50,10] | [42,71; 51,66] | [43,39; 52,50] | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 228 | 185 | 140 | 123 | 108 | 92 | 90 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,92 | 23,63 | 20,83 | 20,67 | 20,38 | 19,21 | 19,44 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [19,41; 24,44] | [20,65; 26,60] | [17,76; 23,91] | [17,42; 23,93] | [16,94; 23,81] | [15,68; 22,74] | [15,83; 23,05] | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 44 | 31 | 31 | 27 | 25 | 25 | 16 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,23 | 3,96 | 4,61 | 4,54 | 4,72 | 5,22 | 3,46 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [3,01; 5,45] | [2,59; 5,33] | [3,03; 6,20] | [2,86; 6,21] | [2,91; 6,52] | [3,23; 7,21] | [1,79; 5,12] | | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1076 | 838 | 739 | 623 | 583 | 501 | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,77 | 64,03 | 66,75 | 65,08 | 66,68 | 65,34 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [63,41; 66,13] | [62,45; 65,60] | [64,96; 68,54] | [63,24; 66,93] | [64,74; 68,62] | [63,21; 67,47] | | | | | | | |
| | | Median | 63,51 | 61,21 | 65,22 | 64,11 | 66,30 | 64,29 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 752 | 675 | 568 | 528 | 458 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,00 | 1,79 | -0,57 | 0,02 | -0,62 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,09; 1,09] | [0,42; 3,16] | [-1,93; 0,80] | [-1,37; 1,42] | [-2,11; 0,88] | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,68 | 0,01 | 0,03 | -1,18 | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 265 | 197 | 205 | 157 | 162 | 132 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 24,63 | 23,51 | 27,74 | 25,20 | 27,79 | 26,35 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,05; 27,20] | [20,64; 26,38] | [24,51; 30,97] | [21,79; 28,61] | [24,15; 31,43] | [22,49; 30,21] | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 510 | 396 | 343 | 287 | 268 | 218 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 47,40 | 47,26 | 46,41 | 46,07 | 45,97 | 43,51 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [44,41; 50,38] | [43,87; 50,64] | [42,82; 50,01] | [42,15; 49,98] | [41,92; 50,02] | [39,17; 47,86] | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 247 | 207 | 152 | 146 | 124 | 123 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,96 | 24,70 | 20,57 | 23,43 | 21,27 | 24,55 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,44; 25,47] | [21,78; 27,62] | [17,65; 23,48] | [20,11; 26,76] | [17,94; 24,59] | [20,78; 28,32] | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 54 | 38 | 39 | 33 | 29 | 28 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 5,02 | 4,53 | 5,28 | 5,30 | 4,97 | 5,59 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [3,71; 6,32] | [3,13; 5,94] | [3,66; 6,89] | [3,54; 7,06] | [3,21; 6,74] | [3,58; 7,60] | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|---|------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 957 | 742 | 665 | 571 | 531 | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 67,26 | 69,01 | 69,48 | 69,37 | 67,65 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [65,72; 68,79] | [67,25; 70,77] | [67,66; 71,30] | [67,41; 71,33] | [65,68; 69,63] | | | | | | | | |
| | | Median | 64,58 | 67,96 | 69,14 | 68,87 | 66,21 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 670 | 608 | 516 | 483 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 2,75 | 0,22 | 2,06 | -0,27 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [1,39; 4,10] | [-1,31; 1,74] | [0,49; 3,62] | [-1,94; 1,40] | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 1,11 | 0,74 | 1,85 | 0,08 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 260 | 237 | 211 | 179 | 155 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,17 | 31,94 | 31,73 | 31,35 | 29,19 | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | CI Anteil in % | [24,35; 29,99] | [28,58; 35,30] | [28,19; 35,27] | [27,54; 35,16] | [25,32; 33,06] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 448 | 342 | 314 | 268 | 251 | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anteil in % | 46,81 | 46,09 | 47,22 | 46,94 | 47,27 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [43,65; 49,98] | [42,50; 49,68] | [43,42; 51,02] | [42,84; 51,03] | [43,02; 51,52] | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 218 | 129 | 114 | 100 | 107 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,78 | 17,39 | 17,14 | 17,51 | 20,15 | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [20,12; 25,44] | [14,66; 20,11] | [14,28; 20,01] | [14,39; 20,63] | [16,74; 23,57] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 31 | 34 | 26 | 24 | 18 | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 3,24 | 4,58 | 3,91 | 4,20 | 3,39 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [2,12; 4,36] | [3,08; 6,09] | [2,44; 5,38] | [2,56; 5,85] | [1,85; 4,93] | | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1013 | 755 | 645 | 579 | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 63,96 | 65,18 | 66,71 | 66,30 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [62,50; 65,41] | [63,50; 66,86] | [64,81; 68,60] | [64,31; 68,29] | | | | | | | | | |
| | | Median | 62,02 | 64,60 | 64,94 | 65,61 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 700 | 599 | 541 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,42 | 2,35 | 1,38 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,06; 2,78] | [0,90; 3,79] | [-0,21; 2,97] | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,34 | 0,86 | 0,89 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 227 | 180 | 176 | 164 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,41 | 23,84 | 27,29 | 28,32 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | CI Anteil in % | [19,84; 24,98] | [20,80; 26,88] | [23,85; 30,73] | [24,65; 32,00] | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 495 | 364 | 305 | 253 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anteil in % | 48,86 | 48,21 | 47,29 | 43,70 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [45,78; 51,94] | [44,65; 51,78] | [43,43; 51,14] | [39,65; 47,74] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 233 | 169 | 128 | 129 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,00 | 22,38 | 19,84 | 22,28 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [20,41; 25,59] | [19,41; 25,36] | [16,76; 22,93] | [18,89; 25,67] | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 58 | 42 | 36 | 33 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 5,73 | 5,56 | 5,58 | 5,70 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [4,29; 7,16] | [3,93; 7,20] | [3,81; 7,35] | [3,81; 7,59] | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|---|------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 922 | 707 | 593 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,61 | 68,17 | 67,81 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [65,17; 68,06] | [66,38; 69,97] | [65,95; 69,68] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 65,02 | 65,52 | 66,40 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 625 | 537 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,68 | 0,68 | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,23; 3,12] | [-0,89; 2,26] | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,65 | 0,52 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 236 | 209 | 174 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,60 | 29,56 | 29,34 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,78; 28,41] | [26,20; 32,93] | [25,67; 33,01] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 467 | 335 | 282 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,65 | 47,38 | 47,55 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,42; 53,88] | [43,70; 51,07] | [43,53; 51,58] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 191 | 138 | 113 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 20,72 | 19,52 | 19,06 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,10; 23,33] | [16,60; 22,44] | [15,89; 22,22] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 28 | 25 | 24 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 3,04 | 3,54 | 4,05 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [1,93; 4,15] | [2,17; 4,90] | [2,46; 5,63] | | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1072 | 778 | | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,06 | 65,01 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [64,64; 67,48] | [63,40; 66,63] | | | | | | | | | | | |
| | | Median | 64,12 | 63,59 | | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 708 | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,26 | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,49; 0,97] | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 262 | 177 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 24,44 | 22,75 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,87; 27,01] | [19,80; 25,70] | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 528 | 402 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,25 | 51,67 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [46,26; 52,25] | [48,16; 55,18] | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 232 | 157 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,64 | 20,18 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [19,18; 24,11] | [17,36; 23,00] | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 50 | 42 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,66 | 5,40 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [3,40; 5,93] | [3,81; 6,99] | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|---|---|------------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 886 | | | | | | | | | | | |
| | | Mean | 65,89 | | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | CI Mean | [64,40; 67,38] | | | | | | | | | | | |
| | | Median | 63,96 | | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 219 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 24,72 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,88; 27,56] | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 452 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,02 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,72; 54,31] | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 184 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 20,77 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [18,09; 23,44] | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 31 | | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 3,50 | | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,29; 4,71] | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle 3.3.4 ist für jede Kohorte die **Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien** dargestellt. Dabei wird ausgewiesen, inwieweit sich bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation die Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verbessert haben, bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können - mangels einer vorherigen Dokumentation - keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt, zudem die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind sowie die Angaben zur Größe (aus der Erstdokumentation), zum Alter (zum Zeitpunkt der Erstdokumentation bzw. der jeweiligen Folgedokumentationen) und zum Geschlecht ebenfalls vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, wie sich die Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr entwickelt hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zur Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Kategorie zur Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 958 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 617 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) vor. Bei 532 von diesen Patienten konnte eine verbesserte oder eine gleichbleibende Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien dokumentiert werden.

Tabelle 3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|---|--|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1382 | 1105 | 988 | 833 | 819 | 741 | 662 | 606 | 571 | 494 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1200 | 959 | 830 | 710 | 706 | 625 | 582 | 527 | 489 | 455 | 441 |
| | | Anteil in % | | 86,83 | 86,79 | 84,01 | 85,23 | 86,20 | 84,35 | 87,92 | 86,96 | 85,64 | 86,50 | 89,27 |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [85,05; 88,61] | [84,79; 88,78] | [81,72; 86,29] | [82,82; 87,64] | [83,84; 88,57] | [81,73; 86,96] | [85,43; 90,40] | [84,28; 89,65] | [82,76; 88,52] | [83,58; 89,42] | [86,54; 92,00] |
| | | Anzahl | | 182 | 146 | 158 | 123 | 113 | 116 | 80 | 79 | 82 | 71 | 53 |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1580 | 1223 | 1070 | 994 | 914 | 827 | 769 | 694 | 641 | 617 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1370 | 1037 | 920 | 851 | 779 | 702 | 659 | 589 | 549 | 532 | |
| | | Anteil in % | | 86,71 | 84,79 | 85,98 | 85,61 | 85,23 | 84,89 | 85,70 | 84,87 | 85,65 | 86,22 | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [85,03; 88,38] | [82,78; 86,80] | [83,90; 88,06] | [83,43; 87,80] | [82,93; 87,53] | [82,44; 87,33] | [83,22; 88,17] | [82,20; 87,54] | [82,93; 88,36] | [83,50; 88,95] | |
| | | Anzahl | | 210 | 186 | 150 | 143 | 135 | 125 | 110 | 105 | 92 | 85 | |
| Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | 13,29 | 15,21 | 14,02 | 14,39 | 14,77 | 15,11 | 14,30 | 15,13 | 14,35 | 13,78 | | |
| | CI Anteil in % | | [11,62; 14,97] | [13,20; 17,22] | [11,94; 16,10] | [12,20; 16,57] | [12,47; 17,07] | [12,67; 17,56] | [11,83; 16,78] | [12,46; 17,80] | [11,64; 17,07] | [11,05; 16,50] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1247 | 911 | 848 | 768 | 700 | 677 | 639 | 579 | 508 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1082 | 792 | 740 | 661 | 604 | 567 | 557 | 493 | 445 | | |
| | | Anteil in % | | 86,77 | 86,94 | 87,26 | 86,07 | 86,29 | 83,75 | 87,17 | 85,15 | 87,60 | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,89; 88,65] | [84,75; 89,13] | [85,02; 89,51] | [83,62; 88,52] | [83,74; 88,84] | [80,97; 86,53] | [84,57; 89,76] | [82,25; 88,05] | [84,73; 90,47] | | |
| | | Anzahl | | 165 | 119 | 108 | 107 | 96 | 110 | 82 | 86 | 63 | | |
| Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | 13,23 | 13,06 | 12,74 | 13,93 | 13,71 | 16,25 | 12,83 | 14,85 | 12,40 | | | |
| | CI Anteil in % | | [11,35; 15,11] | [10,87; 15,25] | [10,49; 14,98] | [11,48; 16,38] | [11,16; 16,26] | [13,47; 19,03] | [10,24; 15,43] | [11,95; 17,75] | [9,53; 15,27] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 768 | 629 | 563 | 518 | 465 | 427 | 401 | 388 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 670 | 531 | 475 | 456 | 408 | 362 | 348 | 329 | | | |
| | | Anteil in % | | 87,24 | 84,42 | 84,37 | 88,03 | 87,74 | 84,78 | 86,78 | 84,79 | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,88; 89,60] | [81,58; 87,26] | [81,37; 87,37] | [85,23; 90,83] | [84,76; 90,73] | [81,37; 88,19] | [83,46; 90,10] | [81,22; 88,37] | | | |
| | | Anzahl | | 98 | 98 | 88 | 62 | 57 | 65 | 53 | 59 | | | |
| Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | 12,76 | 15,58 | 15,63 | 11,97 | 12,26 | 15,22 | 13,22 | 15,21 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [10,40; 15,12] | [12,74; 18,42] | [12,63; 18,63] | [9,17; 14,77] | [9,27; 15,24] | [11,81; 18,63] | [9,90; 16,54] | [11,63; 18,78] | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|----------------|--|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 854 | 688 | 627 | 546 | 515 | 471 | 446 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 737 | 598 | 553 | 488 | 432 | 404 | 380 | | | |
| | | Anteil in % | | 86,30 | 86,92 | 88,20 | 89,38 | 83,88 | 85,77 | 85,20 | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,99; 88,61] | [84,40; 89,44] | [85,67; 90,73] | [86,79; 91,96] | [80,70; 87,06] | [82,62; 88,93] | [81,90; 88,50] | | | |
| | | Anzahl | | 117 | 90 | 74 | 58 | 83 | 67 | 66 | | | |
| | Anteil in % | | 13,70 | 13,08 | 11,80 | 10,62 | 16,12 | 14,23 | 14,80 | | | | |
| CI Anteil in % | | [11,39; 16,01] | [10,56; 15,60] | [9,27; 14,33] | [8,04; 13,21] | [12,94; 19,30] | [11,07; 17,38] | [11,50; 18,10] | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 706 | 578 | 520 | 442 | 402 | 379 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 630 | 500 | 440 | 385 | 344 | 331 | | | | |
| | | Anteil in % | | 89,24 | 86,51 | 84,62 | 87,10 | 85,57 | 87,34 | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [86,95; 91,52] | [83,72; 89,29] | [81,51; 87,72] | [83,98; 90,23] | [82,13; 89,01] | [83,98; 90,69] | | | | |
| | | Anzahl | | 76 | 78 | 80 | 57 | 58 | 48 | | | | |
| | Anteil in % | | 10,76 | 13,49 | 15,38 | 12,90 | 14,43 | 12,66 | | | | | |
| CI Anteil in % | | [8,48; 13,05] | [10,71; 16,28] | [12,28; 18,49] | [9,77; 16,02] | [10,99; 17,87] | [9,31; 16,02] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 752 | 640 | 534 | 475 | 430 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 651 | 546 | 446 | 417 | 362 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,57 | 85,31 | 83,52 | 87,79 | 84,19 | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,13; 89,01] | [82,57; 88,06] | [80,37; 86,67] | [84,84; 90,74] | [80,73; 87,64] | | | | | |
| | | Anzahl | | 101 | 94 | 88 | 58 | 68 | | | | | |
| | Anteil in % | | 13,43 | 14,69 | 16,48 | 12,21 | 15,81 | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [10,99; 15,87] | [11,94; 17,43] | [13,33; 19,63] | [9,26; 15,16] | [12,36; 19,27] | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 670 | 568 | 498 | 439 | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 595 | 486 | 436 | 377 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 88,81 | 85,56 | 87,55 | 85,88 | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [86,42; 91,20] | [82,67; 88,46] | [84,65; 90,45] | [82,62; 89,14] | | | | | | |
| | | Anzahl | | 75 | 82 | 62 | 62 | | | | | | |
| | Anteil in % | | 11,19 | 14,44 | 12,45 | 14,12 | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [8,80; 13,58] | [11,54; 17,33] | [9,55; 15,35] | [10,86; 17,38] | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 700 | 553 | 479 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 605 | 491 | 409 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,43 | 88,79 | 85,39 | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,89; 88,97] | [86,16; 91,42] | [82,22; 88,55] | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 95 | 62 | 70 | | | | | | | |
| | Anteil in % | | 13,57 | 11,21 | 14,61 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [11,03; 16,11] | [8,58; 13,84] | [11,45; 17,78] | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 625 | 511 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 543 | 434 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,88 | 84,93 | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,23; 89,53] | [81,83; 88,04] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 82 | 77 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | | 13,12 | 15,07 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [10,47; 15,77] | [11,96; 18,17] | | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|--|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 708 | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleich- bleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 603 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 85,17 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | | [82,55; 87,79] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | 105 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | | 14,83 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | [12,21; 17,45] | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleich- bleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | | | |

3.4 Medikation

Das Fortschreiten einer COPD lässt sich mit den heute zur Verfügung stehenden Medikamenten nicht aufhalten. Ziel der medikamentösen Therapie ist die Linderung der Beschwerden, die Verbesserung der körperlichen Leistungsfähigkeit und der Lebensqualität sowie die Verminderung von Exazerbationen (akute Verschlechterung der Atmung). Sogenannte Bronchodilatoren (bronchienerweiternde Medikamente) sind das Mittel der Wahl bei der Behandlung einer COPD. Sie bilden die Basis der Behandlung der Atemnot bei COPD-Patienten. Man unterscheidet Beta-2-Sym-pathomimetika und Anticholinergika mit jeweils lang- und kurzwirksamer Form. Die Medikamente stehen als Inhalativa (einzuatmendes Spray), Tabletten, Tropfen oder Lösungen zur Verfügung. Häufig verwenden Patienten mehr als ein Medikament. Bei schweren Formen einer COPD werden inhalative Glukokortikoide eingesetzt, um die Zahl der Exazerbationen zu vermindern und die Krankheitssymptome zu lindern. Eine systemische Therapie (orale Einnahme) mit Glukokortikoiden wird nur in Sonderfällen verschrieben.

In der Tabelle 3.4.1 ist die Entwicklung der **Medikation** der Patienten ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu zunächst unter „Patienten insgesamt“ die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für jede Medikationsart ausgewiesen, bei wie vielen Patienten diese spezifische Medikation erfolgte und welchem Anteil an den für diese spezifische Medikationsart „auswertbaren“ Patienten dies entspricht.⁴ Die solchermaßen gebildeten Kategorien sind nicht erschöpfend. Zudem sind Mehrfachzuordnungen der Patienten möglich.

Zu beachten ist, dass es durch die im Zuge der Umstellung auf eDMP zum 01.07.2008 eingeführten neuen Satzartbeschreibungen zu einer veränderten Dokumentation der Medikation mit inhalativen und/oder systemischen Glukokortikosteroiden kommt. Ab diesem Zeitpunkt wird die Gabe von inhalativen und/oder systemischen Glukokortikosteroiden über den Variablenblock „sonstige diagnosespezifische Medikation“ abgefragt. Dabei ist keine Differenzierung mehr möglich, ob es sich um eine Bedarfs- oder Dauermedikation handelt. Zudem ist keine explizite Dokumentation der Gabe von inhalativen und/oder systemischen Glukokortikosteroiden mehr möglich. Es existiert nur die Dokumentationsmöglichkeit „keine sonstige diagnosespezifische Medikation“.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts-halbjahr 2178 Patienten in das Programm eingeschrieben. Davon lagen bei 2178 Patienten auswertbare Daten vor. Bei 1278 dieser Patienten erfolgte eine Behandlung mit inhalativen Glukokortikosteroiden. Im letzten Berichtshalbjahr erhielten 488 der auswertbaren Patienten eine Behandlung mit inhalativen Glukokortikosteroiden.

⁴ In den Berichten zum März 2010 wurden die Gruppe der für die Medikation auswertbaren Patienten über eine Angabe im gesamten Medikationsblock definiert. Im aktuell vorliegenden Bericht wird die Gruppe der auswertbaren Patienten für jede spezifische Medikationsart separat gebildet. Berücksichtigt werden hier Patienten mit mindestens einer Angabe (Dauermedikation, bei Bedarf, keine oder Kontraindikation) zur jeweils betrachteten Medikationsart. Daher sind die aktuell ausgewiesenen Ergebnisse nur bedingt mit den Berichtsergebnissen aus März 2010 vergleichbar.

Tabelle 3.4.1 Patienten und ihre Medikation

* Aufgrund einer geänderten Dokumentation zum 01.07.2008 sind die Werte ab dem Berichtshalbjahr 2008-2 nicht mehr mit den Werten der vorangegangenen Berichtshalbjahre vergleichbar, siehe Begleittext.

** bis einschließlich Berichtshalbjahr 2008-1 fallen unter „sonstige“ diagnosespezifische Medikamente nur das Theophyllin; ab eDMP bzw. ab Berichtshalbjahr 2008-2 fallen darunter Theophyllin und „andere“ Medikamente.

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|---|--|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 | |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1456 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 829 | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 44 | 35 | 27 | 28 | 23 | 22 | 24 | 23 | 22 | 19 | 16 | 16 |
| | | Anteil in % | 2,14 | 2,01 | 1,66 | 1,92 | 1,70 | 1,69 | 1,97 | 2,05 | 2,10 | 2,02 | 1,82 | 1,93 |
| | | CI Anteil in % | [1,52; 2,77] | [1,35; 2,66] | [1,04; 2,29] | [1,22; 2,63] | [1,01; 2,39] | [0,99; 2,39] | [1,19; 2,75] | [1,22; 2,88] | [1,23; 2,97] | [1,12; 2,92] | [0,94; 2,71] | [0,99; 2,87] |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1455 | 1353 | 1302 | 1216 | 1121 | 1046 | 942 | 878 | 827 |
| | kurz wirksame Beta-2-Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 1101 | 981 | 922 | 877 | 814 | 781 | 723 | 670 | 634 | 595 | 562 | 532 |
| | | Anteil in % | 53,60 | 56,22 | 56,84 | 60,27 | 60,16 | 59,98 | 59,46 | 59,77 | 60,61 | 63,16 | 64,01 | 64,33 |
| | | CI Anteil in % | [51,45; 55,76] | [53,89; 58,55] | [54,43; 59,25] | [57,76; 62,79] | [57,55; 62,77] | [57,32; 62,65] | [56,70; 62,22] | [56,90; 62,64] | [57,65; 63,57] | [60,08; 66,25] | [60,83; 67,19] | [61,06; 67,60] |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1456 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 878 | 828 |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 1294 | 1116 | 1038 | 1004 | 933 | 904 | 830 | 772 | 713 | 651 | 617 | 580 |
| | | Anteil in % | 63,00 | 63,95 | 64,00 | 68,96 | 68,86 | 69,38 | 68,20 | 68,74 | 68,16 | 69,11 | 70,27 | 70,05 |
| | | CI Anteil in % | [60,91; 65,09] | [61,70; 66,21] | [61,66; 66,33] | [66,58; 71,33] | [66,39; 71,32] | [66,87; 71,88] | [65,58; 70,82] | [66,03; 71,46] | [65,34; 70,99] | [66,16; 72,06] | [67,25; 73,30] | [66,93; 73,17] |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1456 | 1354 | 1302 | 1216 | 1123 | 1046 | 941 | 878 | 826 |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 1019 | 900 | 854 | 715 | 660 | 639 | 582 | 563 | 519 | 486 | 458 | 432 |
| | | Anteil in % | 49,61 | 51,58 | 52,65 | 49,11 | 48,74 | 49,08 | 47,86 | 50,13 | 49,62 | 51,65 | 52,16 | 52,30 |
| | | CI Anteil in % | [47,45; 51,77] | [49,23; 53,92] | [50,22; 55,08] | [46,54; 51,68] | [46,08; 51,41] | [46,36; 51,79] | [45,05; 50,67] | [47,21; 53,06] | [46,59; 52,65] | [48,45; 54,84] | [48,86; 55,47] | [48,89; 55,71] |
| | auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 878 | 829 |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 1094 | 952 | 868 | 627 | 595 | 574 | 539 | 509 | 482 | 463 | 428 | 409 |
| | | Anteil in % | 53,26 | 54,56 | 53,51 | 43,03 | 43,91 | 44,05 | 44,29 | 45,33 | 46,08 | 49,15 | 48,75 | 49,34 |
| CI Anteil in % | | [51,10; 55,42] | [52,22; 56,89] | [51,09; 55,94] | [40,49; 45,58] | [41,27; 46,55] | [41,36; 46,75] | [41,50; 47,08] | [42,41; 48,24] | [43,06; 49,10] | [45,96; 52,34] | [45,44; 52,06] | [45,93; 52,74] | |
| auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 878 | 829 | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 298 | 271 | 254 | 112 | 112 | 112 | 94 | 85 | 82 | 84 | 76 | 62 | |
| | Anteil in % | 14,51 | 15,53 | 15,66 | 7,69 | 8,27 | 8,60 | 7,72 | 7,57 | 7,84 | 8,92 | 8,66 | 7,48 | |
| | CI Anteil in % | [12,98; 16,03] | [13,83; 17,23] | [13,89; 17,43] | [6,32; 9,06] | [6,80; 9,73] | [7,07; 10,12] | [6,22; 9,22] | [6,02; 9,12] | [6,21; 9,47] | [7,10; 10,74] | [6,79; 10,52] | [5,69; 9,27] | |
| auswertbar | Anzahl | 2054 | 1745 | 1622 | 1457 | 1355 | 1303 | 1217 | 1123 | 1046 | 942 | 878 | 829 | |
| sonstige** diagnosespezifische Medikation (außer systemischen und inhalativen Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 696 | 619 | 568 | 479 | 445 | 425 | 395 | 383 | 343 | 329 | 308 | 289 | |
| | Anteil in % | 33,89 | 35,47 | 35,02 | 32,88 | 32,84 | 32,62 | 32,46 | 34,11 | 32,79 | 34,93 | 35,08 | 34,86 | |
| | CI Anteil in % | [31,84; 35,93] | [33,23; 37,72] | [32,70; 37,34] | [30,46; 35,29] | [30,34; 35,34] | [30,07; 35,16] | [29,83; 35,09] | [31,33; 36,88] | [29,95; 35,64] | [31,88; 37,97] | [31,92; 38,24] | [31,62; 38,11] | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--|---|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 63 | 45 | 51 | 42 | 42 | 35 | 30 | 35 | 29 | 30 | 33 |
| | | Anteil in % | 2,89 | 2,44 | 3,07 | 2,75 | 2,95 | 2,64 | 2,45 | 3,07 | 2,79 | 3,13 | 3,61 |
| | | CI Anteil in % | [2,19; 3,60] | [1,73; 3,14] | [2,24; 3,90] | [1,93; 3,58] | [2,07; 3,83] | [1,77; 3,50] | [1,58; 3,32] | [2,07; 4,08] | [1,79; 3,80] | [2,03; 4,23] | [2,40; 4,83] |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1421 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 912 |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 1244 | 1099 | 981 | 901 | 861 | 817 | 763 | 694 | 654 | 603 | 570 |
| | | Anteil in % | 57,12 | 59,47 | 59,06 | 59,08 | 60,59 | 61,52 | 62,34 | 60,93 | 63,01 | 62,88 | 62,50 |
| | | CI Anteil in % | [55,04; 59,20] | [57,23; 61,71] | [56,70; 61,43] | [56,61; 61,55] | [58,05; 63,13] | [58,90; 64,14] | [59,62; 65,05] | [58,10; 63,77] | [60,07; 65,94] | [59,82; 65,94] | [59,36; 65,64] |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1660 | 1524 | 1422 | 1328 | 1224 | 1137 | 1038 | 959 | 912 |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 1417 | 1252 | 1165 | 1073 | 1004 | 934 | 872 | 815 | 743 | 694 | 658 |
| | | Anteil in % | 65,06 | 67,75 | 70,18 | 70,41 | 70,60 | 70,33 | 71,24 | 71,68 | 71,58 | 72,37 | 72,15 |
| | | CI Anteil in % | [63,06; 67,06] | [65,62; 69,88] | [67,98; 72,38] | [68,11; 72,70] | [68,24; 72,97] | [67,87; 72,79] | [68,71; 73,78] | [69,06; 74,30] | [68,83; 74,33] | [69,54; 75,20] | [69,24; 75,06] |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1660 | 1524 | 1420 | 1326 | 1223 | 1135 | 1038 | 959 | 910 |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 1040 | 937 | 808 | 744 | 701 | 661 | 621 | 570 | 544 | 498 | 479 |
| | | Anteil in % | 47,75 | 50,70 | 48,67 | 48,82 | 49,37 | 49,85 | 50,78 | 50,22 | 52,41 | 51,93 | 52,64 |
| | | CI Anteil in % | [45,65; 49,85] | [48,42; 52,98] | [46,27; 51,08] | [46,31; 51,33] | [46,76; 51,97] | [47,16; 52,54] | [47,97; 53,58] | [47,31; 53,13] | [49,37; 55,45] | [48,77; 55,09] | [49,39; 55,88] |
| | auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 1278 | 1116 | 764 | 683 | 642 | 618 | 560 | 527 | 524 | 502 | 488 |
| | | Anteil in % | 58,68 | 60,39 | 46,00 | 44,79 | 45,15 | 46,54 | 45,75 | 46,27 | 50,48 | 52,35 | 53,45 |
| | | CI Anteil in % | [56,61; 60,75] | [58,16; 62,62] | [43,60; 48,39] | [42,29; 47,28] | [42,56; 47,74] | [43,85; 49,22] | [42,96; 48,54] | [43,37; 49,17] | [47,44; 53,52] | [49,18; 55,51] | [50,21; 56,69] |
| auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 334 | 292 | 146 | 126 | 115 | 95 | 93 | 88 | 78 | 71 | 71 | |
| | Anteil in % | 15,34 | 15,80 | 8,79 | 8,26 | 8,09 | 7,15 | 7,60 | 7,73 | 7,51 | 7,40 | 7,78 | |
| | CI Anteil in % | [13,82; 16,85] | [14,14; 17,46] | [7,43; 10,15] | [6,88; 9,64] | [6,67; 9,50] | [5,77; 8,54] | [6,11; 9,08] | [6,17; 9,28] | [5,91; 9,12] | [5,75; 9,06] | [6,04; 9,51] | |
| auswertbar | Anzahl | 2178 | 1848 | 1661 | 1525 | 1422 | 1328 | 1224 | 1139 | 1038 | 959 | 913 | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 645 | 563 | 472 | 413 | 389 | 355 | 333 | 314 | 293 | 265 | 253 | |
| | Anteil in % | 29,61 | 30,47 | 28,42 | 27,08 | 27,36 | 26,73 | 27,21 | 27,57 | 28,23 | 27,63 | 27,71 | |
| | CI Anteil in % | [27,70; 31,53] | [28,37; 32,56] | [26,25; 30,59] | [24,85; 29,31] | [25,04; 29,67] | [24,35; 29,11] | [24,71; 29,70] | [24,97; 30,16] | [25,49; 30,97] | [24,80; 30,46] | [24,81; 30,62] | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--|---|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 912 | 863 | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1518 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 118 | 90 | 76 | 68 | 64 | 59 | 52 | 55 | 51 | 45 | |
| | | Anteil in % | 6,29 | 5,93 | 5,64 | 5,49 | 5,54 | 5,53 | 5,13 | 5,98 | 5,97 | 5,70 | |
| | | CI Anteil in % | [5,19; 7,39] | [4,74; 7,12] | [4,41; 6,87] | [4,22; 6,76] | [4,22; 6,86] | [4,16; 6,90] | [3,77; 6,49] | [4,45; 7,52] | [4,38; 7,56] | [4,08; 7,31] | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 959 | 795 | 716 | 670 | 645 | 596 | 569 | 550 | 512 | 478 | |
| | | Anteil in % | 51,15 | 52,30 | 53,12 | 54,08 | 55,80 | 55,86 | 56,17 | 59,85 | 59,95 | 60,51 | |
| | | CI Anteil in % | [48,88; 53,41] | [49,79; 54,81] | [50,45; 55,78] | [51,30; 56,85] | [52,93; 58,66] | [52,88; 58,84] | [53,11; 59,23] | [56,68; 63,02] | [56,66; 63,24] | [57,10; 63,92] | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1238 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 789 | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 1180 | 1032 | 926 | 846 | 790 | 740 | 706 | 644 | 584 | 539 | |
| | | Anteil in % | 62,93 | 67,89 | 68,69 | 68,34 | 68,34 | 69,35 | 69,69 | 70,08 | 68,38 | 68,31 | |
| | | CI Anteil in % | [60,75; 65,12] | [65,55; 70,24] | [66,22; 71,17] | [65,74; 70,93] | [65,66; 71,02] | [66,59; 72,12] | [66,86; 72,53] | [67,11; 73,04] | [65,26; 71,50] | [65,07; 71,56] | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1519 | 1348 | 1239 | 1155 | 1067 | 1013 | 919 | 853 | 790 | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 808 | 659 | 585 | 540 | 498 | 461 | 454 | 412 | 392 | 360 | |
| | | Anteil in % | 43,09 | 43,38 | 43,40 | 43,58 | 43,12 | 43,21 | 44,82 | 44,83 | 45,96 | 45,57 | |
| | | CI Anteil in % | [40,85; 45,34] | [40,89; 45,88] | [40,75; 46,04] | [40,82; 46,35] | [40,26; 45,97] | [40,23; 46,18] | [41,75; 47,88] | [41,61; 48,05] | [42,61; 49,30] | [42,09; 49,04] | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 925 | 601 | 546 | 504 | 488 | 436 | 426 | 412 | 386 | 369 | |
| | | Anteil in % | 49,33 | 39,54 | 40,50 | 40,68 | 42,21 | 40,86 | 42,05 | 44,83 | 45,20 | 46,71 | |
| | | CI Anteil in % | [47,07; 51,60] | [37,08; 42,00] | [37,88; 43,13] | [37,94; 43,41] | [39,37; 45,06] | [37,91; 43,81] | [39,01; 45,09] | [41,61; 48,05] | [41,86; 48,54] | [43,23; 50,19] | |
| | auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | |
| | systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 225 | 94 | 70 | 54 | 49 | 44 | 44 | 38 | 30 | 30 | |
| Anteil in % | | 12,00 | 6,18 | 5,19 | 4,36 | 4,24 | 4,12 | 4,34 | 4,13 | 3,51 | 3,80 | | |
| | CI Anteil in % | [10,53; 13,47] | [4,97; 7,40] | [4,01; 6,38] | [3,22; 5,50] | [3,08; 5,40] | [2,93; 5,32] | [3,09; 5,60] | [2,85; 5,42] | [2,28; 4,75] | [2,46; 5,13] | | |
| auswertbar | Anzahl | 1875 | 1520 | 1348 | 1239 | 1156 | 1067 | 1013 | 919 | 854 | 790 | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 400 | 347 | 305 | 272 | 242 | 223 | 217 | 202 | 189 | 161 | | |
| | Anteil in % | 21,33 | 22,83 | 22,63 | 21,95 | 20,93 | 20,90 | 21,42 | 21,98 | 22,13 | 20,38 | | |
| | CI Anteil in % | [19,48; 23,19] | [20,72; 24,94] | [20,39; 24,86] | [19,65; 24,26] | [18,59; 23,28] | [18,46; 23,34] | [18,89; 23,95] | [19,30; 24,66] | [19,35; 24,92] | [17,57; 23,19] | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--|---|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 547 | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 65 | 50 | 43 | 37 | 31 | 28 | 25 | 26 | 19 | | |
| | | Anteil in % | 5,38 | 5,07 | 4,99 | 4,60 | 4,29 | 4,12 | 4,05 | 4,39 | 3,47 | | |
| | | CI Anteil in % | [4,10; 6,65] | [3,70; 6,44] | [3,53; 6,44] | [3,15; 6,05] | [2,81; 5,77] | [2,62; 5,61] | [2,49; 5,60] | [2,74; 6,04] | [1,94; 5,01] | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1208 | 986 | 862 | 804 | 721 | 679 | 617 | 591 | 547 | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 694 | 560 | 516 | 493 | 444 | 422 | 418 | 387 | 361 | | |
| | | Anteil in % | 57,45 | 56,80 | 59,86 | 61,32 | 61,58 | 62,15 | 67,75 | 65,48 | 66,00 | | |
| | | CI Anteil in % | [54,66; 60,24] | [53,70; 59,89] | [56,59; 63,14] | [57,95; 64,69] | [58,03; 65,13] | [58,50; 65,80] | [64,06; 71,44] | [61,65; 69,32] | [62,02; 69,97] | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 861 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 777 | 660 | 584 | 547 | 494 | 481 | 446 | 431 | 411 | | |
| | | Anteil in % | 64,27 | 66,94 | 67,83 | 68,03 | 68,42 | 70,74 | 72,17 | 72,80 | 75,00 | | |
| | | CI Anteil in % | [61,57; 66,97] | [64,00; 69,88] | [64,71; 70,95] | [64,81; 71,26] | [65,03; 71,81] | [67,31; 74,16] | [68,63; 75,70] | [69,22; 76,39] | [71,37; 78,63] | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | 985 | 862 | 803 | 721 | 678 | 618 | 592 | 547 | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 545 | 438 | 397 | 385 | 343 | 323 | 301 | 295 | 275 | | |
| | | Anteil in % | 45,08 | 44,47 | 46,06 | 47,95 | 47,57 | 47,64 | 48,71 | 49,83 | 50,27 | | |
| | | CI Anteil in % | [42,27; 47,88] | [41,36; 47,57] | [42,73; 49,39] | [44,49; 51,40] | [43,92; 51,22] | [43,88; 51,40] | [44,76; 52,65] | [45,80; 53,86] | [46,08; 54,47] | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 451 | 397 | 364 | 340 | 303 | 304 | 298 | 278 | 276 | | |
| | | Anteil in % | 37,30 | 40,26 | 42,23 | 42,29 | 41,97 | 44,71 | 48,22 | 46,96 | 50,36 | | |
| | | CI Anteil in % | [34,58; 40,03] | [37,20; 43,33] | [38,93; 45,53] | [38,87; 45,71] | [38,36; 45,57] | [40,97; 48,45] | [44,28; 52,16] | [42,94; 50,98] | [46,17; 54,56] | | |
| auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 61 | 58 | 50 | 43 | 34 | 26 | 21 | 21 | 17 | | | |
| | Anteil in % | 5,05 | 5,88 | 5,80 | 5,35 | 4,71 | 3,82 | 3,40 | 3,55 | 3,10 | | | |
| | CI Anteil in % | [3,81; 6,28] | [4,41; 7,35] | [4,24; 7,36] | [3,79; 6,90] | [3,16; 6,26] | [2,38; 5,27] | [1,97; 4,83] | [2,06; 5,04] | [1,65; 4,56] | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1209 | 986 | 862 | 804 | 722 | 680 | 618 | 592 | 548 | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 212 | 181 | 154 | 151 | 135 | 126 | 108 | 104 | 104 | | | |
| | Anteil in % | 17,54 | 18,36 | 17,87 | 18,78 | 18,70 | 18,53 | 17,48 | 17,57 | 18,98 | | | |
| | CI Anteil in % | [15,39; 19,68] | [15,94; 20,77] | [15,31; 20,42] | [16,08; 21,48] | [15,85; 21,54] | [15,61; 21,45] | [14,48; 20,47] | [14,50; 20,64] | [15,69; 22,26] | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1431 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 89 | 71 | 62 | 61 | 58 | 49 | 46 | 41 | | | |
| | | Anteil in % | 6,22 | 6,22 | 6,06 | 6,55 | 7,08 | 6,46 | 6,57 | 6,32 | | | |
| | | CI Anteil in % | [4,97; 7,47] | [4,82; 7,62] | [4,60; 7,52] | [4,96; 8,13] | [5,32; 8,84] | [4,71; 8,22] | [4,73; 8,41] | [4,44; 8,19] | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1432 | 1140 | 1021 | 930 | 817 | 756 | 698 | 645 | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 724 | 586 | 526 | 490 | 439 | 432 | 395 | 364 | | | |
| | | Anteil in % | 50,56 | 51,40 | 51,52 | 52,69 | 53,73 | 57,14 | 56,59 | 56,43 | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,97; 53,15] | [48,50; 54,31] | [48,45; 54,59] | [49,48; 55,90] | [50,31; 57,15] | [53,61; 60,67] | [52,91; 60,27] | [52,60; 60,26] | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1433 | 1141 | 1022 | 931 | 819 | 758 | 700 | 647 | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 854 | 697 | 643 | 579 | 515 | 488 | 458 | 422 | | | |
| | | Anteil in % | 59,60 | 61,09 | 62,92 | 62,19 | 62,88 | 64,38 | 65,43 | 65,22 | | | |
| | | CI Anteil in % | [57,05; 62,14] | [58,26; 63,92] | [59,95; 65,88] | [59,07; 65,31] | [59,57; 66,19] | [60,97; 67,79] | [61,90; 68,95] | [61,55; 68,90] | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1430 | 1139 | 1020 | 930 | 818 | 758 | 700 | 646 | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 602 | 480 | 437 | 421 | 359 | 332 | 321 | 289 | | | |
| | | Anteil in % | 42,10 | 42,14 | 42,84 | 45,27 | 43,89 | 43,80 | 45,86 | 44,74 | | | |
| | | CI Anteil in % | [39,54; 44,66] | [39,27; 45,01] | [39,80; 45,88] | [42,07; 48,47] | [40,48; 47,29] | [40,27; 47,33] | [42,16; 49,55] | [40,90; 48,57] | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1433 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 497 | 407 | 380 | 340 | 310 | 298 | 285 | 258 | | | |
| | | Anteil in % | 34,68 | 35,67 | 37,15 | 36,48 | 37,85 | 39,31 | 40,71 | 39,75 | | | |
| CI Anteil in % | | [32,22; 37,15] | [32,89; 38,45] | [34,18; 40,11] | [33,39; 39,57] | [34,53; 41,17] | [35,83; 42,79] | [37,07; 44,36] | [35,99; 43,52] | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1433 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 74 | 38 | 38 | 41 | 36 | 28 | 26 | 23 | | | | |
| | Anteil in % | 5,16 | 3,33 | 3,71 | 4,40 | 4,40 | 3,69 | 3,71 | 3,54 | | | | |
| | CI Anteil in % | [4,02; 6,31] | [2,29; 4,37] | [2,56; 4,87] | [3,08; 5,72] | [2,99; 5,80] | [2,35; 5,04] | [2,31; 5,12] | [2,12; 4,97] | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1433 | 1141 | 1023 | 932 | 819 | 758 | 700 | 649 | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 225 | 187 | 172 | 160 | 147 | 150 | 130 | 124 | | | | |
| | Anteil in % | 15,70 | 16,39 | 16,81 | 17,17 | 17,95 | 19,79 | 18,57 | 19,11 | | | | |
| | CI Anteil in % | [13,82; 17,59] | [14,24; 18,54] | [14,52; 19,11] | [14,75; 19,59] | [15,32; 20,58] | [16,95; 22,63] | [15,69; 21,45] | [16,08; 22,13] | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1276 | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 98 | 75 | 75 | 64 | 52 | 48 | 47 | | | | | |
| | | Anteil in % | 7,68 | 7,11 | 7,99 | 7,53 | 7,09 | 7,01 | 7,39 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [6,22; 9,14] | [5,56; 8,66] | [6,25; 9,72] | [5,75; 9,30] | [5,23; 8,95] | [5,09; 8,92] | [5,36; 9,42] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1274 | 1054 | 939 | 850 | 733 | 685 | 635 | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 650 | 545 | 487 | 441 | 398 | 384 | 365 | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,02 | 51,71 | 51,86 | 51,88 | 54,30 | 56,06 | 57,48 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [48,27; 53,77] | [48,69; 54,73] | [48,67; 55,06] | [48,52; 55,24] | [50,69; 57,91] | [52,34; 59,78] | [53,63; 61,33] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1275 | 1053 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 747 | 627 | 573 | 525 | 456 | 438 | 407 | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,59 | 59,54 | 61,02 | 61,76 | 62,21 | 63,94 | 63,99 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [55,88; 61,29] | [56,58; 62,51] | [57,90; 64,14] | [58,50; 65,03] | [58,70; 65,72] | [60,34; 67,54] | [60,26; 67,73] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1271 | 1052 | 936 | 848 | 730 | 682 | 632 | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 516 | 439 | 389 | 349 | 320 | 301 | 284 | | | | | |
| | | Anteil in % | 40,60 | 41,73 | 41,56 | 41,16 | 43,84 | 44,13 | 44,94 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [37,90; 43,30] | [38,75; 44,71] | [38,40; 44,72] | [37,84; 44,47] | [40,23; 47,44] | [40,41; 47,86] | [41,06; 48,82] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1276 | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 383 | 342 | 310 | 286 | 258 | 246 | 241 | | | | | |
| | | Anteil in % | 30,02 | 32,42 | 33,01 | 33,65 | 35,20 | 35,91 | 37,89 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [27,50; 32,53] | [29,59; 35,24] | [30,00; 36,02] | [30,47; 36,83] | [31,74; 38,66] | [32,32; 39,51] | [34,12; 41,67] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1276 | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | |
| | systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 54 | 44 | 44 | 35 | 30 | 28 | 22 | | | | | |
| Anteil in % | | 4,23 | 4,17 | 4,69 | 4,12 | 4,09 | 4,09 | 3,46 | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [3,13; 5,34] | [2,96; 5,38] | [3,33; 6,04] | [2,78; 5,45] | [2,66; 5,53] | [2,60; 5,57] | [2,04; 4,88] | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1276 | 1055 | 939 | 850 | 733 | 685 | 636 | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 255 | 233 | 199 | 185 | 164 | 159 | 137 | | | | | | |
| | Anteil in % | 19,98 | 22,09 | 21,19 | 21,76 | 22,37 | 23,21 | 21,54 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [17,79; 22,18] | [19,58; 24,59] | [18,58; 23,81] | [18,99; 24,54] | [19,35; 25,39] | [20,05; 26,38] | [18,34; 24,74] | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1359 | 1104 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 127 | 105 | 97 | 88 | 86 | 83 | | | | | |
| | | Anteil in % | 9,35 | 9,51 | 9,94 | 10,39 | 11,13 | 11,62 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [7,80; 10,89] | [7,78; 11,24] | [8,06; 11,82] | [8,33; 12,45] | [8,91; 13,34] | [9,27; 13,98] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1357 | 1104 | 976 | 847 | 773 | 712 | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 617 | 551 | 483 | 455 | 415 | 392 | | | | | |
| | | Anteil in % | 45,47 | 49,91 | 49,49 | 53,72 | 53,69 | 55,06 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [42,82; 48,12] | [46,96; 52,86] | [46,35; 52,63] | [50,36; 57,08] | [50,17; 57,20] | [51,40; 58,71] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1358 | 1104 | 976 | 847 | 773 | 713 | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 844 | 692 | 612 | 541 | 493 | 451 | | | | | |
| | | Anteil in % | 62,15 | 62,68 | 62,70 | 63,87 | 63,78 | 63,25 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [59,57; 64,73] | [59,83; 65,54] | [59,67; 65,74] | [60,64; 67,11] | [60,39; 67,17] | [59,71; 66,80] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1358 | 1103 | 976 | 847 | 773 | 712 | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 557 | 480 | 433 | 381 | 355 | 335 | | | | | |
| | | Anteil in % | 41,02 | 43,52 | 44,36 | 44,98 | 45,92 | 47,05 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [38,40; 43,63] | [40,59; 46,44] | [41,25; 47,48] | [41,63; 48,33] | [42,41; 49,44] | [43,38; 50,72] | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1359 | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 433 | 352 | 322 | 291 | 263 | 251 | | | | | |
| | | Anteil in % | 31,86 | 31,86 | 32,99 | 34,36 | 34,02 | 35,15 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [29,38; 34,34] | [29,11; 34,60] | [30,04; 35,94] | [31,16; 37,56] | [30,68; 37,37] | [31,65; 38,66] | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1359 | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 45 | 47 | 35 | 32 | 33 | 29 | | | | | | |
| | Anteil in % | 3,31 | 4,25 | 3,59 | 3,78 | 4,27 | 4,06 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,36; 4,26] | [3,06; 5,44] | [2,42; 4,75] | [2,49; 5,06] | [2,84; 5,70] | [2,61; 5,51] | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1359 | 1105 | 976 | 847 | 773 | 714 | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 240 | 193 | 171 | 164 | 140 | 121 | | | | | | |
| | Anteil in % | 17,66 | 17,47 | 17,52 | 19,36 | 18,11 | 16,95 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [15,63; 19,69] | [15,23; 19,71] | [15,13; 19,91] | [16,70; 22,03] | [15,39; 20,83] | [14,19; 19,70] | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1178 | 968 | 839 | 741 | 698 | | | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 113 | 99 | 77 | 73 | 69 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 9,59 | 10,23 | 9,18 | 9,85 | 9,89 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [7,91; 11,27] | [8,32; 12,14] | [7,22; 11,13] | [7,70; 12,00] | [7,67; 12,10] | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1179 | 969 | 840 | 741 | 698 | | | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 583 | 474 | 451 | 395 | 400 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,45 | 48,92 | 53,69 | 53,31 | 57,31 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [46,59; 52,30] | [45,77; 52,07] | [50,32; 57,06] | [49,71; 56,90] | [53,63; 60,98] | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1178 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 707 | 579 | 515 | 454 | 424 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 60,02 | 59,75 | 61,31 | 61,19 | 60,74 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [57,22; 62,82] | [56,66; 62,84] | [58,01; 64,61] | [57,68; 64,69] | [57,12; 64,37] | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1177 | 968 | 838 | 741 | 698 | | | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 458 | 387 | 359 | 317 | 311 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 38,91 | 39,98 | 42,84 | 42,78 | 44,56 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [36,13; 41,70] | [36,89; 43,07] | [39,49; 46,19] | [39,22; 46,34] | [40,87; 48,25] | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1179 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 368 | 302 | 269 | 249 | 227 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 31,21 | 31,17 | 32,02 | 33,56 | 32,52 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [28,57; 33,86] | [28,25; 34,08] | [28,87; 35,18] | [30,16; 36,96] | [29,04; 36,00] | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1179 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 37 | 39 | 30 | 20 | 22 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 3,14 | 4,02 | 3,57 | 2,70 | 3,15 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,14; 4,13] | [2,79; 5,26] | [2,32; 4,83] | [1,53; 3,86] | [1,85; 4,45] | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1179 | 969 | 840 | 742 | 698 | | | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 151 | 141 | 129 | 113 | 104 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 12,81 | 14,55 | 15,36 | 15,23 | 14,90 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [10,90; 14,72] | [12,33; 16,77] | [12,92; 17,80] | [12,64; 17,82] | [12,26; 17,54] | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1276 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 79 | 49 | 43 | 39 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 6,19 | 4,82 | 4,97 | 4,94 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [4,87; 7,51] | [3,50; 6,13] | [3,52; 6,42] | [3,43; 6,46] | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1277 | 1017 | 865 | 788 | | | | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 658 | 560 | 497 | 471 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,53 | 55,06 | 57,46 | 59,77 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [48,78; 54,27] | [52,01; 58,12] | [54,16; 60,75] | [56,35; 63,20] | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1274 | 1017 | 865 | 787 | | | | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 750 | 635 | 545 | 499 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,87 | 62,44 | 63,01 | 63,41 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [56,17; 61,57] | [59,46; 65,42] | [59,79; 66,23] | [60,04; 66,77] | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1275 | 1016 | 863 | 785 | | | | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 574 | 476 | 405 | 380 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 45,02 | 46,85 | 46,93 | 48,41 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [42,29; 47,75] | [43,78; 49,92] | [43,60; 50,26] | [44,91; 51,91] | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1279 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 357 | 312 | 284 | 280 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,91 | 30,68 | 32,83 | 35,49 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [25,45; 30,37] | [27,84; 33,51] | [29,70; 35,96] | [32,15; 38,83] | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1279 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | |
| | systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 38 | 34 | 37 | 26 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,97 | 3,34 | 4,28 | 3,30 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [2,04; 3,90] | [2,24; 4,45] | [2,93; 5,63] | [2,05; 4,54] | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1279 | 1017 | 865 | 789 | | | | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 159 | 144 | 127 | 107 | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 12,43 | 14,16 | 14,68 | 13,56 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [10,62; 14,24] | [12,02; 16,30] | [12,32; 17,04] | [11,17; 15,95] | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1226 | 1014 | 880 | | | | | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 106 | 85 | 75 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 8,65 | 8,38 | 8,52 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [7,07; 10,22] | [6,68; 10,09] | [6,68; 10,37] | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1226 | 1013 | 878 | | | | | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 585 | 494 | 445 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 47,72 | 48,77 | 50,68 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [44,92; 50,51] | [45,69; 51,85] | [47,37; 53,99] | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1222 | 1010 | 875 | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 717 | 609 | 530 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,67 | 60,30 | 60,57 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [55,91; 61,44] | [57,28; 63,32] | [57,33; 63,81] | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1222 | 1009 | 873 | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 486 | 439 | 397 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 39,77 | 43,51 | 45,48 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [37,03; 42,52] | [40,45; 46,57] | [42,17; 48,78] | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1227 | 1014 | 881 | | | | | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 369 | 342 | 296 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 30,07 | 33,73 | 33,60 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [27,51; 32,64] | [30,82; 36,64] | [30,48; 36,72] | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1227 | 1014 | 881 | | | | | | | | | |
| | systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 36 | 44 | 34 | | | | | | | | | |
| Anteil in % | | 2,93 | 4,34 | 3,86 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [1,99; 3,88] | [3,08; 5,59] | [2,59; 5,13] | | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1227 | 1014 | 881 | | | | | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 153 | 136 | 117 | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 12,47 | 13,41 | 13,28 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [10,62; 14,32] | [11,31; 15,51] | [11,04; 15,52] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1463 | 1194 | | | | | | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 124 | 97 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 8,48 | 8,12 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [7,05; 9,90] | [6,57; 9,67] | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 706 | 595 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 48,22 | 49,79 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [45,66; 50,78] | [46,95; 52,63] | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1463 | 1194 | | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 829 | 704 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,66 | 58,96 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [54,12; 59,20] | [56,17; 61,75] | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1461 | 1193 | | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 599 | 511 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 41,00 | 42,83 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [38,48; 43,52] | [40,02; 45,64] | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 433 | 390 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 29,58 | 32,64 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [27,24; 31,92] | [29,98; 35,30] | | | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 58 | 52 | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 3,96 | 4,35 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,96; 4,96] | [3,19; 5,51] | | | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1464 | 1195 | | | | | | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 180 | 159 | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 12,30 | 13,31 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [10,61; 13,98] | [11,38; 15,23] | | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Medikation | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1211 | | | | | | | | | | | |
| | ohne aktuelle diagnosespezifische Medikation* | Anzahl | 91 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 7,51 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [6,03; 9,00] | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | | | | | | | | | | | |
| | kurz wirksame Beta-2- Sympathomimetika und/oder Anticholinergika bei Bedarf | Anzahl | 624 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,61 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [48,79; 54,43] | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1209 | | | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Beta-2-Sympathomimetika als Dauermedikation | Anzahl | 651 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 53,85 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [51,03; 56,66] | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1206 | | | | | | | | | | | |
| | lang wirksame Anticholinergika als Dauermedikation | Anzahl | 516 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 42,79 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [39,99; 45,58] | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | inhalative Glukokortikosteroide * | Anzahl | 374 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 30,86 | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [28,26; 33,46] | | | | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | | |
| systemische Glukokortikosteroide * | Anzahl | 30 | | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 2,48 | | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [1,60; 3,35] | | | | | | | | | | | | |
| auswertbar | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | | |
| sonstige** diagnosespezi- fische Medikation (außer systemischen und inhala- tiven Glukokortikosteroiden)* | Anzahl | 152 | | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 12,54 | | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [10,68; 14,41] | | | | | | | | | | | | |

3.5 Prozessparameter

Die Langzeittherapie der COPD beinhaltet nicht nur medikamentöse sondern auch nichtmedikamentöse Therapieverfahren. In diesem Kapitel werden tabellarische Auswertungen zu den folgenden nicht medikamentösen Behandlungsmaßnahmen oder Prozessparametern dargestellt: Patientenschulungen, jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik sowie Empfehlung zum Tabakverzicht.

Patientenschulungen sind für alle Schweregrade einer COPD ein wichtiger Bestandteil der Behandlung. Eine Patientenschulung sorgt für ein theoretisches Verständnis und schult den praktischen Umgang mit der Erkrankung. Ziel ist es, den Patienten in die Lage zu versetzen, aktiv an der Bewältigung seiner Erkrankung mitzuwirken.

Für eine effektive medikamentöse Therapie ist eine korrekte Inhalationstechnik von Belang. Die Bereitstellung der Wirkstoffdosis im Inhalator und das Einatmen müssen richtig koordiniert werden. Daher ist es wichtig, dass die Inhalationstechnik des Patienten regelmäßig durch den Arzt überprüft wird.

Um das Fortschreiten einer COPD zu verhindern, ist die Reduktion inhalativer Schadstoffe besonders wichtig. Wichtigste Maßnahme hierbei ist die Reduktion von Tabakrauch, denn das Fortschreiten einer COPD korreliert mit der Anzahl Zigaretten pro Tag. Der Verzicht auf Tabakrauchen gilt als die effektivste Einzelmaßnahme, um das Risiko einer COPD-Erkrankung zu verringern bzw. das Fortschreiten einer vorliegenden Erkrankung zu verlangsamen. Eine Empfehlung zum Tabakverzicht durch den Arzt gehört daher unbedingt zur COPD-Behandlung.

In der Tabelle 3.5.1 ist für die jeweiligen Auswertungshalbjahre ausgewiesen, inwieweit die Patienten seit der letzten Dokumentation entweder an einer **empfohlener COPD-Schulung** teilgenommen haben, aktuell keine Möglichkeit zur Teilnahme hatten oder nicht teilgenommen haben. Für das Beitritts-halbjahr können – mangels einer vorherigen Dokumentation – keine Werte ausgewiesen werden. Zunächst wird unter „Patienten mit empfohlener COPD-Schulung“ die auswertbare Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Auswertungshalbjahr noch Programmteilnehmer waren und denen laut aktueller Dokumentation im Vorgängerhalbjahr eine COPD-Schulung empfohlen wurde. Schließlich wird dargestellt, wie viele dieser Patienten mit empfohlener COPD-Schulung die Schulung wahrgenommen haben, eine empfohlene

Schulung ohne plausible Begründung nicht wahrgenommen haben und bei wie vielen Patienten eine Teilnahme an der Schulung aktuell nicht möglich war.

In der Kohorte 2007-2 waren zu Beginn des zweiten Berichtshalbjahres 845 Patienten mit empfohlener COPD-Schulung in das Programm eingeschrieben. 324 von ihnen oder 38,34 Prozent nahmen die empfohlene Schulung wahr. 414 von ihnen oder 48,99 Prozent nahmen die Schulung ohne plausiblen Grund nicht wahr.

Tabelle 3.5.1 Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen

* „Auswertbar“ sind diejenigen Patienten, denen im vorangegangenen Halbjahr eine Schulung empfohlen wurde. Davon wird dann ausgegangen, wenn in der Folgedokumentation mindestens eine der Angaben „ja“, „nein“ oder „war aktuell nicht möglich“ zur Wahrnehmung empfohlener Schulungen dokumentiert war.

| EZ | Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------------------------------|--|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| 2007-1 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 785 | 594 | 545 | 494 | 489 | 455 | 419 | 377 | 286 | 281 | 223 | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 272 | 276 | 342 | 362 | 352 | 336 | 312 | 302 | 225 | 224 | 185 | |
| | | Anteil in % | 34,65 | 46,46 | 62,75 | 73,28 | 71,98 | 73,85 | 74,46 | 80,11 | 78,67 | 79,72 | 82,96 | |
| | | CI Anteil in % | [31,32; 37,98] | [42,45; 50,48] | [58,69; 66,82] | [69,37; 77,19] | [68,00; 75,97] | [69,80; 77,89] | [70,28; 78,64] | [76,07; 84,14] | [73,92; 83,43] | [75,01; 84,43] | [78,01; 87,91] | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 134 | 72 | 69 | 68 | 57 | 43 | 51 | 33 | 31 | 31 | 21 | |
| | | Anteil in % | 17,07 | 12,12 | 12,66 | 13,77 | 11,66 | 9,45 | 12,17 | 8,75 | 10,84 | 11,03 | 9,42 | |
| | | CI Anteil in % | [14,44; 19,70] | [9,49; 14,75] | [9,87; 15,45] | [10,72; 16,81] | [8,81; 14,50] | [6,76; 12,14] | [9,04; 15,31] | [5,90; 11,61] | [7,23; 14,45] | [7,36; 14,70] | [5,58; 13,26] | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 379 | 246 | 134 | 64 | 80 | 76 | 56 | 42 | 30 | 26 | 17 | |
| | | Anteil in % | 48,28 | 41,41 | 24,59 | 12,96 | 16,36 | 16,70 | 13,37 | 11,14 | 10,49 | 9,25 | 7,62 | |
| | | CI Anteil in % | [44,78; 51,78] | [37,45; 45,38] | [20,97; 28,21] | [9,99; 15,92] | [13,08; 19,64] | [13,27; 20,13] | [10,10; 16,63] | [7,96; 14,32] | [6,93; 14,05] | [5,86; 12,65] | [4,13; 11,11] | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2054</i> | <i>1857</i> | <i>1716</i> | <i>1567</i> | <i>1445</i> | <i>1344</i> | <i>1271</i> | <i>1170</i> | <i>1077</i> | <i>983</i> | <i>919</i> | <i>865</i> |
| | 2007-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 845 | 720 | 609 | 585 | 544 | 471 | 455 | 375 | 337 | 299 | |
| | | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 324 | 369 | 383 | 389 | 382 | 347 | 331 | 295 | 270 | 235 | |
| Anteil in % | | | 38,34 | 51,25 | 62,89 | 66,50 | 70,22 | 73,67 | 72,75 | 78,67 | 80,12 | 78,60 | | |
| CI Anteil in % | | | [35,06; 41,62] | [47,60; 54,90] | [59,05; 66,73] | [62,67; 70,32] | [66,37; 74,07] | [69,69; 77,65] | [68,65; 76,84] | [74,51; 82,82] | [75,85; 84,39] | [73,94; 83,25] | | |
| Schulung aktuell nicht möglich | | Anzahl | 107 | 120 | 116 | 99 | 84 | 46 | 45 | 34 | 25 | 25 | | |
| | | Anteil in % | 12,66 | 16,67 | 19,05 | 16,92 | 15,44 | 9,77 | 9,89 | 9,07 | 7,42 | 8,36 | | |
| | | CI Anteil in % | [10,42; 14,91] | [13,94; 19,39] | [15,93; 22,17] | [13,88; 19,96] | [12,40; 18,48] | [7,08; 12,45] | [7,14; 12,64] | [6,16; 11,98] | [4,62; 10,22] | [5,22; 11,50] | | |
| Schulung nicht wahrgenommen | | Anzahl | 414 | 231 | 110 | 97 | 78 | 78 | 79 | 46 | 42 | 39 | | |
| | | Anteil in % | 48,99 | 32,08 | 18,06 | 16,58 | 14,34 | 16,56 | 17,36 | 12,27 | 12,46 | 13,04 | | |
| | | CI Anteil in % | [45,62; 52,37] | [28,67; 35,50] | [15,00; 21,12] | [13,56; 19,60] | [11,39; 17,29] | [13,20; 19,92] | [13,88; 20,85] | [8,94; 15,59] | [8,93; 15,99] | [9,22; 16,87] | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | | <i>Anzahl</i> | <i>2178</i> | <i>1975</i> | <i>1787</i> | <i>1627</i> | <i>1495</i> | <i>1387</i> | <i>1287</i> | <i>1189</i> | <i>1089</i> | <i>1013</i> | <i>958</i> | |
| 2008-1 | | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 751 | 586 | 517 | 491 | 444 | 418 | 323 | 284 | 209 | | |
| | | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 364 | 368 | 350 | 336 | 324 | 316 | 243 | 223 | 167 | | |
| | Anteil in % | | 48,47 | 62,80 | 67,70 | 68,43 | 72,97 | 75,60 | 75,23 | 78,52 | 79,90 | | | |
| | CI Anteil in % | | [44,89; 52,05] | [58,88; 66,72] | [63,66; 71,73] | [64,32; 72,55] | [68,84; 77,11] | [71,48; 79,72] | [70,52; 79,95] | [73,74; 83,31] | [74,46; 85,35] | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 147 | 119 | 96 | 76 | 48 | 45 | 35 | 28 | 18 | | | |
| | | Anteil in % | 19,57 | 20,31 | 18,57 | 15,48 | 10,81 | 10,77 | 10,84 | 9,86 | 8,61 | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,73; 22,41] | [17,05; 23,57] | [15,21; 21,92] | [12,28; 18,68] | [7,92; 13,70] | [7,79; 13,74] | [7,44; 14,23] | [6,39; 13,33] | [4,80; 12,43] | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 240 | 99 | 71 | 79 | 72 | 57 | 45 | 33 | 24 | | | |
| | | Anteil in % | 31,96 | 16,89 | 13,73 | 16,09 | 16,22 | 13,64 | 13,93 | 11,62 | 11,48 | | | |
| | | CI Anteil in % | [28,62; 35,29] | [13,86; 19,93] | [10,76; 16,70] | [12,84; 19,34] | [12,78; 19,65] | [10,34; 16,93] | [10,15; 17,71] | [7,89; 15,35] | [7,15; 15,82] | | | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1875</i> | <i>1647</i> | <i>1466</i> | <i>1320</i> | <i>1217</i> | <i>1128</i> | <i>1050</i> | <i>972</i> | <i>912</i> | <i>863</i> | | |

| EZ | Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------------------------|--|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 464 | 370 | 369 | 314 | 304 | 254 | 258 | 212 | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 243 | 208 | 203 | 204 | 203 | 167 | 174 | 140 | | | |
| | | Anteil in % | 52,37 | 56,22 | 55,01 | 64,97 | 66,78 | 65,75 | 67,44 | 66,04 | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,82; 56,92] | [51,15; 61,28] | [49,93; 60,10] | [59,68; 70,25] | [61,47; 72,08] | [59,90; 71,60] | [61,71; 73,17] | [59,65; 72,43] | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 87 | 59 | 53 | 30 | 20 | 12 | 11 | 11 | | | |
| | | Anteil in % | 18,75 | 15,95 | 14,36 | 9,55 | 6,58 | 4,72 | 4,26 | 5,19 | | | |
| | | CI Anteil in % | [15,19; 22,31] | [12,21; 19,68] | [10,78; 17,95] | [6,30; 12,81] | [3,79; 9,37] | [2,11; 7,34] | [1,79; 6,73] | [2,20; 8,18] | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 134 | 103 | 113 | 80 | 81 | 75 | 73 | 61 | | | |
| | | Anteil in % | 28,88 | 27,84 | 30,62 | 25,48 | 26,64 | 29,53 | 28,29 | 28,77 | | | |
| | | CI Anteil in % | [24,75; 33,01] | [23,26; 32,41] | [25,91; 35,33] | [20,65; 30,31] | [21,67; 31,62] | [23,91; 35,15] | [22,79; 33,80] | [22,67; 34,88] | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1209</i> | <i>1044</i> | <i>913</i> | <i>844</i> | <i>776</i> | <i>716</i> | <i>662</i> | <i>622</i> | <i>584</i> | | | |
| 2009-1 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 430 | 392 | 363 | 345 | 284 | 254 | 209 | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 294 | 271 | 247 | 252 | 217 | 195 | 167 | | | | |
| | | Anteil in % | 68,37 | 69,13 | 68,04 | 73,04 | 76,41 | 76,77 | 79,90 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [63,97; 72,77] | [64,55; 73,71] | [63,24; 72,85] | [68,35; 77,73] | [71,46; 81,36] | [71,57; 81,98] | [74,46; 85,35] | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 83 | 50 | 40 | 27 | 20 | 13 | 9 | | | | |
| | | Anteil in % | 19,30 | 12,76 | 11,02 | 7,83 | 7,04 | 5,12 | 4,31 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [15,57; 23,04] | [9,45; 16,06] | [7,79; 14,25] | [4,99; 10,66] | [4,06; 10,02] | [2,40; 7,83] | [1,55; 7,06] | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 53 | 71 | 76 | 66 | 47 | 46 | 33 | | | | |
| | | Anteil in % | 12,33 | 18,11 | 20,94 | 19,13 | 16,55 | 18,11 | 15,79 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [9,21; 15,44] | [14,29; 21,93] | [16,75; 25,13] | [14,97; 23,29] | [12,22; 20,88] | [13,36; 22,86] | [10,83; 20,75] | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>1210</i> | <i>1089</i> | <i>985</i> | <i>875</i> | <i>799</i> | <i>743</i> | <i>698</i> | | | | |
| 2009-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 463 | 376 | 342 | 256 | 231 | 177 | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 259 | 222 | 213 | 152 | 154 | 123 | | | | | |
| | | Anteil in % | 55,94 | 59,04 | 62,28 | 59,38 | 66,67 | 69,49 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [51,41; 60,47] | [54,07; 64,02] | [57,14; 67,43] | [53,35; 65,40] | [60,57; 72,76] | [62,69; 76,29] | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 103 | 62 | 41 | 29 | 21 | 22 | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,25 | 16,49 | 11,99 | 11,33 | 9,09 | 12,43 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,45; 26,04] | [12,73; 20,25] | [8,54; 15,44] | [7,44; 15,22] | [5,38; 12,81] | [7,56; 17,30] | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 101 | 92 | 88 | 75 | 56 | 32 | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,81 | 24,47 | 25,73 | 29,30 | 24,24 | 18,08 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,05; 25,58] | [20,12; 28,82] | [21,09; 30,37] | [23,71; 34,88] | [18,70; 29,78] | [12,39; 23,76] | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>1101</i> | <i>991</i> | <i>893</i> | <i>787</i> | <i>729</i> | <i>683</i> | | | | | |
| 2010-1 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 520 | 378 | 287 | 258 | 212 | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 255 | 183 | 155 | 146 | 122 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,04 | 48,41 | 54,01 | 56,59 | 57,55 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [44,74; 53,34] | [43,37; 53,46] | [48,23; 59,78] | [50,53; 62,65] | [50,88; 64,22] | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 117 | 45 | 22 | 18 | 9 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,50 | 11,90 | 7,67 | 6,98 | 4,25 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,91; 26,09] | [8,64; 15,17] | [4,58; 10,75] | [3,86; 10,09] | [1,52; 6,97] | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 148 | 150 | 110 | 94 | 81 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 28,46 | 39,68 | 38,33 | 36,43 | 38,21 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [24,58; 32,34] | [34,74; 44,62] | [32,69; 43,96] | [30,55; 42,32] | [31,65; 44,76] | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>1154</i> | <i>1021</i> | <i>889</i> | <i>813</i> | <i>755</i> | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------------------|--|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 433 | 292 | 238 | 205 | | | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 246 | 173 | 159 | 144 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,81 | 59,25 | 66,81 | 70,24 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [52,14; 61,48] | [53,60; 64,89] | [60,81; 72,80] | [63,97; 76,52] | | | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 95 | 53 | 38 | 32 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,94 | 18,15 | 15,97 | 15,61 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,04; 25,84] | [13,72; 22,58] | [11,30; 20,63] | [10,63; 20,59] | | | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 92 | 66 | 41 | 29 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,25 | 22,60 | 17,23 | 14,15 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [17,39; 25,10] | [17,80; 27,41] | [12,42; 22,03] | [9,36; 18,93] | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>1009</i> | <i>884</i> | <i>809</i> | <i>756</i> | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 481 | 337 | 266 | | | | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 274 | 196 | 172 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,96 | 58,16 | 64,66 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [52,54; 61,39] | [52,89; 63,43] | [58,91; 70,42] | | | | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 76 | 38 | 25 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,80 | 11,28 | 9,40 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [12,54; 19,06] | [7,89; 14,66] | [5,89; 12,91] | | | | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 131 | 103 | 69 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,23 | 30,56 | 25,94 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [23,25; 31,22] | [25,64; 35,49] | [20,66; 31,22] | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | <i>1070</i> | <i>947</i> | <i>860</i> | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 410 | 293 | | | | | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 238 | 179 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 58,05 | 61,09 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [53,27; 62,83] | [55,50; 66,68] | | | | | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 58 | 38 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,15 | 12,97 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [10,77; 17,52] | [9,12; 16,82] | | | | | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 114 | 76 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,80 | 25,94 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [23,46; 32,15] | [20,91; 30,97] | | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | <i>1072</i> | <i>949</i> | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | 560 | | | | | | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | 356 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 63,57 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [59,58; 67,56] | | | | | | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | 95 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 16,96 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [13,85; 20,08] | | | | | | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | 109 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 19,46 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,18; 22,75] | | | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | <i>1314</i> | | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und ihre Teilnahme an empfohlenen COPD-Schulungen | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------------------------|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten mit empfohlener COPD-Schulung (auswertbar)* | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Schulung wahrgenommen | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | Schulung aktuell nicht möglich | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | Schulung nicht wahrgenommen | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle 3.5.2 wird die **jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik** der Programmteilnehmer ausgewiesen. Die Auswertungen erfolgen also nicht im üblichen Halbjahresbezug. Da sich die Angaben aus der Erstdokumentation über einen unbestimmten Zeitraum erstrecken, können die Angaben des Beitrittsjahres nicht für die jährliche Betrachtungsweise verwendet werden. Der Jahresbezug wird folgendermaßen definiert: Eine Untersuchung im 1. bzw. 2. Auswertungsjahr gilt als gegeben, wenn eine Untersuchung im zweiten und/oder dritten Halbjahr dokumentiert ist bzw. im vierten und/oder fünften Halbjahr, etc. Betrachtet werden dabei alle Versicherten, die jeweils in beiden Halbjahren auswertbare Programmteilnehmer waren. Da eine jährliche Auswertung vorgenommen werden soll, wird ausgewiesen, wie viele Patienten in der zweiten Hälfte des untersuchten Jahreszeitraumes (zweites/drittes Halbjahr, viertes/fünftes Halbjahr, etc.) noch Programmteilnehmer waren. Patienten, die

lediglich in der ersten Jahreshälfte im Programm waren, werden nicht berücksichtigt. Anschließend wird dargestellt, für wie viele der „auswertbaren“ Patienten bzw. für welchen Anteil im interessierenden Jahreszeitraum (= aktuelles Halbjahrespaar) eine Überprüfung der Inhalationstechnik erfolgte.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 2178 Patienten eingeschrieben. Für 884 Patienten lagen in der zweiten Hälfte des letzten Auswertungsjahres auswertbare Daten vor. Bei 89,59 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde eine Überprüfung der Inhalationstechnik dokumentiert.

Tabelle 3.5.2 Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik

| EZ | Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|--------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1716 | 1445 | 1271 | 1077 | 919 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1538 | 1281 | 1191 | 1019 | 854 |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 1287 | 1024 | 973 | 874 | 759 |
| | | Anteil in % | | 83,68 | 79,94 | 81,70 | 85,77 | 88,88 |
| | CI Anteil in % | | [81,83; 85,53] | [77,74; 82,13] | [79,50; 83,89] | [83,62; 87,92] | [86,77; 90,99] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1787 | 1495 | 1287 | 1089 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1576 | 1356 | 1189 | 1012 | 884 |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 1398 | 1104 | 1032 | 900 | 792 |
| | | Anteil in % | | 88,71 | 81,42 | 86,80 | 88,93 | 89,59 |
| | CI Anteil in % | | [87,14; 90,27] | [79,34; 83,49] | [84,87; 88,72] | [87,00; 90,87] | [87,58; 91,61] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1466 | 1217 | 1050 | 912 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1267 | 1093 | 965 | 820 | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 1000 | 857 | 797 | 670 | |
| | | Anteil in % | | 78,93 | 78,41 | 82,59 | 81,71 | |
| | CI Anteil in % | | [76,68; 81,17] | [75,97; 80,85] | [80,20; 84,98] | [79,06; 84,36] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 913 | 776 | 662 | 584 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 830 | 698 | 599 | 530 | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 684 | 601 | 527 | 473 | |
| | | Anteil in % | | 82,41 | 86,10 | 87,98 | 89,25 | |
| | CI Anteil in % | | [79,82; 85,00] | [83,54; 88,67] | [85,37; 90,59] | [86,61; 91,89] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1089 | 875 | 743 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 973 | 786 | 678 | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 807 | 678 | 582 | | |
| | | Anteil in % | | 82,94 | 86,26 | 85,84 | | |
| | CI Anteil in % | | [80,57; 85,30] | [83,85; 88,67] | [83,21; 88,47] | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 991 | 787 | 683 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 911 | 716 | 612 | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 722 | 590 | 516 | | |
| | | Anteil in % | | 79,25 | 82,40 | 84,31 | | |
| | CI Anteil in % | | [76,62; 81,89] | [79,61; 85,19] | [81,43; 87,20] | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1021 | 813 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 944 | 748 | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 756 | 589 | | | |
| | | Anteil in % | | 80,08 | 78,74 | | | |
| | CI Anteil in % | | [77,54; 82,63] | [75,81; 81,68] | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 884 | 756 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 815 | 655 | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 674 | 540 | | | |
| | | Anteil in % | | 82,70 | 82,44 | | | |
| | CI Anteil in % | | [80,10; 85,30] | [79,53; 85,36] | | | | |

| EZ | Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--------|---|-------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 947 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 836 | | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 710 | | | | |
| | | Anteil in % | | | 84,93 | | | |
| | CI Anteil in % | | | [82,50; 87,35] | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 949 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 844 | | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | 697 | | | | |
| | | Anteil in % | | | 82,58 | | | |
| | CI Anteil in % | | | [80,02; 85,14] | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Patienten mit Überprüfung der Inhalationstechnik im Auswertungsjahr | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | |

In der Tabelle 3.5.3 werden **Raucher im Berichtshalbjahr mit Empfehlung zum Tabakverzicht** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu die Gruppe der „Raucher im Berichtshalbjahr“ angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer und Raucher waren. Anschließend wird ausgewiesen, wie viele der „auswertbaren“ Patienten im Berichtshalbjahr Raucher waren und gleichzeitig eine Empfehlung zum Tabakverzicht erhielten und welchem prozentualen Anteil dies an den „auswertbaren“ Patienten entspricht.

Da Angaben zur Empfehlung zum Tabakverzicht seit der Umstellung auf eDMP und die entsprechenden neuen Satzartbeschreibungen zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 486 Raucher eingeschrieben. Für 380 dieser Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Davon erhielten 94,21 Prozent eine Empfehlung zum Tabakverzicht.

Tabelle 3.5.3 Raucher im Berichtshalbjahr mit Empfehlung zum Tabakverzicht

| EZ | Raucher im Berichtshalbjahr mit Empfehlung zum Tabakverzicht | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|----------------------------|--|--------------------|----------------|----------------|-------|
| 2007-1 | Raucher im Berichtshalbjahr | Anzahl | 435 | 331 | 286 |
| | auswertbar | Anzahl | 435 | 331 | 286 |
| | mit Empfehlung zum Tabakverzicht | Anzahl | 420 | 308 | 264 |
| | | Anteil in % | 96,55 | 93,05 | 92,31 |
| | CI Anteil in % | [94,84; 98,27] | [90,31; 95,79] | [89,21; 95,40] | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2054</i> | <i>1857</i> | <i>1716</i> | |
| 2007-2 | Raucher im Berichtshalbjahr | Anzahl | 486 | 380 | |
| | auswertbar | Anzahl | 486 | 380 | |
| | mit Empfehlung zum Tabakverzicht | Anzahl | 462 | 358 | |
| | | Anteil in % | 95,06 | 94,21 | |
| | CI Anteil in % | [93,13; 96,99] | [91,86; 96,56] | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2178</i> | <i>1975</i> | | |
| 2008-1 | Raucher im Berichtshalbjahr | Anzahl | 435 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 435 | | |
| | mit Empfehlung zum Tabakverzicht | Anzahl | 416 | | |
| | | Anteil in % | 95,63 | | |
| | CI Anteil in % | [93,71; 97,56] | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1875</i> | | | |

In der Tabelle 3.5.4 sind die **Nichtraucher im Berichtshalbjahr nach Empfehlung zum Tabakverzicht** ausgewiesen. Zunächst wird unter „Patienten im Berichtshalbjahr, die im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen“ die auswertbare Patientenanzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren, im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen. Eine Differenzierung danach, ob die auswertbaren Patienten im Vorgängerhalbjahr Ketten- oder Gelegenheitsraucher waren, ist dabei nicht möglich. Anschließend wird dargestellt, wie viele dieser Patienten bzw. welcher Anteil dieser Patienten im aktuellen Berichtshalbjahr Nichtraucher ist. Definitionsgemäß liegen für das Beitrittsjahr nicht die nötigen Informationen vor, so dass nur die entsprechende Gesamtpatientenzahl der jeweiligen Kohorte dargestellt wird.

Da die notwendigen Informationen zur Empfehlung zum Tabakverzicht seit der Umstellung auf eDMP zum 01.07.2008 nicht mehr erhoben werden, ist diese Auswertung letztmalig im Berichtshalbjahr 2008-2 möglich.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 296 Patienten eingeschrieben, die im Vorgängerhalbjahr geraucht und eine Empfehlung zum Tabakverzicht erhalten hatten. Davon waren im letzten Berichtshalbjahr 23,65 Prozent Nichtraucher.

Tabelle 3.5.4 Nichtraucher im Berichtshalbjahr nach Empfehlung zum Tabakverzicht

| EZ | Nichtraucher im Berichtshalbjahr nach Empfehlung zum Tabakverzicht | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------------------------|---|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten im Berichtshalbjahr, die im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen | Anzahl | 347 | 270 | 226 | | | | | | | | |
| | davon Nichtraucher im aktuellen Berichtshalbjahr | Anzahl | 53 | 35 | 51 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,27 | 12,96 | 22,57 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [11,48; 19,06] | [8,95; 16,98] | [17,10; 28,03] | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2054</i> | <i>1857</i> | <i>1716</i> | <i>1567</i> | | | | | | | | |
| 2007-2 | Patienten im Berichtshalbjahr, die im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen | Anzahl | 374 | 296 | | | | | | | | | |
| | davon Nichtraucher im aktuellen Berichtshalbjahr | Anzahl | 47 | 70 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,57 | 23,65 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [9,20; 15,93] | [18,80; 28,50] | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>2178</i> | <i>1975</i> | <i>1787</i> | | | | | | | | | |
| 2008-1 | Patienten im Berichtshalbjahr, die im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen | Anzahl | 333 | | | | | | | | | | |
| | davon Nichtraucher im aktuellen Berichtshalbjahr | Anzahl | 49 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,71 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [10,90; 18,53] | | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1875</i> | <i>1647</i> | | | | | | | | | | |
| 2008-2 | Patienten im Berichtshalbjahr, die im Vorgängerhalbjahr rauchten und eine Empfehlung zum Tabakverzicht bekamen | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | davon Nichtraucher im aktuellen Berichtshalbjahr | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1209</i> | | | | | | | | | | | |

3.6 Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Im Nachfolgenden werden Auswertungsergebnisse zum Auftreten und zur Entwicklung von Exazerbationen vorgestellt. Da die notwendigen Informationen über die Häufigkeit von Exazerbationen pro Jahr erst ab der Einführung von eDMP zum Berichtshalbjahr 2008-2 vorliegen, werden für die folgenden Auswertungen nur die Angaben aus den Jahren 2009, 2010 und 2011 berücksichtigt.

In Tabelle 3.6.1 werden Auswertungsergebnisse zur **jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** vorgestellt. Die Auswertungen erfolgen also nicht im üblichen Halbjahresbezug. Da die Angaben aus der Erstdokumentation sich über einen unbekanntem Zeitraum erstrecken, können die Angaben des Beitrittsjahres nicht für die jährliche Betrachtungsweise verwendet werden. Der Jahresbezug wird folgendermaßen definiert: Das Auftreten von Exazerbationen im 1. bzw. 2. Auswertungsjahr gilt als gegeben, wenn eine Exazerbation im zweiten und/oder dritten Halbjahr dokumentiert ist bzw. im vierten und/oder fünften Halbjahr, etc. Betrachtet werden dabei alle Versicherten, die jeweils in beiden Halbjahren auswertbare Programmteilnehmer waren. Da eine jährliche Auswertung vorgenommen werden soll, wird ausgewiesen, wie viele Patienten in der zweiten Hälfte des untersuchten Jahreszeitraumes (zweites/drittes Halbjahr, viertes/fünftes Halbjahr, etc.) noch Programmteilnehmer waren. Patienten, die lediglich in der ersten Jahreshälfte im Programm waren, werden nicht berücksichtigt. Anschließend wird dargestellt, für wie viele der „auswertbaren“ Patienten keine Exazerbationen im Jahr, 1-3 Exazerbationen im Jahr oder mehr als 3 Exazerbationen im Jahr dokumentiert waren und welchem prozentualen Anteil dies an den „auswertbaren“ Patienten dies entspricht.

Da die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, werden für die Auswertung in der folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt.⁵

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 958 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 884 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei 730 von ihnen bzw. 82,58 Prozent waren keine Exazerbationen dokumentiert.

⁵ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle 3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|----------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1567 | 1344 | 1170 | 983 | 865 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 1252 | 1095 | 929 | 810 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 1028 | 888 | 759 | 670 |
| | | Anteil in % | | | 82,11 | 81,10 | 81,70 | 82,72 |
| | | CI Anteil in % | | | [79,98; 84,23] | [78,78; 83,42] | [79,21; 84,19] | [80,11; 85,32] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 178 | 168 | 141 | 117 |
| | | Anteil in % | | | 14,22 | 15,34 | 15,18 | 14,44 |
| | | CI Anteil in % | | | [12,28; 16,15] | [13,21; 17,48] | [12,87; 17,49] | [12,02; 16,87] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 46 | 39 | 29 | 23 |
| | | Anteil in % | | | 3,67 | 3,56 | 3,12 | 2,84 |
| CI Anteil in % | | | | [2,63; 4,72] | [2,46; 4,66] | [2,00; 4,24] | [1,69; 3,98] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1787 | 1495 | 1287 | 1089 | 958 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 1356 | 1189 | 1012 | 884 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 1096 | 974 | 828 | 730 |
| | | Anteil in % | | | 80,83 | 81,92 | 81,82 | 82,58 |
| | | CI Anteil in % | | | [78,73; 82,92] | [79,73; 84,11] | [79,44; 84,20] | [80,08; 85,08] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 203 | 170 | 142 | 120 |
| | | Anteil in % | | | 14,97 | 14,30 | 14,03 | 13,57 |
| | | CI Anteil in % | | | [13,07; 16,87] | [12,31; 16,29] | [11,89; 16,17] | [11,32; 15,83] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 57 | 45 | 42 | 34 |
| | | Anteil in % | | | 4,20 | 3,78 | 4,15 | 3,85 |
| CI Anteil in % | | | | [3,14; 5,27] | [2,70; 4,87] | [2,92; 5,38] | [2,58; 5,11] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1320 | 1128 | 972 | 863 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1161 | 1024 | 898 | 748 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 956 | 874 | 763 | 639 | |
| | | Anteil in % | | 82,34 | 85,35 | 84,97 | 85,43 | |
| | | CI Anteil in % | | [80,15; 84,54] | [83,18; 87,52] | [82,63; 87,31] | [82,90; 87,96] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 179 | 129 | 123 | 95 | |
| | | Anteil in % | | 15,42 | 12,60 | 13,70 | 12,70 | |
| | | CI Anteil in % | | [13,34; 17,50] | [10,56; 14,63] | [11,45; 15,95] | [10,31; 15,09] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 26 | 21 | 12 | 14 | |
| | | Anteil in % | | 2,24 | 2,05 | 1,34 | 1,87 | |
| CI Anteil in % | | | [1,39; 3,09] | [1,18; 2,92] | [0,58; 2,09] | [0,90; 2,84] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|-----------------------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 913 | 776 | 662 | 584 |
| | auswertbar | Anzahl | | 830 | 698 | 599 | 530 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 693 | 582 | 503 | 433 |
| | | Anteil in % | | 83,49 | 83,38 | 83,97 | 81,70 |
| | | CI Anteil in % | | [80,97; 86,02] | [80,62; 86,14] | [81,03; 86,91] | [78,40; 84,99] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 115 | 106 | 87 | 90 |
| | | Anteil in % | | 13,86 | 15,19 | 14,52 | 16,98 |
| | | CI Anteil in % | | [11,50; 16,21] | [12,52; 17,85] | [11,70; 17,35] | [13,78; 20,18] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 22 | 10 | 9 | 7 |
| | | Anteil in % | | 2,65 | 1,43 | 1,50 | 1,32 |
| | | CI Anteil in % | | [1,56; 3,74] | [0,55; 2,31] | [0,53; 2,48] | [0,35; 2,29] |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1089 | 875 | 743 |
| auswertbar | | Anzahl | | 973 | 786 | 678 | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 826 | 682 | 587 | |
| | | Anteil in % | | 84,89 | 86,77 | 86,58 | |
| | | CI Anteil in % | | [82,64; 87,14] | [84,40; 89,14] | [84,01; 89,15] | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 126 | 93 | 86 | |
| | | Anteil in % | | 12,95 | 11,83 | 12,68 | |
| | | CI Anteil in % | | [10,84; 15,06] | [9,57; 14,09] | [10,18; 15,19] | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 21 | 11 | 5 | |
| | | Anteil in % | | 2,16 | 1,40 | 0,74 | |
| | | CI Anteil in % | | [1,24; 3,07] | [0,58; 2,22] | [0,09; 1,38] | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 991 | 787 | 683 |
| | auswertbar | Anzahl | | 911 | 716 | 612 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 798 | 610 | 534 | |
| | | Anteil in % | | 87,60 | 85,20 | 87,25 | |
| | | CI Anteil in % | | [85,45; 89,74] | [82,59; 87,80] | [84,61; 89,90] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 87 | 87 | 71 | |
| | | Anteil in % | | 9,55 | 12,15 | 11,60 | |
| | | CI Anteil in % | | [7,64; 11,46] | [9,76; 14,55] | [9,06; 14,14] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 26 | 19 | 7 | |
| | | Anteil in % | | 2,85 | 2,65 | 1,14 | |
| | | CI Anteil in % | | [1,77; 3,94] | [1,48; 3,83] | [0,30; 1,99] | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1021 | 813 | |
| auswertbar | | Anzahl | | 944 | 748 | | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 820 | 666 | | |
| | | Anteil in % | | 86,86 | 89,04 | | |
| | | CI Anteil in % | | [84,71; 89,02] | [86,80; 91,28] | | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 105 | 73 | | |
| | | Anteil in % | | 11,12 | 9,76 | | |
| | | CI Anteil in % | | [9,12; 13,13] | [7,63; 11,89] | | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 19 | 9 | | |
| | | Anteil in % | | 2,01 | 1,20 | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,12; 2,91] | [0,42; 1,99] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|-----------------------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 884 | 756 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 815 | 655 | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 713 | 564 | | |
| | | Anteil in % | | 87,48 | 86,11 | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,21; 89,76] | [83,46; 88,76] | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 90 | 78 | | |
| | | Anteil in % | | 11,04 | 11,91 | | |
| | | CI Anteil in % | | [8,89; 13,20] | [9,43; 14,39] | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 12 | 13 | | |
| | | Anteil in % | | 1,47 | 1,98 | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,64; 2,30] | [0,92; 3,05] | | |
| | 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 947 | | |
| auswertbar | | Anzahl | | 836 | | | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 719 | | | |
| | | Anteil in % | | 86,00 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,65; 88,36] | | | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 106 | | | |
| | | Anteil in % | | 12,68 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [10,42; 14,94] | | | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 11 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,32 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,54; 2,09] | | | |
| 2011-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 949 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 844 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 721 | | | |
| | | Anteil in % | | 85,43 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,04; 87,81] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 109 | | | |
| | | Anteil in % | | 12,91 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [10,65; 15,18] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 14 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,66 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,80; 2,52] | | | |
| | 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | | | |
| auswertbar | | Anzahl | | | | | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| 2012-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |

In Tabelle 3.6.2 werden Auswertungsergebnisse zur **Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** ausgewiesen. Auch für diese Auswertung gelten die für die Auswertung in Tabelle 3.6.1 beschriebenen Rahmenbedingungen hinsichtlich des methodischen Vorgehens und der Festlegung der auswertbaren Patienten.

Auch bei dieser Auswertung gilt zu beachten, dass die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen erst zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, so dass für die folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt werden.⁶

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 958 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 841 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei 95 von ihnen bzw. 11,30 Prozent wurde im Vergleich zum vorangegangenen Auswertungsjahr eine Verbesserung hinsichtlich der Häufigkeit von Exazerbationen festgestellt.

⁶ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle 3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|--|--|--|----------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1567 | 1344 | 1170 | 983 | 865 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | 1036 | 890 | 780 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | | 110 | 114 | 91 | |
| | | CI Anteil in % | | | | 10,62 [8,74; 12,49] | 12,81 [10,61; 15,01] | 11,67 [9,41; 13,92] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | | 794 | 677 | 599 | |
| | | CI Anteil in % | | | | 76,64 [74,06; 79,22] | 76,07 [73,26; 78,87] | 76,79 [73,83; 79,76] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | | 132 | 99 | 90 | |
| | | CI Anteil in % | | | | 12,74 [10,71; 14,77] | 11,12 [9,06; 13,19] | 11,54 [9,29; 13,78] | |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1787 | 1495 | 1287 | 1089 | 958 |
| | | auswertbar | Anzahl | | | | 1119 | 959 | 841 |
| | | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | | 130 | 113 | 95 |
| | | | CI Anteil in % | | | | 11,62 [9,74; 13,50] | 11,78 [9,74; 13,82] | 11,30 [9,16; 13,44] |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anteil in % | | | | 849 | 733 | 662 | |
| | | CI Anteil in % | | | | 75,87 [73,36; 78,38] | 76,43 [73,75; 79,12] | 78,72 [75,95; 81,48] | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anteil in % | | | | 140 | 113 | 84 | |
| | | CI Anteil in % | | | | 12,51 [10,57; 14,45] | 11,78 [9,74; 13,82] | 9,99 [7,96; 12,02] | |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1320 | 1128 | 972 | 863 | |
| | | auswertbar | Anzahl | | | 944 | 827 | 707 | |
| | | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | 108 | 82 | 73 | |
| | | | CI Anteil in % | | | 11,44 [9,41; 13,47] | 9,92 [7,88; 11,95] | 10,33 [8,08; 12,57] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | 740 | 666 | 553 | | |
| | | CI Anteil in % | | | 78,39 [75,76; 81,02] | 80,53 [77,83; 83,23] | 78,22 [75,17; 81,26] | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | 96 | 79 | 81 | | |
| | | CI Anteil in % | | | 10,17 [8,24; 12,10] | 9,55 [7,55; 11,56] | 11,46 [9,11; 13,81] | | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 913 | 776 | 662 | 584 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 661 | 553 | 490 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 81 | 64 | 46 | |
| | | Anteil in % | | | 12,25 | 11,57 | 9,39 | |
| | | CI Anteil in % | | | [9,75; 14,76] | [8,90; 14,24] | [6,80; 11,97] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 512 | 438 | 383 | |
| | | Anteil in % | | | 77,46 | 79,20 | 78,16 | |
| | | CI Anteil in % | | | [74,27; 80,65] | [75,82; 82,59] | [74,50; 81,83] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 68 | 51 | 61 | |
| | | Anteil in % | | | 10,29 | 9,22 | 12,45 | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,97; 12,61] | [6,81; 11,64] | [9,52; 15,38] | |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1089 | 875 | 743 | |
| auswertbar | | Anzahl | | | 740 | 636 | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 86 | 63 | | |
| | | Anteil in % | | | 11,62 | 9,91 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [9,31; 13,93] | [7,58; 12,23] | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 591 | 516 | | |
| | | Anteil in % | | | 79,86 | 81,13 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [76,97; 82,76] | [78,09; 84,18] | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 63 | 57 | | |
| | | Anteil in % | | | 8,51 | 8,96 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [6,50; 10,53] | [6,74; 11,18] | | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 991 | 787 | 683 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 679 | 569 | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 66 | 60 | | |
| | | Anteil in % | | | 9,72 | 10,54 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,49; 11,95] | [8,02; 13,07] | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 545 | 458 | | |
| | | Anteil in % | | | 80,27 | 80,49 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [77,27; 83,26] | [77,23; 83,75] | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 68 | 51 | | |
| | | Anteil in % | | | 10,01 | 8,96 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,76; 12,27] | [6,61; 11,31] | | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1021 | 813 | | |
| auswertbar | | Anzahl | | | 718 | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 70 | | | |
| | | Anteil in % | | | 9,75 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,58; 11,92] | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 596 | | | |
| | | Anteil in % | | | 83,01 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [80,26; 85,76] | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 52 | | | |
| | | Anteil in % | | | 7,24 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [5,35; 9,14] | | | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|--|----------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 884 | 756 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 620 | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 58 | | | |
| | | Anteil in % | | | 9,35 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,06; 11,65] | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 505 | | | |
| | | Anteil in % | | | 81,45 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [78,39; 84,51] | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 57 | | | |
| | | Anteil in % | | | 9,19 | | | |
| CI Anteil in % | | | | [6,92; 11,47] | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 947 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 949 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |

3.7 Sterberaten

Die Entwicklung der Häufigkeit von Begleit- oder Folgeerkrankungen oder der Anzahl verstorbener Patienten kann als Indikator für die Versorgungsqualität herangezogen werden. Daher werden in Tabelle 3.7.1 die **Sterberaten** für die Berichtshalbjahre ausgewiesen. Für alle Kohorten und Berichtshalbjahre wird zunächst die Zahl der im Programm verbliebenen Patienten ausgewiesen. Anschließend wird dokumentiert, wie viele von ihnen bzw. welcher Anteil im Berichtshalbjahr laut den PM-Daten

verstorben ist. Da in den PM-Daten entweder die Information „verstorben“ oder „nicht verstorben“ enthalten ist, sind für die Darstellung der Sterberaten definitionsgemäß alle Patienten auswertbar.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 2178 Patienten in das Programm eingeschrieben. Von den im letzten Berichtshalbjahr noch eingeschriebenen 958 Patienten sind 35 Personen bzw. 3,65 Prozent verstorben.

Tabelle 3.7.1 Sterberaten

| EZ | Sterberaten | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|----------------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2054 | 1857 | 1716 | 1567 | 1445 | 1344 | 1271 | 1170 | 1077 | 983 | 865 | |
| | verstorben | Anzahl | 16 | 41 | 44 | 34 | 57 | 24 | 41 | 36 | 22 | 42 | 30 | 27 |
| | | Anteil in % | 0,78 | 2,21 | 2,56 | 2,17 | 3,94 | 1,79 | 3,23 | 3,08 | 2,04 | 4,27 | 3,26 | 3,12 |
| | | CI Anteil in % | [0,40; 1,16] | [1,54; 2,88] | [1,82; 3,31] | [1,45; 2,89] | [2,94; 4,95] | [1,08; 2,49] | [2,25; 4,20] | [2,09; 4,07] | [1,20; 2,89] | [3,01; 5,54] | [2,11; 4,41] | [1,96; 4,28] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 2178 | 1975 | 1787 | 1627 | 1495 | 1387 | 1287 | 1189 | 1089 | 1013 | 958 | |
| | verstorben | Anzahl | 19 | 39 | 42 | 46 | 43 | 32 | 33 | 38 | 33 | 30 | 35 | |
| | | Anteil in % | 0,87 | 1,97 | 2,35 | 2,83 | 2,88 | 2,31 | 2,56 | 3,20 | 3,03 | 2,96 | 3,65 | |
| | | CI Anteil in % | [0,48; 1,26] | [1,36; 2,59] | [1,65; 3,05] | [2,02; 3,63] | [2,03; 3,72] | [1,52; 3,10] | [1,70; 3,43] | [2,20; 4,20] | [2,01; 4,05] | [1,92; 4,01] | [2,46; 4,84] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1875 | 1647 | 1466 | 1320 | 1217 | 1128 | 1050 | 972 | 863 | | | |
| | verstorben | Anzahl | 16 | 32 | 47 | 28 | 25 | 27 | 21 | 21 | 24 | 22 | | |
| | | Anteil in % | 0,85 | 1,94 | 3,21 | 2,12 | 2,05 | 2,39 | 2,00 | 2,16 | 2,63 | 2,55 | | |
| | | CI Anteil in % | [0,44; 1,27] | [1,28; 2,61] | [2,30; 4,11] | [1,34; 2,90] | [1,26; 2,85] | [1,50; 3,29] | [1,15; 2,85] | [1,25; 3,07] | [1,59; 3,67] | [1,50; 3,60] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1209 | 1044 | 913 | 844 | 776 | 716 | 662 | 622 | 584 | | | |
| | verstorben | Anzahl | 9 | 24 | 18 | 10 | 19 | 18 | 10 | 12 | 18 | | | |
| | | Anteil in % | 0,74 | 2,30 | 1,97 | 1,18 | 2,45 | 2,51 | 1,51 | 1,93 | 3,08 | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,26; 1,23] | [1,39; 3,21] | [1,07; 2,87] | [0,45; 1,92] | [1,36; 3,54] | [1,37; 3,66] | [0,58; 2,44] | [0,85; 3,01] | [1,68; 4,49] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1433 | 1210 | 1089 | 985 | 875 | 799 | 743 | 698 | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 12 | 24 | 20 | 24 | 18 | 15 | 26 | 18 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,84 | 1,98 | 1,84 | 2,44 | 2,06 | 1,88 | 3,50 | 2,58 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,37; 1,31] | [1,20; 2,77] | [1,04; 2,63] | [1,47; 3,40] | [1,12; 3,00] | [0,94; 2,82] | [2,18; 4,82] | [1,40; 3,76] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1276 | 1101 | 991 | 893 | 787 | 729 | 683 | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 8 | 23 | 20 | 22 | 21 | 16 | 18 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,63 | 2,09 | 2,02 | 2,46 | 2,67 | 2,19 | 2,64 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,19; 1,06] | [1,24; 2,93] | [1,14; 2,89] | [1,45; 3,48] | [1,54; 3,80] | [1,13; 3,26] | [1,43; 3,84] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1359 | 1154 | 1021 | 889 | 813 | 755 | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 15 | 22 | 24 | 15 | 25 | 21 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,10 | 1,91 | 2,35 | 1,69 | 3,08 | 2,78 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,55; 1,66] | [1,12; 2,70] | [1,42; 3,28] | [0,84; 2,53] | [1,89; 4,26] | [1,61; 3,96] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1179 | 1009 | 884 | 809 | 756 | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 9 | 24 | 19 | 19 | 16 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,76 | 2,38 | 2,15 | 2,35 | 2,12 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,27; 1,26] | [1,44; 3,32] | [1,19; 3,11] | [1,30; 3,39] | [1,09; 3,14] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1279 | 1070 | 947 | 860 | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 10 | 26 | 28 | 23 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,78 | 2,43 | 2,96 | 2,67 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,30; 1,26] | [1,51; 3,35] | [1,88; 4,04] | [1,60; 3,75] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1227 | 1072 | 949 | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 15 | 28 | 16 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,22 | 2,61 | 1,69 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,61; 1,84] | [1,66; 3,57] | [0,87; 2,51] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1464 | 1314 | | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 13 | 36 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,89 | 2,74 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,41; 1,37] | [1,86; 3,62] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1212 | | | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 8 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,66 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,20; 1,12] | | | | | | | | | | | |

Berichtsteil II: Evaluation der ökonomischen Inhalte

Ein Grundziel der Evaluation ist laut Kriterien des BVA die Überprüfung der Kosten der Versorgung der DMP-Patienten. Entsprechende Auswertungen werden in diesem Berichtsteil vorgenommen. Hierzu werden anhand von Zufallsstichproben die durchschnittlichen Leistungsausgaben pro Patient berechnet. In diese Betrachtung fließen alle Ausgaben für die betrachteten Leistungsbereiche ein, nicht nur die COPD - spezifischen Ausgaben. Differenziert wird nach folgenden Bereichen:

- Ambulante ärztliche Behandlung
- Krankenhausbehandlung
- Arzneimittel
- Heilmittel
- Hilfsmittel
- Anschlussrehabilitation
- Häusliche Krankenpflege
- Krankengeld

Für die Zuordnung der Kosten zu einem Halbjahreszeitraum ist in der Regel der Beginn der Maßnahme ausschlaggebend, der die Kosten zuzuordnen sind. So sind die Kosten für einen Krankenhausaufenthalt dem (Halb-)Jahr zuzuordnen, in dem der Krankenhausaufenthalt begann. Allerdings ist für die Zuordnung der Heilmittelkosten relevant, in welchem Monat sie abgerechnet wurden. Bei Neueinschreibungen gilt, dass die Kosten des vollständigen Quartals, in dem die Einschreibung erfolgt, berücksichtigt werden.

In den nachfolgenden standardisierten Tabellen wird die Entwicklung der durchschnittlichen Ausgaben zunächst getrennt nach Leistungsbereichen ausgewiesen, bevor die Gesamtbetrachtung erfolgt. In die Gesamtbetrachtung fließen auch Ausgaben für etwaige Dialyse-Sachkosten ein, die zuvor nicht separat ausgewiesen wurden. Die Tabellen enthalten für alle Halbjahres-Kohorten die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel, Konfidenzintervall (95%) und Standardabweichung.

Das arithmetische Mittel wird berechnet, indem die gesamten Ausgaben eines Leistungsbereiches, die innerhalb eines Berichtshalbjahres für eine Kohorte angefallen sind, durch die Anzahl der teilnehmenden Patienten dieser Kohorte in diesem Berichtshalbjahr dividiert werden. Patienten, die im Berichtshalbjahr versterben, sind mit 0,5 zu gewichten. Patienten, die aus anderen Gründen ausscheiden, sind ebenfalls mit 0,5 zu gewichten, sofern ihr Ausscheiden im 1. Quartal des Berichtshalbjahres erfolgt.

Würden beispielsweise im Berichtshalbjahr von zehn Patienten zwei im zweiten Quartal versterben und einer aus sonstigen Gründen im zweiten Quartal ausscheiden, wären die beiden verstorbenen Patienten halb, der aus sonstigen Gründen ausgeschiedene Patient sowie die im Programm verbliebenen Patienten voll zu gewichten. Die Bezugsgröße für die Mittelwertbildung beliefe sich rechnerisch auf neun Fälle.

Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden, sofern die Daten vorliegen, die Ausgaben der Patienten einer Kohorte über alle Berichtshalbjahre aufsummiert und durch die Summe der gewichteten Teilnahmejahre dividiert (jeweils ohne Beitrittsjahr).

In Histogrammen (grafischen Darstellungen) sind verstorbene oder ausgeschiedene Patienten dagegen grundsätzlich ohne Gewichtung berücksichtigt; auch bei den Auswertungen zu Krankengeldausgaben entfällt die Gewichtung.

Neben den durchschnittlichen Leistungsausgaben pro Patient, deren Berechnung auf Zufallsstichproben basiert, werden weitere Kosten der Versorgung der DMP-Patienten dargestellt. Diese beinhalten die gesonderten Kosten der Krankenkassen für Verwaltung, Qualitätssicherung u.ä. im Rahmen der DMP. Die Verwaltungskosten und die Kosten der Qualitätssicherung werden durch die programmdurchführenden Krankenkassen kalkulatorisch ermittelt und basieren nicht auf Stichproben. Eine Differenzierung nach Kohorten erfolgt dabei nicht. Patienten, die nicht während des gesamten Jahres eingeschrieben waren, gehen anteilig in die Berechnung ein. Die Durchschnittskosten ergeben sich folglich als der Quotient aus den Gesamtkosten für Verwaltung und Qualitätssicherung und den Versichertenjahren (= Gesamtzahl der eingeschriebenen Versicherten gewichtet mit dem Anteil ihres Teilnahmezeitraums im betrachteten Jahr).

Als **Verwaltungskosten** der Krankenkassen für die DMPs gelten

- Personal- und Sachkosten inklusive der Raumkosten, die mit der Durchführung der DMPs zusammenhängen und
- Kosten für die Datenverarbeitung und -erfassung sowie für die Evaluation, die in erster Linie an Dritte vergeben wird.

Als **Kosten der Qualitätssicherung** der Krankenkassen gelten

- Kosten der versichertenbezogenen Qualitätssicherung, die intern oder durch die Beauftragung von Dienstleistungsunternehmen anfallen, z.B. durch Beratung der Versicherten, Reminder, Broschüren;
- Kosten der arztbezogenen Qualitätssicherung, die, je nach Datenflussmodell, direkt bei den Kassen anfallen können, bei der gemeinsamen Einrichtung oder bei Dritten (z.B. Erstellung von Feedbackberichten durch Datenstellen).

Die genaue Methode zur Ermittlung der Verwaltungskosten ist in diesem Evaluationsbericht nicht darzustellen; die Kassen haben die jeweils von ihnen verwendete Methodik dem BVA jedoch auf Anfrage mitzuteilen.

Im Gegensatz zu den Auswertungen der Patientenmerkmale und der medizinischen Inhalte im ersten Teil basiert die Evaluation der ökonomischen Inhalte nicht auf den Daten aller Teilnehmer des evaluierten DMP. Vielmehr werden dazu aus allen Halbjahres-Kohorten **Stichproben** gezogen. Der Stichprobenumfang beträgt in der Regel zehn Prozent der Patientenzahl der jeweiligen Kohorte, höchstens 500 und mindestens 100 Patienten. Bei Kohorten mit weniger als 100 Patienten werden Vollerhebungen durchgeführt. Davon wird jedoch abgesehen, wenn die Kohorte weniger als zehn Patienten umfasst. Um die Anonymität zu wahren, wird in diesen Fällen auf eine Auswertung verzichtet.

Auswertungskapitel 4: Patientenzahlen der Stichprobe für die Leistungsausgaben

Tabelle 4.1 gibt für alle Kohorten Auskunft darüber, wie viele Patienten für die Ausgabenanalysen zur Verfügung standen. Dabei handelt es sich um Stichproben aus der Gesamtzahl der Patienten je Kohorte. Ihre Anzahl wird jeweils in der ersten Zeile ausgewiesen. Im Laufe der weiteren Teilnahmehalbjahre kann sich die Anzahl verringern, weil Patienten wegen Tod, Ausschluss oder eigener Beendigung aus dem Programm ausscheiden. Für die Berechnung der durchschnittlichen Ausgaben nach Leistungsbereichen ist jedoch nicht die Zahl der Patienten zu Beginn des Berichtshalbjahres relevant, sondern die Zahl der gewichteten Patienten (siehe einführende Anmerkungen zum Berichtsteil II), für die im Berichtshalbjahr die erforderlichen Angaben zu den Leistungsausgaben vorliegen. Zur Information wird diese Zahl in der zweiten Zeile ausgewiesen.

In der jeweils dritten Zeile wird ausgewiesen, wie viele Patienten im jeweiligen Berichtshalbjahr aus der Stichprobe ausgeschieden sind. Die vierte Zeile weist den kumulierten Wert aus: Sie gibt an, wie viele Patienten bis zum Ende des Berichtshalbjahres verstorben oder aus anderen Gründen aus der Stichprobe ausgeschieden sind.

In der Kohorte 2007-2 umfasst die Stichprobe im Beitrittsjahr 219 Patienten. Im Laufe dieses Berichtshalbjahres schieden davon 18 Personen aus. Im letzten Berichtshalbjahr waren noch 107 Patienten dieser Stichprobe Programmteilnehmer. Im Laufe dieses letzten Berichtshalbjahres schieden davon 4 Personen aus. Als Berechnungsbasis für die durchschnittlichen Leistungsausgaben dieser Kohorte und dieses Berichtshalbjahres werden in den folgenden Tabellen die 101,0 auswertbaren und gewichteten Patienten herangezogen.

Tabelle 4.1 Patienten in der Stichprobe (Anzahl)

| EZ | Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--------------------------------------|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 |
| | | auswertbar und gewichtet | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 23 | 11 | 18 | 12 | 10 | 10 | 9 | 11 | 5 | 6 | 1 | 6 |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 23 | 34 | 52 | 64 | 74 | 84 | 93 | 104 | 109 | 115 | 116 | 122 |
| 2007-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | |
| | | auswertbar und gewichtet | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 18 | 19 | 16 | 18 | 8 | 6 | 10 | 6 | 5 | 6 | 4 | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 18 | 37 | 53 | 71 | 79 | 85 | 95 | 101 | 106 | 112 | 116 | |
| 2008-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 23 | 21 | 16 | 8 | 16 | 9 | 7 | 5 | 3 | 6 | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 23 | 44 | 60 | 68 | 84 | 93 | 100 | 105 | 108 | 114 | | |
| 2008-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 17 | 15 | 8 | 4 | 7 | 6 | 0 | 8 | 3 | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 17 | 32 | 40 | 44 | 51 | 57 | 57 | 65 | 68 | | | |
| 2009-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 17 | 16 | 11 | 9 | 9 | 6 | 3 | 5 | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 17 | 33 | 44 | 53 | 62 | 68 | 71 | 76 | | | | |
| 2009-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 26 | 10 | 15 | 7 | 7 | 1 | 2 | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 26 | 36 | 51 | 58 | 65 | 66 | 68 | | | | | |
| 2010-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 19 | 17 | 9 | 8 | 7 | 4 | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 19 | 36 | 45 | 53 | 60 | 64 | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 18 | 18 | 12 | 3 | 2 | | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 18 | 36 | 48 | 51 | 53 | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 19 | 8 | 9 | 3 | | | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 19 | 27 | 36 | 39 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--------------------------------------|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 13 | 9 | 6 | | | | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 13 | 22 | 28 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 155 | 132 | | | | | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 23 | 7 | | | | | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 23 | 30 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten | zu Beginn des Berichtshalbjahres | 117 | | | | | | | | | | | |
| | | auswertbar und gewichtet | 107,5 | | | | | | | | | | | |
| | ausgeschiedene Patienten | im Berichtshalbjahr ausgeschieden | 7 | | | | | | | | | | | |
| | | bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden | 7 | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel 5: Leistungsausgaben

Tabelle 5.1 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für die **ambulante ärztliche Behandlung**. Die Leistungsausgaben für die ambulante ärztliche Behandlung ergeben sich dabei aus dem Produkt aus der Summe der erbrachten Punkte und einem durchschnittlichen Punktwert von 3,5 Eurocent sowie den in Euro abgerechneten Gebührenpositionen. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

tungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 454,57 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [405,78; 503,36].

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswer-

Tabelle 5.1 Patienten und zugehörige Ausgaben für die ambulante ärztliche Behandlung in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für die ambulante ärztliche Behandlung in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 974,10 | 469,99 | 472,29 | 509,34 | 434,95 | 489,06 | 529,20 | 522,48 | 495,13 | 475,99 | 528,33 | 400,11 | 500,61 |
| | | CI Mean | [939,88; 1008,32] | [432,74; 507,25] | [431,92; 512,66] | [465,92; 552,75] | [393,66; 476,23] | [433,95; 544,17] | [447,48; 610,93] | [455,55; 589,42] | [442,28; 547,99] | [429,33; 522,66] | [450,52; 606,13] | [345,64; 454,59] | [434,13; 567,09] |
| | SD | 641,38 | 266,47 | 272,86 | 281,91 | 258,38 | 330,90 | 471,74 | 370,97 | 282,18 | 236,89 | 382,82 | 263,68 | 313,64 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 920,18 | 459,93 | 463,65 | 482,39 | 447,29 | 471,91 | 481,31 | 459,43 | 447,56 | 462,97 | 410,82 | 454,57 | |
| | | CI Mean | [884,55; 955,81] | [378,16; 541,71] | [425,79; 501,52] | [415,32; 549,45] | [407,35; 487,24] | [415,22; 528,60] | [417,60; 545,01] | [372,95; 545,90] | [410,60; 484,52] | [413,65; 512,28] | [359,87; 461,78] | [405,78; 503,36] | |
| | SD | 674,29 | 600,29 | 265,57 | 455,20 | 256,19 | 347,68 | 379,04 | 499,15 | 206,55 | 268,06 | 271,42 | 250,16 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1232,07 | 561,62 | 545,07 | 565,46 | 551,28 | 605,21 | 659,82 | 717,48 | 717,08 | 643,31 | 656,00 | | |
| | | CI Mean | [1045,72; 1418,42] | [446,42; 676,82] | [346,51; 743,63] | [339,90; 791,03] | [331,55; 771,00] | [335,75; 874,68] | [337,66; 981,98] | [378,58; 1056,38] | [336,66; 1097,49] | [264,62; 1022,00] | [352,02; 959,97] | | |
| | SD | 2961,87 | 765,22 | 1279,45 | 1351,93 | 1250,84 | 1471,12 | 1651,87 | 1653,94 | 1805,13 | 1749,60 | 1325,10 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 931,10 | 486,20 | 478,82 | 463,44 | 503,36 | 464,71 | 436,73 | 437,18 | 430,69 | 497,91 | | | |
| | | CI Mean | [884,02; 978,17] | [440,98; 531,43] | [421,18; 536,45] | [417,67; 509,21] | [429,28; 577,43] | [380,01; 549,42] | [382,98; 490,47] | [373,77; 500,59] | [366,51; 494,88] | [409,87; 585,95] | | | |
| | SD | 576,14 | 248,52 | 288,86 | 215,93 | 334,85 | 371,77 | 220,23 | 256,77 | 253,65 | 328,55 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 975,93 | 654,12 | 530,90 | 471,76 | 503,69 | 463,60 | 505,43 | 404,53 | 513,53 | | | | |
| | | CI Mean | [905,18; 1046,69] | [425,10; 883,13] | [403,08; 658,72] | [415,83; 527,69] | [410,71; 596,67] | [403,52; 523,68] | [412,79; 598,08] | [348,69; 460,36] | [420,10; 606,96] | | | | |
| | SD | 884,65 | 1357,62 | 706,91 | 288,20 | 453,78 | 280,10 | 405,24 | 235,77 | 381,33 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 919,31 | 523,93 | 451,25 | 474,79 | 466,10 | 500,34 | 396,80 | 464,86 | | | | | |
| | | CI Mean | [858,20; 980,42] | [468,30; 579,56] | [393,87; 508,62] | [394,07; 555,50] | [395,13; 537,07] | [410,79; 589,88] | [316,52; 477,07] | [389,32; 540,39] | | | | | |
| | SD | 652,88 | 308,32 | 290,53 | 377,43 | 306,18 | 366,92 | 319,88 | 296,01 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 966,26 | 548,10 | 440,08 | 509,30 | 502,80 | 471,35 | 502,33 | | | | | | |
| | | CI Mean | [910,61; 1021,90] | [491,26; 604,93] | [397,97; 482,19] | [455,41; 563,18] | [431,92; 573,68] | [395,71; 546,98] | [426,99; 577,66] | | | | | | |
| | SD | 606,90 | 333,15 | 227,36 | 271,46 | 344,03 | 348,39 | 333,98 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1192,89 | 672,58 | 594,51 | 596,06 | 553,72 | 644,58 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [837,89; 1547,89] | [417,39; 927,77] | [310,70; 878,33] | [230,96; 961,15] | [160,61; 946,82] | [235,56; 1053,59] | | | | | | | |
| | SD | 3431,81 | 1461,49 | 1508,33 | 1791,51 | 1805,07 | 1831,17 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für die ambulante ärztliche Behandlung in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------------|--------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1537,87 | 592,55 | 722,68 | 774,66 | 820,26 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1040,99; 2034,75] | [468,33; 716,78] | [370,09; 1075,28] | [305,61; 1243,71] | [335,07; 1305,45] | | | | | | | | |
| | | SD | 4226,84 | 688,49 | 1825,73 | 2301,62 | 2248,46 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 944,38 | 658,81 | 439,62 | 508,66 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [840,21; 1048,56] | [361,44; 956,19] | [381,21; 498,03] | [419,97; 597,36] | | | | | | | | | |
| | | SD | 742,21 | 1634,10 | 302,45 | 434,05 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 155 | 132 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 904,91 | 451,90 | 452,46 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [787,83; 1021,99] | [410,48; 493,33] | [393,91; 511,00] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 623,67 | 246,48 | 311,83 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 117 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 107,5 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 652,03 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [371,22; 932,83] | | | | | | | | | | | |
| | | SD | | 1485,42 | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.2 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für die **Krankenhausbehandlung**. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 1365,16 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [494,52; 2235,79].

Tabelle 5.2 Patienten und zugehörige Ausgaben für die Krankenhausbehandlung in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für die Krankenhausbehandlung in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|---------|--------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2844,86 | 1103,46 | 1261,36 | 1363,76 | 1299,89 | 1649,40 | 1146,05 | 1455,52 | 1248,96 | 869,93 | 1784,73 | 2457,06 | 1459,09 |
| | | CI Mean | | [2412,53; 3277,19] | [740,60; 1466,31] | [722,53; 1800,19] | [858,59; 1868,93] | [774,40; 1825,38] | [919,30; 2379,51] | [700,61; 1591,49] | [739,51; 2171,52] | [679,55; 1818,38] | [450,74; 1289,12] | [701,40; 2868,06] | [825,35; 4088,77] | [607,54; 2310,63] |
| | SD | | 8103,00 | 2595,11 | 3641,95 | 3280,49 | 3289,09 | 4383,84 | 2571,21 | 3968,28 | 3040,03 | 2128,00 | 5330,22 | 7897,82 | 4017,32 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 3068,04 | 792,02 | 944,36 | 1214,84 | 1090,40 | 1655,16 | 2098,73 | 965,59 | 1762,68 | 3049,91 | 1846,38 | 1365,16 | |
| | | CI Mean | | [2497,54; 3638,53] | [485,58; 1098,45] | [615,39; 1273,34] | [626,17; 1803,51] | [638,43; 1542,36] | [620,92; 2689,40] | [1109,69; 3087,76] | [367,77; 1563,41] | [1134,69; 2390,66] | [748,36; 5351,46] | [1163,54; 2529,22] | [494,52; 2235,79] | |
| | SD | | 10797,01 | 2249,43 | 2307,49 | 3995,79 | 2898,51 | 6343,06 | 5884,71 | 3450,81 | 3509,80 | 12510,12 | 3637,29 | 4464,16 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2671,54 | 1338,36 | 1178,98 | 1434,41 | 1469,05 | 2572,82 | 1028,01 | 893,83 | 1133,48 | 884,09 | 1051,08 | | |
| | | CI Mean | | [2142,80; 3200,29] | [834,45; 1842,26] | [562,02; 1795,95] | [755,42; 2113,41] | [854,83; 2083,28] | [1035,02; 4110,63] | [568,78; 1487,23] | [347,38; 1440,28] | [656,96; 1610,00] | [362,85; 1405,33] | [439,67; 1662,49] | | |
| | SD | | 8403,99 | 3347,16 | 3975,42 | 4069,57 | 3496,68 | 8395,52 | 2354,67 | 2666,87 | 2261,18 | 2408,18 | 2665,27 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 3088,91 | 1320,72 | 1946,98 | 1881,86 | 2281,31 | 1022,29 | 1081,68 | 1129,80 | 1393,38 | 1135,91 | | | |
| | | CI Mean | | [2107,15; 4070,67] | [640,63; 2000,81] | [1004,39; 2889,58] | [932,95; 2830,76] | [0,00; 5287,05] | [405,36; 1639,22] | [578,95; 1584,42] | [375,57; 1884,03] | [652,93; 2133,83] | [229,35; 2042,48] | | | |
| | SD | | 12016,32 | 3737,14 | 4724,24 | 4476,62 | 13587,17 | 2707,68 | 2059,98 | 3054,35 | 2926,28 | 3383,14 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 3195,29 | 2070,48 | 1127,45 | 2182,77 | 2042,73 | 1205,43 | 1320,67 | 1541,97 | 1781,42 | | | | |
| | | CI Mean | | [2396,21; 3994,37] | [855,86; 3285,11] | [695,37; 1559,54] | [1052,06; 3313,49] | [425,98; 3659,48] | [395,57; 2015,29] | [544,99; 2096,35] | [642,19; 2441,74] | [349,56; 3213,27] | | | | |
| | SD | | 9990,58 | 7200,34 | 2389,63 | 5826,37 | 7890,37 | 3775,70 | 3392,89 | 3799,48 | 5844,30 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2717,66 | 1033,87 | 1424,08 | 1658,64 | 1317,47 | 1372,89 | 1148,49 | 1075,25 | | | | | |
| | | CI Mean | | [2048,07; 3387,24] | [468,57; 1599,18] | [714,62; 2133,54] | [807,75; 2509,54] | [495,53; 2139,41] | [450,26; 2295,52] | [255,66; 2041,31] | [355,95; 1794,56] | | | | | |
| | SD | | 7153,76 | 3133,05 | 3592,44 | 3978,88 | 3545,99 | 3780,52 | 3557,75 | 2818,91 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2798,69 | 2235,95 | 1205,12 | 1594,95 | 1261,03 | 1780,29 | 1189,43 | | | | | | |
| | | CI Mean | | [2015,97; 3581,40] | [930,17; 3541,73] | [181,04; 2229,20] | [946,43; 2243,47] | [389,77; 2132,29] | [854,88; 2705,70] | [451,55; 1927,31] | | | | | | |
| | SD | | 8536,98 | 7654,23 | 5529,50 | 3267,16 | 4228,78 | 4262,41 | 3271,19 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2703,74 | 1156,25 | 2239,60 | 1312,11 | 730,91 | 801,97 | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [1761,50; 3645,98] | [651,16; 1661,34] | [954,49; 3524,70] | [426,86; 2197,36] | [290,87; 1170,96] | [413,78; 1190,16] | | | | | | | |
| | SD | | 9108,61 | 2892,64 | 6829,63 | 4343,91 | 2020,62 | 1737,94 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für die Krankenhausbehandlung in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 3499,86 | 1643,68 | 1752,38 | 1978,53 | 1490,56 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2351,99; 4647,73] | [676,88; 2610,47] | [618,35; 2886,41] | [1098,52; 2858,54] | [605,48; 2375,64] | | | | | | | | |
| | SD | 9764,68 | 5358,21 | 5872,01 | 4318,20 | 4101,60 | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1980,23 | 1158,94 | 691,10 | 1324,88 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1222,78; 2737,68] | [646,46; 1671,42] | [357,36; 1024,84] | [618,10; 2031,66] | | | | | | | | | |
| | SD | 5396,57 | 2816,11 | 1728,13 | 3458,77 | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1950,07 | 1130,80 | 975,03 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [802,17; 3097,97] | [715,56; 1546,05] | [401,09; 1548,98] | | | | | | | | | | |
| | SD | 6114,50 | 2470,67 | 3057,25 | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 107,5 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1375,48 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [618,06; 2132,90] | | | | | | | | | | | | |
| | SD | 4006,68 | | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.3 gibt für alle Kohorten Auskunft über die Anzahl der **Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt** im betrachteten Berichtshalbjahr und ihren Anteil an der Gesamtzahl der Patienten in der Stichprobe. Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

In der Kohorte 2007-2 umfasst die Stichprobe im letzten Berichtshalbjahr 107 Patienten. Davon hatten 30 auswertbare Patienten bzw. 28,04 Prozent mindestens einen Krankenhausaufenthalt.

Tabelle 5.3 Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt im Berichtshalbjahr

| EZ | Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt im Berichtshalbjahr (Stichprobe) | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 90 | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 56 | 54 | 50 | 44 | 46 | 35 | 29 | 32 | 26 | 25 | 23 | 25 |
| | | Anteil in % | 27,18 | 29,51 | 29,07 | 28,57 | 32,39 | 26,52 | 23,77 | 28,32 | 25,49 | 25,77 | 25,27 | 27,78 |
| | | CI Anteil in % | [21,09; 33,27] | [22,88; 36,14] | [22,26; 35,88] | [21,41; 35,73] | [24,67; 40,11] | [18,96; 34,08] | [16,19; 31,35] | [19,98; 36,66] | [16,99; 33,99] | [17,02; 34,52] | [16,29; 34,25] | [18,47; 37,09] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 47 | 52 | 43 | 41 | 39 | 41 | 31 | 40 | 43 | 42 | 30 | |
| | | Anteil in % | 21,46 | 25,87 | 23,63 | 24,70 | 26,35 | 29,29 | 23,13 | 32,26 | 36,44 | 37,17 | 28,04 | |
| | | CI Anteil in % | [16,01; 26,91] | [19,80; 31,94] | [17,44; 29,82] | [18,12; 31,28] | [19,23; 33,47] | [21,72; 36,86] | [15,96; 30,30] | [24,00; 40,52] | [27,72; 45,16] | [28,22; 46,12] | [19,49; 36,59] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 55 | 46 | 37 | 35 | 39 | 27 | 24 | 34 | 20 | 20 | | |
| | | Anteil in % | 29,26 | 27,88 | 25,69 | 27,34 | 32,50 | 25,96 | 25,26 | 38,64 | 24,10 | 25,00 | | |
| | | CI Anteil in % | [22,74; 35,78] | [21,02; 34,74] | [18,53; 32,85] | [19,59; 35,09] | [24,08; 40,92] | [17,49; 34,43] | [16,48; 34,04] | [28,41; 48,87] | [14,84; 33,36] | [15,45; 34,55] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 27 | 36 | 31 | 21 | 22 | 21 | 19 | 18 | 17 | | | |
| | | Anteil in % | 22,31 | 34,62 | 34,83 | 25,93 | 28,57 | 30,00 | 29,69 | 28,13 | 30,36 | | | |
| | | CI Anteil in % | [14,86; 29,76] | [25,43; 43,81] | [24,88; 44,78] | [16,33; 35,53] | [18,41; 38,73] | [19,19; 40,81] | [18,41; 40,97] | [17,03; 39,23] | [18,21; 42,51] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 40 | 37 | 30 | 26 | 21 | 21 | 21 | 21 | 25 | | | |
| | | Anteil in % | 28,57 | 30,08 | 28,04 | 27,08 | 24,14 | 26,92 | 29,17 | 36,23 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,06; 36,08] | [21,94; 38,22] | [19,49; 36,59] | [18,14; 36,02] | [15,10; 33,18] | [17,01; 36,83] | [18,60; 39,74] | [24,81; 47,65] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 30 | 30 | 27 | 17 | 17 | 15 | 14 | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,81 | 30,00 | 30,00 | 22,67 | 25,00 | 24,59 | 23,33 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,34; 31,28] | [20,97; 39,03] | [20,48; 39,52] | [13,13; 32,21] | [14,63; 35,37] | [13,69; 35,49] | [12,54; 34,12] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 53 | 31 | 36 | 24 | 23 | 22 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 38,69 | 26,27 | 35,64 | 26,09 | 27,38 | 28,57 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [30,50; 46,88] | [18,30; 34,24] | [26,25; 45,03] | [17,07; 35,11] | [17,79; 36,97] | [18,41; 38,73] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 33 | 40 | 20 | 20 | 21 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,19 | 35,40 | 21,05 | 24,10 | 26,25 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [17,73; 32,65] | [26,54; 44,26] | [12,81; 29,29] | [14,84; 33,36] | [16,55; 35,95] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 38 | 31 | 31 | 22 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 30,40 | 29,25 | 31,63 | 24,72 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,30; 38,50] | [20,55; 37,95] | [22,38; 40,88] | [15,71; 33,73] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 36 | 25 | 25 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 29,75 | 23,15 | 25,25 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,57; 37,93] | [15,16; 31,14] | [16,65; 33,85] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anzahl | 46 | 30 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 29,68 | 22,73 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,46; 36,90] | [15,55; 29,91] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt im Berichtshalbjahr (Stichprobe) | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 31 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar, mit mindestens einem Krankenhausaufenthalt | Anteil in % | 26,50 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,47; 34,53] | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.4 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für **Arzneimittel**. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 1453,87 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [724,80; 2182,93].

Tabelle 5.4 Patienten und zugehörige Ausgaben für Arzneimittel in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Arzneimittel in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|---------|--------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2019,19 | 825,54 | 970,40 | 1015,98 | 955,28 | 1021,23 | 1263,39 | 1029,51 | 1034,46 | 909,81 | 1016,16 | 907,06 | 931,76 |
| | | CI Mean | | [1876,79; 2161,59] | [734,87; 916,22] | [836,80; 1104,01] | [825,93; 1206,04] | [790,61; 1119,95] | [839,97; 1202,50] | [714,38; 1812,40] | [866,57; 1192,46] | [876,06; 1192,86] | [765,81; 1053,80] | [839,35; 1192,97] | [726,46; 1087,67] | [779,52; 1084,00] |
| | SD | | 2668,93 | 648,52 | 903,03 | 1234,20 | 1030,72 | 1088,38 | 3169,05 | 903,07 | 845,69 | 730,99 | 869,95 | 874,17 | 718,22 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2391,94 | 975,58 | 955,63 | 1175,75 | 1103,17 | 1070,22 | 1364,46 | 1339,85 | 1140,09 | 1274,20 | 1308,68 | 1453,87 | |
| | | CI Mean | | [2052,09; 2731,79] | [632,96; 1318,20] | [596,05; 1315,22] | [638,53; 1712,97] | [617,48; 1588,86] | [643,29; 1497,16] | [623,21; 2105,70] | [772,48; 1907,21] | [717,14; 1563,03] | [725,40; 1823,00] | [710,68; 1906,67] | [724,80; 2182,93] | |
| | SD | | 6431,92 | 2515,05 | 2522,19 | 3646,58 | 3114,80 | 2618,40 | 4410,39 | 3274,99 | 2363,83 | 2983,03 | 3185,32 | 3738,28 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2724,71 | 899,62 | 862,09 | 1094,42 | 1176,20 | 1543,61 | 1450,99 | 1603,62 | 1641,14 | 1861,42 | 1679,12 | | |
| | | CI Mean | | [2293,62; 3155,80] | [711,07; 1088,18] | [734,08; 990,11] | [792,32; 1396,53] | [730,19; 1622,20] | [870,87; 2216,35] | [476,85; 2425,13] | [840,03; 2367,21] | [851,62; 2430,65] | [762,05; 2960,79] | [684,27; 2673,96] | | |
| | SD | | 6851,83 | 1252,49 | 824,89 | 1810,69 | 2539,06 | 3672,78 | 4994,90 | 3726,62 | 3746,38 | 5079,20 | 4336,71 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 1942,49 | 845,13 | 897,04 | 853,45 | 863,19 | 887,39 | 868,55 | 1087,71 | 1187,19 | 1312,36 | | | |
| | | CI Mean | | [1748,77; 2136,20] | [731,55; 958,72] | [773,05; 1021,02] | [727,09; 979,81] | [735,10; 991,27] | [734,32; 1040,46] | [698,26; 1038,84] | [669,84; 1505,58] | [671,05; 1703,33] | [771,21; 1853,50] | | | |
| | SD | | 2371,00 | 624,16 | 621,40 | 596,13 | 578,99 | 671,82 | 697,77 | 1692,22 | 2039,79 | 2019,46 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 2135,05 | 921,63 | 924,72 | 1081,70 | 1264,64 | 1030,16 | 1093,96 | 1032,39 | 1081,31 | | | | |
| | | CI Mean | | [1935,08; 2335,03] | [771,37; 1071,89] | [779,48; 1069,96] | [874,34; 1289,06] | [898,18; 1631,10] | [796,12; 1264,20] | [702,59; 1485,33] | [805,63; 1259,15] | [808,00; 1354,62] | | | | |
| | SD | | 2500,22 | 890,75 | 803,25 | 1068,48 | 1788,49 | 1091,13 | 1711,90 | 957,55 | 1115,55 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 1619,79 | 800,30 | 866,57 | 961,11 | 711,75 | 802,13 | 682,25 | 759,39 | | | | | |
| | | CI Mean | | [1430,53; 1809,05] | [644,93; 955,67] | [610,81; 1122,33] | [650,54; 1271,69] | [573,65; 849,85] | [612,69; 991,56] | [540,70; 823,79] | [597,24; 921,54] | | | | | |
| | SD | | 2022,01 | 861,12 | 1295,07 | 1452,28 | 595,78 | 776,21 | 564,03 | 635,47 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 1924,43 | 962,97 | 991,77 | 945,51 | 946,58 | 1003,96 | 913,61 | | | | | | |
| | | CI Mean | | [1775,93; 2072,93] | [834,56; 1091,37] | [850,43; 1133,10] | [799,08; 1091,94] | [780,91; 1112,26] | [799,92; 1208,01] | [723,86; 1103,37] | | | | | | |
| | SD | | 1619,69 | 752,70 | 763,14 | 737,68 | 804,13 | 939,82 | 841,24 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 1712,20 | 820,89 | 813,41 | 865,32 | 841,31 | 920,74 | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [1554,61; 1869,79] | [691,64; 950,13] | [689,23; 937,59] | [710,61; 1020,02] | [665,93; 1016,68] | [729,77; 1111,71] | | | | | | | |
| | SD | | 1523,46 | 740,20 | 659,96 | 759,14 | 805,29 | 854,99 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Arzneimittel in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 2382,34 | 989,90 | 1220,14 | 1156,17 | 1194,25 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2000,48; 2764,21] | [743,64; 1236,17] | [872,38; 1567,90] | [831,75; 1480,59] | [884,55; 1503,95] | | | | | | | | |
| | SD | 3248,45 | 1364,86 | 1800,69 | 1591,92 | 1435,21 | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1847,69 | 1201,58 | 941,36 | 904,24 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1347,63; 2347,76] | [632,75; 1770,42] | [523,69; 1359,04] | [652,15; 1156,32] | | | | | | | | | |
| | SD | 3562,77 | 3125,78 | 2162,73 | 1233,63 | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1623,68 | 940,05 | 811,84 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1364,74; 1882,62] | [779,33; 1100,76] | [682,37; 941,31] | | | | | | | | | | |
| | SD | 1379,29 | 956,25 | 689,65 | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 107,5 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1131,79 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [684,62; 1578,96] | | | | | | | | | | | | |
| | SD | 2365,48 | | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.5 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für Heilmittel. Zu den Heilmitteln gehören verschiedene Formen der Therapie wie z.B. physikalische Therapie, Ergotherapie, Logopädie. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 53,09 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [26,62; 79,55].

Tabelle 5.5 Patienten und zugehörige Ausgaben für Heilmittel in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Heilmittel in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|---------|--------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 |
| | Leistungs- | Mean | 74,62 | 25,51 | 35,48 | 33,64 | 28,45 | 28,06 | 42,11 | 44,80 | 34,77 | 41,11 | 38,33 | 43,17 | 52,68 | |
| | | CI Mean | [56,72; 92,52] | [3,52; 47,51] | [11,42; 59,54] | [12,16; 55,12] | [5,14; 51,75] | [3,81; 52,31] | [13,66; 70,56] | [11,26; 78,33] | [1,41; 68,13] | [7,26; 74,95] | [2,73; 73,93] | [4,15; 82,19] | [5,24; 100,11] | |
| | SD | 335,44 | 157,30 | 162,62 | 139,47 | 145,86 | 145,61 | 164,21 | 185,86 | 178,12 | 171,81 | 175,16 | 188,87 | 223,79 | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | |
| | Leistungs- | Mean | 47,15 | 27,39 | 17,08 | 17,88 | 17,35 | 19,90 | 24,27 | 20,94 | 22,26 | 25,75 | 32,03 | 53,09 | | |
| | | CI Mean | [40,16; 54,14] | [15,13; 39,64] | [9,40; 24,76] | [11,15; 24,61] | [10,71; 23,98] | [11,59; 28,20] | [13,41; 35,12] | [11,14; 30,74] | [13,66; 30,86] | [11,70; 39,81] | [18,22; 45,84] | [26,62; 79,55] | | |
| | SD | 132,28 | 89,95 | 53,86 | 45,69 | 42,55 | 50,93 | 64,58 | 56,56 | 48,05 | 76,41 | 73,56 | 135,71 | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | |
| | Leistungs- | Mean | 103,29 | 26,38 | 30,92 | 20,72 | 28,77 | 232,22 | 24,29 | 20,20 | 17,75 | 40,38 | 41,23 | | | |
| | | CI Mean | [7,05; 199,52] | [15,45; 37,31] | [13,94; 47,89] | [9,70; 31,74] | [12,33; 45,21] | [0,00; 637,50] | [7,51; 41,07] | [9,58; 30,83] | [6,62; 28,88] | [16,03; 64,73] | [7,36; 75,11] | | | |
| | SD | 1529,59 | 72,61 | 109,38 | 66,05 | 93,61 | 2212,55 | 86,06 | 51,86 | 52,83 | 112,49 | 147,66 | | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | |
| | Leistungs- | Mean | 69,27 | 28,15 | 31,57 | 34,31 | 51,55 | 40,89 | 24,18 | 26,56 | 26,46 | 38,52 | | | | |
| | | CI Mean | [48,89; 89,66] | [12,88; 43,41] | [15,06; 48,07] | [17,47; 51,16] | [19,63; 83,46] | [5,66; 76,11] | [0,00; 59,31] | [0,00; 60,03] | [0,00; 53,64] | [0,00; 79,28] | | | | |
| | SD | 249,46 | 83,87 | 82,73 | 79,46 | 144,28 | 154,59 | 143,95 | 135,55 | 107,43 | 152,09 | | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | |
| | Leistungs- | Mean | 108,43 | 40,88 | 55,83 | 76,71 | 76,92 | 42,94 | 36,15 | 38,96 | 34,73 | | | | | |
| | | CI Mean | [69,33; 147,53] | [15,22; 66,55] | [18,47; 93,19] | [3,00; 150,43] | [0,00; 154,74] | [17,39; 68,49] | [14,88; 57,42] | [15,61; 62,31] | [10,86; 58,59] | | | | | |
| | SD | 488,83 | 152,17 | 206,62 | 379,85 | 379,79 | 119,11 | 93,04 | 98,60 | 97,40 | | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | |
| | Leistungs- | Mean | 93,04 | 40,01 | 25,09 | 42,28 | 49,09 | 65,52 | 55,98 | 54,67 | | | | | | |
| | | CI Mean | [70,73; 115,34] | [21,94; 58,07] | [11,92; 38,26] | [22,71; 61,84] | [16,99; 81,19] | [28,89; 102,16] | [23,27; 88,69] | [17,93; 91,41] | | | | | | |
| | SD | 238,29 | 100,12 | 66,69 | 91,47 | 138,47 | 150,13 | 130,35 | 143,99 | | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | |
| | Leistungs- | Mean | 94,02 | 32,48 | 40,20 | 34,22 | 36,90 | 68,12 | 62,97 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [70,11; 117,93] | [18,33; 46,63] | [17,32; 63,07] | [17,23; 51,21] | [18,82; 54,98] | [31,05; 105,18] | [23,91; 102,03] | | | | | | | |
| | SD | 260,82 | 82,93 | 123,52 | 85,59 | 87,76 | 170,72 | 173,14 | | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | |
| | Leistungs- | Mean | 77,77 | 33,99 | 30,98 | 35,96 | 43,41 | 48,78 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [53,86; 101,68] | [18,03; 49,96] | [17,41; 44,55] | [14,89; 57,02] | [8,46; 78,36] | [21,12; 76,44] | | | | | | | | |
| | SD | 231,13 | 91,43 | 72,13 | 103,38 | 160,47 | 123,84 | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Heilmittel in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 170,83 | 66,61 | 93,00 | 77,93 | 84,34 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [93,83; 247,84] | [16,90; 116,31] | [30,50; 155,50] | [10,35; 145,51] | [12,79; 155,89] | | | | | | | | |
| | | SD | 655,06 | 275,48 | 323,63 | 331,60 | 331,57 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 61,59 | 34,76 | 34,15 | 27,04 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [36,34; 86,83] | [19,87; 49,65] | [17,13; 51,16] | [8,18; 45,90] | | | | | | | | | |
| | | SD | 179,85 | 81,82 | 88,09 | 92,29 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 155 | 132 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 75,00 | 36,42 | 37,50 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [38,49; 111,50] | [16,35; 56,49] | [19,24; 55,75] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 194,46 | 119,42 | 97,23 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 117 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 107,5 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 66,75 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [28,57; 104,93] | | | | | | | | | | | |
| | | SD | | 201,96 | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.6 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für **Hilfsmittel**. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 266,13 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [141,07; 391,19].

Tabelle 5.6 Patienten und zugehörige Ausgaben für Hilfsmittel in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Hilfsmittel in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|---------|--------------------------|--------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 490,47 | 132,91 | 279,97 | 236,12 | 227,89 | 241,94 | 186,22 | 198,64 | 318,79 | 242,09 | 265,62 | 255,13 | 256,56 |
| | | CI Mean | | [418,21; 562,73] | [83,01; 182,80] | [162,72; 397,21] | [116,54; 355,71] | [137,19; 318,60] | [137,40; 346,48] | [102,92; 269,52] | [108,81; 288,47] | [117,39; 520,19] | [128,65; 355,54] | [143,66; 387,58] | [127,36; 382,90] | [142,99; 370,12] |
| SD | | | 1354,36 | 356,81 | 792,46 | 776,54 | 567,73 | 627,70 | 480,83 | 497,85 | 1075,26 | 575,89 | 600,07 | 618,43 | 535,76 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 357,83 | 91,66 | 156,17 | 244,04 | 119,31 | 192,81 | 161,77 | 165,40 | 163,47 | 131,13 | 203,81 | 266,13 | |
| | | CI Mean | | [291,15; 424,52] | [51,86; 131,46] | [46,41; 265,94] | [82,21; 405,86] | [73,09; 165,53] | [91,92; 293,70] | [75,46; 248,09] | [75,39; 255,41] | [96,29; 230,64] | [77,85; 184,42] | [133,44; 274,18] | [141,07; 391,19] | |
| SD | | | 1262,04 | 292,18 | 769,90 | 1098,44 | 296,39 | 618,78 | 513,56 | 519,56 | 375,44 | 289,65 | 374,83 | 641,26 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 317,93 | 131,31 | 110,10 | 112,50 | 99,32 | 242,37 | 180,55 | 239,29 | 161,14 | 164,22 | 185,45 | | |
| | | CI Mean | | [261,19; 374,67] | [81,57; 181,05] | [66,01; 154,18] | [53,51; 171,48] | [50,01; 148,62] | [129,61; 355,13] | [82,78; 278,32] | [110,09; 368,50] | [61,82; 260,47] | [83,86; 244,57] | [62,35; 308,55] | | |
| SD | | | 901,82 | 330,40 | 284,05 | 353,52 | 280,68 | 615,59 | 501,31 | 630,56 | 471,30 | 371,25 | 536,60 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 301,00 | 104,06 | 98,32 | 122,85 | 131,41 | 231,69 | 120,84 | 151,51 | 125,86 | 266,71 | | | |
| | | CI Mean | | [217,30; 384,69] | [52,30; 155,82] | [46,81; 149,83] | [65,40; 180,29] | [60,99; 201,83] | [0,65; 462,73] | [39,36; 202,32] | [53,40; 249,62] | [49,11; 202,62] | [59,89; 473,53] | | | |
| SD | | | 1024,40 | 284,43 | 258,17 | 271,01 | 318,31 | 1014,03 | 333,87 | 397,32 | 303,34 | 771,81 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 253,67 | 125,57 | 114,20 | 65,36 | 133,80 | 142,41 | 141,97 | 181,88 | 141,44 | | | | |
| | | CI Mean | | [196,52; 310,82] | [75,37; 175,77] | [27,15; 201,25] | [23,21; 107,51] | [61,74; 205,86] | [62,76; 222,05] | [60,80; 223,14] | [103,57; 260,20] | [72,42; 210,46] | | | | |
| SD | | | 714,57 | 297,61 | 481,43 | 217,19 | 351,68 | 371,31 | 355,06 | 330,71 | 281,71 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 284,38 | 180,48 | 103,88 | 135,28 | 150,31 | 150,43 | 150,61 | 188,44 | | | | | |
| | | CI Mean | | [217,15; 351,61] | [11,38; 349,57] | [46,86; 160,89] | [53,64; 216,93] | [69,64; 230,98] | [68,25; 232,60] | [74,06; 227,17] | [60,46; 316,42] | | | | | |
| SD | | | 718,24 | 937,17 | 288,71 | 381,78 | 348,01 | 336,71 | 305,05 | 501,55 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 447,87 | 156,93 | 149,65 | 309,08 | 170,71 | 253,38 | 256,18 | | | | | | |
| | | CI Mean | | [327,32; 568,41] | [30,82; 283,03] | [63,25; 236,05] | [123,38; 494,79] | [76,03; 265,40] | [113,06; 393,69] | [103,32; 409,03] | | | | | | |
| SD | | | 1314,79 | 739,22 | 466,52 | 935,55 | 459,56 | 646,31 | 677,65 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 259,99 | 107,94 | 154,76 | 95,78 | 99,40 | 168,38 | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [160,31; 359,66] | [56,70; 159,17] | [15,23; 294,29] | [44,68; 146,88] | [36,00; 162,80] | [83,00; 253,76] | | | | | | | |
| SD | | | 963,56 | 293,44 | 741,53 | 250,75 | 291,13 | 382,25 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Hilfsmittel in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 424,23 | 133,68 | 187,89 | 229,46 | 222,92 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [291,23; 557,22] | [65,47; 201,90] | [72,47; 303,30] | [125,95; 332,96] | [95,29; 350,55] | | | | | | | | |
| | | SD | 1131,35 | 378,06 | 597,61 | 507,91 | 591,47 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 398,43 | 115,86 | 122,05 | 285,61 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [195,99; 600,88] | [59,25; 172,47] | [65,95; 178,15] | [81,25; 489,97] | | | | | | | | | |
| | | SD | 1442,32 | 311,08 | 290,47 | 1000,08 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 373,59 | 147,49 | 186,79 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [121,57; 625,60] | [81,31; 213,67] | [60,79; 312,80] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 1342,42 | 393,76 | 671,21 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 107,5 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 397,72 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [171,88; 623,55] | | | | | | | | | | | | |
| | | SD | 1194,64 | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.7 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für **Anschlussrehabilitation**. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 154,90 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [0,00; 356,03].

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 154,90 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [0,00; 356,03].

Tabelle 5.7 Patienten und zugehörige Ausgaben für Anschlussrehabilitation in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Anschlussrehabilitation in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|---------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 48,61 | 32,69 | 33,99 | 24,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 41,71 | 66,62 | 18,19 | 22,54 | 29,26 | 47,61 |
| | | CI Mean | | [18,82; 78,40] | [0,00; 69,60] | [0,00; 72,24] | [0,00; 59,03] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 99,85] | [0,00; 197,22] | [0,00; 53,86] | [0,00; 66,73] | [0,00; 75,08] | [0,00; 113,24] |
| | SD | | 558,32 | 263,98 | 258,52 | 222,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 322,20 | 697,24 | 181,04 | 217,41 | 221,80 | 309,61 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 87,91 | 9,64 | 21,27 | 11,84 | 43,00 | 41,89 | 73,64 | 17,30 | 31,46 | 35,92 | 53,11 | 154,90 | |
| | | CI Mean | | [47,06; 128,75] | [0,00; 28,53] | [0,00; 50,67] | [0,00; 35,06] | [0,00; 91,94] | [0,00; 88,98] | [9,93; 137,35] | [0,00; 51,23] | [0,00; 93,12] | [0,00; 85,49] | [0,00; 112,79] | [0,00; 356,03] | |
| | SD | | 772,96 | 138,67 | 206,22 | 157,58 | 313,91 | 288,76 | 379,07 | 195,80 | 344,65 | 269,46 | 317,86 | 1031,28 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 41,28 | 32,25 | 12,66 | 15,19 | 17,04 | 52,97 | 21,01 | 0,00 | 23,35 | 43,76 | 0,00 | | |
| | | CI Mean | | [16,13; 66,44] | [0,00; 78,93] | [0,00; 37,48] | [0,00; 44,97] | [0,00; 50,45] | [0,00; 109,22] | [0,00; 62,19] | [0,00; 0,00] | [0,00; 69,11] | [0,00; 104,75] | [0,00; 0,00] | | |
| | SD | | 399,85 | 310,04 | 159,93 | 178,48 | 190,19 | 307,05 | 211,16 | 0,00 | 217,16 | 281,79 | 0,00 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 105,43 | 58,29 | 106,10 | 118,68 | 26,70 | 25,84 | 32,27 | 0,00 | 64,35 | 0,00 | | | |
| | | CI Mean | | [52,50; 158,36] | [0,00; 118,02] | [13,98; 198,23] | [17,03; 220,32] | [0,00; 79,05] | [0,00; 76,49] | [0,00; 95,54] | [0,00; 0,00] | [0,00; 152,86] | [0,00; 0,00] | | | |
| | SD | | 647,83 | 328,20 | 461,74 | 479,54 | 236,63 | 222,31 | 259,26 | 0,00 | 349,82 | 0,00 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 58,26 | 15,53 | 17,26 | 0,00 | 44,82 | 45,60 | 26,27 | 71,64 | 11,21 | | | | |
| | | CI Mean | | [21,44; 95,08] | [0,00; 45,97] | [0,00; 51,10] | [0,00; 0,00] | [0,00; 106,63] | [0,00; 108,48] | [0,00; 77,78] | [0,00; 152,59] | [0,00; 33,19] | | | | |
| | SD | | 460,38 | 180,44 | 187,14 | 0,00 | 301,65 | 293,15 | 225,28 | 341,85 | 89,71 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 34,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32,27 | 59,00 | 33,05 | | | | | |
| | | CI Mean | | [0,73; 68,87] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 95,54] | [0,00; 140,13] | [0,00; 97,84] | | | | | |
| | SD | | 363,97 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 259,26 | 323,29 | 253,91 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 41,46 | 45,58 | 0,00 | 61,37 | 0,00 | 0,00 | 46,23 | | | | | | |
| | | CI Mean | | [0,00; 83,50] | [0,00; 96,82] | [0,00; 0,00] | [0,00; 130,26] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 136,84] | | | | | | |
| | SD | | 458,52 | 300,37 | 0,00 | 347,05 | 0,00 | 0,00 | 401,71 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 82,93 | 17,58 | 56,78 | 71,11 | 26,52 | 0,00 | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [0,00; 172,32] | [0,00; 52,04] | [0,00; 168,10] | [0,00; 176,33] | [0,00; 78,51] | [0,00; 0,00] | | | | | | | |
| | SD | | 864,07 | 197,36 | 591,59 | 516,35 | 238,72 | 0,00 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Anschlussrehabilitation in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------------|--------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 75,59 | 26,26 | 0,00 | 90,98 | 25,34 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 154,12] | [0,00; 62,98] | [0,00; 0,00] | [0,00; 200,00] | [0,00; 75,01] | | | | | | | | |
| | | SD | 668,04 | 203,54 | 0,00 | 534,94 | 230,19 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 123,51 | 50,82 | 32,68 | 94,30 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [23,76; 223,26] | [0,00; 107,85] | [0,00; 78,80] | [2,16; 186,44] | | | | | | | | | |
| | | SD | 710,70 | 313,41 | 238,78 | 450,90 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 155 | 132 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 9,94 | 40,99 | 4,97 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 29,42] | [0,00; 89,87] | [0,00; 14,71] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 103,77 | 290,82 | 51,89 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 117 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 107,5 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 19,45 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [0,00; 57,57] | | | | | | | | | | | |
| | | SD | | 201,66 | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.8 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben je Patient für **häusliche Krankenpflege**. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der gewichteten Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 137,82 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [34,16; 241,48].

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 137,82 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [34,16; 241,48].

Tabelle 5.8 Patienten und zugehörige Ausgaben für häusliche Krankenpflege in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für häusliche Krankenpflege in Euro (Stichprobe) | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|---------|--------------------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 80,79 | 27,31 | 24,03 | 34,47 | 28,25 | 34,37 | 59,92 | 48,04 | 55,59 | 38,82 | 47,88 | 37,79 | 53,50 |
| | | CI Mean | | [52,88; 108,69] | [0,00; 66,18] | [0,00; 59,03] | [0,00; 84,08] | [0,00; 72,67] | [0,00; 75,05] | [8,37; 111,47] | [4,26; 91,83] | [13,31; 97,87] | [0,00; 81,57] | [0,00; 102,17] | [0,00; 84,89] | [0,00; 111,48] |
| | SD | | 522,96 | 277,98 | 236,59 | 322,18 | 278,03 | 244,29 | 297,55 | 242,65 | 225,73 | 217,03 | 267,10 | 228,01 | 273,49 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 108,23 | 18,75 | 23,05 | 10,75 | 21,50 | 19,72 | 58,83 | 67,76 | 45,11 | 85,25 | 149,28 | 137,82 | |
| | | CI Mean | | [75,28; 141,17] | [0,00; 43,02] | [0,00; 52,07] | [0,00; 26,10] | [0,00; 54,48] | [0,00; 48,38] | [0,00; 120,32] | [1,74; 133,77] | [1,81; 88,40] | [23,29; 147,22] | [58,34; 240,22] | [34,16; 241,48] | |
| | SD | | 623,54 | 178,18 | 203,55 | 104,21 | 211,53 | 175,81 | 365,88 | 381,03 | 241,99 | 336,81 | 484,40 | 531,52 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 113,14 | 30,16 | 40,59 | 38,89 | 36,47 | 76,28 | 51,21 | 64,77 | 57,03 | 92,95 | 83,98 | | |
| | | CI Mean | | [83,50; 142,77] | [0,85; 59,47] | [10,46; 70,71] | [3,49; 74,28] | [3,63; 69,32] | [28,75; 123,81] | [7,54; 94,87] | [12,24; 117,30] | [9,71; 104,34] | [28,84; 157,07] | [12,75; 155,21] | | |
| | SD | | 470,97 | 194,69 | 194,11 | 212,14 | 187,00 | 259,50 | 223,90 | 256,37 | 224,54 | 296,22 | 310,49 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 80,47 | 20,49 | 40,68 | 57,91 | 38,83 | 64,61 | 27,58 | 22,64 | 39,65 | 16,17 | | | |
| | | CI Mean | | [41,65; 119,30] | [0,00; 47,27] | [0,00; 84,88] | [0,00; 116,66] | [0,00; 89,46] | [0,00; 145,27] | [0,00; 77,65] | [0,00; 64,45] | [0,00; 94,23] | [0,00; 47,87] | | | |
| | SD | | 475,26 | 147,15 | 221,51 | 277,15 | 228,83 | 354,01 | 205,19 | 169,32 | 215,70 | 118,31 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 96,87 | 30,09 | 47,31 | 25,81 | 24,52 | 41,61 | 66,69 | 98,91 | 54,64 | | | | |
| | | CI Mean | | [56,27; 137,47] | [0,00; 68,67] | [2,66; 91,96] | [0,00; 59,05] | [0,00; 59,43] | [0,00; 91,64] | [0,00; 133,52] | [10,45; 187,37] | [0,00; 127,14] | | | | |
| | SD | | 507,62 | 228,68 | 246,94 | 171,27 | 170,38 | 233,24 | 292,28 | 373,54 | 295,92 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 167,89 | 15,46 | 16,65 | 88,32 | 92,13 | 112,32 | 111,10 | 121,07 | | | | | |
| | | CI Mean | | [70,79; 265,00] | [0,00; 37,73] | [0,00; 38,39] | [0,00; 190,70] | [0,00; 223,52] | [0,00; 262,88] | [0,00; 269,61] | [0,00; 292,41] | | | | | |
| | SD | | 1037,47 | 123,44 | 110,08 | 478,74 | 566,87 | 616,91 | 631,64 | 671,48 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 261,58 | 110,32 | 114,18 | 107,24 | 117,80 | 172,17 | 156,76 | | | | | | |
| | | CI Mean | | [146,65; 376,52] | [28,09; 192,55] | [9,80; 218,55] | [0,00; 220,61] | [0,00; 241,01] | [13,61; 330,74] | [0,00; 316,09] | | | | | | |
| | SD | | 1253,59 | 482,03 | 563,59 | 571,10 | 598,03 | 730,36 | 706,37 | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 189,23 | 69,43 | 80,22 | 117,47 | 100,51 | 81,23 | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [88,24; 290,22] | [1,03; 137,84] | [0,00; 168,86] | [2,81; 232,14] | [0,00; 205,01] | [0,00; 176,98] | | | | | | | |
| | SD | | 976,25 | 391,77 | 471,07 | 562,66 | 479,88 | 428,68 | | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für häusliche Krankenpflege in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halb-jahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 78,47 | 37,77 | 43,89 | 50,56 | 20,73 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [26,07; 130,88] | [0,00; 91,02] | [0,00; 94,77] | [1,83; 99,29] | [0,00; 49,16] | | | | | | | | |
| | | SD | 445,82 | 295,10 | 263,43 | 239,12 | 131,77 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 130,81 | 33,01 | 64,05 | 66,92 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [49,31; 212,30] | [0,00; 70,34] | [7,11; 120,99] | [8,32; 125,51] | | | | | | | | | |
| | | SD | 580,63 | 205,15 | 294,85 | 286,75 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 90,34 | 70,79 | 45,17 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 206,53] | [0,00; 145,33] | [0,00; 103,26] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 618,87 | 443,52 | 309,44 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 107,5 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 92,60 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 202,68] | | | | | | | | | | | | |
| | | SD | 582,35 | | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.9 gibt Auskunft über die durchschnittlichen Ausgaben für **Krankengeld** (ohne Kinderkrankengeld) bei Patienten mit Krankengeldanspruch. Der Krankengeldanspruch wird dabei grundsätzlich jeweils zum 1.1. eines Kalenderjahres erhoben. Fehlten die Angaben über den Krankengeldanspruch zum Jahresersten, wurden die Angaben vom Jahresersten des vorangegangenen Jahres übernommen. Die Auswertungen wurden unter der Annahme vorgenommen, dass ein zum 1.1. ermittelter Krankengeldanspruch im gesamten Vorjahr bestand. Da für den vorliegenden Bericht erstmalig im Herbst 2009 Daten geliefert wurden, wird angenommen, dass der darin übermittelte Krankengeldanspruch in allen Berichtshalbjahren bis 2008-2 bestand.

Im Unterschied zu den mittleren Ausgaben in den anderen Leistungsbereichen und bei den Leistungsausgaben insgesamt wurden also nicht alle teilnehmenden Patienten aus der Stichprobe berücksichtigt, sondern nur diejenigen mit einem Krankengeldanspruch.

Ausgewiesen werden für die Patienten mit Krankengeldanspruch das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Zusätzlich zum Mittelwert für die einzelnen Berichtshalbjahre werden – bezogen auf den gesamten Auswertungszeitraum, jedoch ohne Beitrittsjahr – die durchschnittlichen Kosten pro Auswertungsjahr ermittelt. Dazu werden für jede Kohorte die Ausgaben aufsummiert und durch die Summe der Auswertungsjahre der Patienten dividiert.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der 5 auswertbaren Patienten mit Krankengeldanspruch in der Stichprobe die durchschnittlichen Ausgaben für Krankengeld je Anspruchsberechtigtem 356,97 Euro. Das 95%-Konfidenzintervall umfasst dabei den Wertebereich [0,00; 787,90].

Tabelle 5.9 Patienten und zugehörige Ausgaben für Krankengeld – ohne Kinderkrankengeld – bei Anspruchsberechtigten in Euro (Stichprobe)*

* berechnet unter der Annahme eines Krankengeldanspruchs wie im Begleittext beschrieben.

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Krankengeld – ohne Kinderkrankengeld – bei Anspruchsberechtigten (Stichprobe)* | | Durchschnittskosten/Jahr | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|---------|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 480,66 | 552,15 | 0,00 | 0,00 | 712,79 | 201,29 | 1168,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | CI Mean | [0,00; 1090,48] | [0,00; 1389,59] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 2109,85] | [0,00; 595,83] | [0,00; 3459,65] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] |
| | SD | 1586,46 | 955,40 | 0,00 | 0,00 | 1234,58 | 348,65 | 2024,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 13 | 13 | 12 | 12 | 10 | 10 | 10 | 7 | 6 | 6 | 5 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 564,00 | 195,33 | 11,07 | 0,00 | 63,08 | 11,06 | 418,10 | 1150,44 | 0,00 | 85,70 | 1111,04 | 356,97 | | |
| | | CI Mean | [0,00; 1133,76] | [0,00; 556,94] | [0,00; 32,77] | [0,00; 0,00] | [0,00; 150,65] | [0,00; 32,74] | [0,00; 1005,17] | [0,00; 3394,87] | [0,00; 0,00] | [0,00; 253,67] | [0,00; 3056,57] | [0,00; 787,90] | | |
| | SD | 2773,00 | 665,20 | 39,91 | 0,00 | 154,77 | 34,97 | 947,19 | 3621,18 | 0,00 | 209,92 | 2431,41 | 491,64 | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 19 | 19 | 15 | 14 | 12 | 9 | 10 | 10 | 8 | 6 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 257,53 | 264,27 | 308,73 | 0,00 | 46,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 365,89 | 385,52 | 0,00 | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 534,63] | [0,00; 782,25] | [0,00; 897,95] | [0,00; 0,00] | [0,00; 138,27] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 1025,93] | [0,00; 1141,14] | [0,00; 0,00] | | | |
| | SD | 1434,81 | 1151,95 | 1310,39 | 0,00 | 174,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1064,90 | 1090,42 | 0,00 | | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 11 | 8 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1257,30 | 286,55 | 1158,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 56,89 | 1793,62 | 2078,83 | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 2636,72] | [0,00; 640,14] | [0,00; 3430,37] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 168,39] | [0,00; 5309,10] | [0,00; 6153,34] | | | | |
| | SD | 4773,29 | 598,32 | 3277,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 127,21 | 4010,65 | 4648,41 | | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 13 | 11 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 4 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1602,80 | 39,61 | 352,69 | 2351,90 | 2044,61 | 325,86 | 104,25 | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| | | CI Mean | [245,61; 2960,00] | [0,00; 117,24] | [0,00; 1043,95] | [0,00; 5402,73] | [0,00; 5051,03] | [0,00; 964,56] | [0,00; 308,57] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | |
| | SD | 4747,18 | 142,80 | 1169,73 | 4118,23 | 4058,28 | 862,16 | 275,81 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | | 20 | 13 | 11 | 10 | 7 | 6 | 5 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 2245,35 | 267,15 | 767,52 | 770,87 | 944,64 | 1649,97 | 1312,58 | 2210,01 | | | | | | |
| | | CI Mean | [560,28; 3930,42] | [0,00; 741,88] | [0,00; 2167,75] | [0,00; 2281,78] | [0,00; 2796,12] | [0,00; 4734,09] | [0,00; 3885,22] | [0,00; 6541,63] | | | | | | |
| | SD | 6199,60 | 1083,19 | 2575,81 | 2556,70 | 2987,20 | 4163,17 | 3215,14 | 4941,73 | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben für Krankengeld – ohne Kinderkrankengeld – bei Anspruchsberechtigten (Stichprobe)* | Durchschnittskosten/Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 12 | 10 | 7 | 7 | 5 | 5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1866,01 | 2140,76 | 1211,10 | 778,42 | 1802,69 | 39,39 | 269,30 | | | | | | |
| | | CI Mean | [480,49; 3251,54] | [101,05; 4180,47] | [0,00; 2574,43] | [0,00; 2304,11] | [0,00; 4091,27] | [0,00; 116,59] | [0,00; 797,14] | | | | | | |
| | | SD | 4121,90 | 3604,98 | 2199,61 | 2059,50 | 3089,29 | 88,08 | 602,18 | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 21 | 16 | 13 | 7 | 7 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 1388,97 | 335,43 | 1245,22 | 472,44 | 39,60 | 502,92 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [405,53; 2372,41] | [28,19; 642,68] | [136,16; 2354,27] | [0,00; 1126,71] | [0,00; 117,22] | [0,00; 1488,64] | | | | | | | |
| | | SD | 3290,22 | 718,35 | 2263,38 | 1203,58 | 104,77 | 1330,60 | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 20 | 17 | 15 | 13 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 342,39 | 442,00 | 390,29 | 7,29 | 73,81 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 783,27] | [0,00; 1057,71] | [0,00; 958,28] | [0,00; 21,58] | [0,00; 218,48] | | | | | | | | |
| | | SD | 1508,93 | 1404,87 | 1194,83 | 28,23 | 266,12 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 18 | 15 | 13 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 865,90 | 787,18 | 708,87 | 114,57 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 1918,10] | [0,00; 1714,16] | [0,00; 1675,26] | [0,00; 268,10] | | | | | | | | | |
| | | SD | 2840,68 | 2006,56 | 1909,60 | 282,43 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 30 | 21 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 853,27 | 373,40 | 426,64 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [0,00; 2258,68] | [0,00; 909,44] | [0,00; 1129,34] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 3285,91 | 1497,95 | 1642,95 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar mit Krankengeldanspruch* | Anzahl | 29 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 578,35 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [0,00; 1301,51] | | | | | | | | | | | |
| | | SD | | 1986,90 | | | | | | | | | | | |

Tabelle 5.10 gibt Auskunft über die durchschnittlichen **Gesamtausgaben** je Patient für alle bislang einzeln ausgewiesenen Leistungsbereiche sowie etwaige Dialyse-Sachkosten. Patienten, die während des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind, waren dabei entsprechend zu gewichten (siehe einführende Erläuterungen zu Berichtsteil II). Die Angaben in der Tabelle basieren auf einer Stichprobe. Das arithmetische Mittel der Gesamtausgaben in Tabelle 5.10 entspricht *nicht* der Summe der durchschnittlichen Ausgaben nach Leistungsbereichen, die in den vorangegangenen Tabellen ausgewiesen wurden. Das liegt zum ersten daran, dass in Tabelle 5.10 auch die Dialyse-Sachkosten berücksichtigt werden. Zum zweiten liegt es daran, dass in Tabelle 5.9 die durchschnittlichen Ausgaben für Krankengeld für die Anspruchsberechtigten laut Stichtagsregelung ermittelt wurden und nicht für alle Patienten der Stichprobe.

Ausgewiesen werden für die gewichteten Patienten das arithmetische Mittel, dessen 95%-Konfidenzintervall und die Standardabweichung. Diese Angaben beziehen sich – wie bei der Darstellung der einzelnen Leistungsbereiche – auf die Ausgaben im jeweiligen Berichtshalbjahr bzw. im Durchschnitt der Patientenjahre.

Zusätzlich wird in dieser Tabelle das arithmetische Mittel der kumulierten Leistungsausgaben im Zeitverlauf dargestellt. In diese Durchschnittsbildung wurden alle Patienten einbezogen, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren („Restkohorte“). Da im Berichtshalbjahr – nicht aber in den davor liegenden Halbjahren – die Gewichtungsregeln für verstorbene oder aus anderem Grund ausgeschiedene Kohortenmitglieder zu beachten sind, sind nicht einfach die Leistungsausgaben der Restkohorte bis zum aktuellen Berichtshalbjahr aufzusummieren und durch die Anzahl der Kohortenmitglieder zu teilen. Stattdessen sind Durchschnittswerte für alle betrachteten Berichtshalbjahre zu bilden und aufzusummieren. Umfasst beispielsweise eine Kohorte im Berichtshalbjahr 8.000 Patienten ungewichtet und 7.500 Patienten gewichtet und soll das kumulierte arithmetische Mittel für das dritte Berichtshalbjahr berechnet werden, ist folgendermaßen vorzugehen: Das arithmetische Mittel des ersten und zweiten Berichtshalbjahres wird jeweils gebildet, indem die jeweilige Summe der Leistungsausgaben der 8.000 Kohortenmitglieder durch ihre ungewichtete Anzahl dividiert wird. Das arithmetische Mittel des dritten Berichtshalbjahres – des Berichtshalbjahres – wird gebildet, indem die Summe der Leistungsausgaben der Kohortenmitglieder durch ihre gewichtete Anzahl geteilt wird, also durch 7.500. In der Tabelle wird dann als kumulierter Wert die Summe dieser drei Teilwerte ausgewiesen.

In der Kohorte 2007-2 betragen im letzten Berichtshalbjahr auf Basis der Stichprobe von 101,0 Patienten (auswertbar und gewichtet) die durchschnittlichen Ausgaben je Patient 3903,20 Euro. Die bis einschließlich des letzten Berichtshalbjahres kumulierten Ausgaben lagen durchschnittlich bei 32684,09 Euro.

Tabelle 5.10 Patienten und zugehörige Ausgaben der vorstehenden Leistungsbereiche (inklusive Dialyse-Sachkosten) – insgesamt in Euro (Stichprobe)

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben der vorstehenden Leistungsbereiche (inklusive Dialyse-Sachkosten) - insgesamt in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/ Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|------------------------------------|--|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 206 | 183 | 172 | 154 | 142 | 132 | 122 | 113 | 102 | 97 | 91 | 90 | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 196,5 | 175,5 | 162,0 | 150,5 | 138,5 | 128,0 | 118,0 | 109,5 | 99,0 | 93,0 | 90,0 | 85,5 | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6542,01 | 2631,46 | 3077,52 | 3218,09 | 2988,92 | 3468,43 | 3254,28 | 3341,36 | 3254,32 | 2595,94 | 3703,59 | 4129,58 | 3301,80 |
| | | CI Mean | [6025,08; 7058,94] | [2197,20; 3065,73] | [2383,78; 3771,25] | [2618,30; 3817,88] | [2363,01; 3614,82] | [2659,14; 4277,72] | [2347,15; 4161,42] | [2504,11; 4178,62] | [2481,60; 4027,05] | [2074,92; 3116,97] | [2490,03; 4917,15] | [2415,26; 5843,90] | [2344,04; 4259,56] |
| | | SD | 9688,67 | 3105,84 | 4688,94 | 3894,92 | 3917,59 | 4859,30 | 5236,26 | 4640,28 | 4125,49 | 2644,97 | 5971,00 | 8297,70 | 4518,38 |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 2631,46 | 5604,93 | 8742,75 | 11138,01 | 14330,88 | 16197,44 | 19556,91 | 21077,01 | 21193,89 | 24415,63 | 27298,24 | 29719,59 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 219 | 201 | 182 | 166 | 148 | 140 | 134 | 124 | 118 | 113 | 107 | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 207,0 | 189,0 | 177,0 | 158,0 | 144,5 | 136,0 | 128,0 | 120,0 | 113,5 | 109,0 | 101,0 | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 7037,78 | 2454,62 | 2607,45 | 3167,88 | 2846,80 | 3472,38 | 4293,74 | 3126,14 | 3661,56 | 5069,67 | 4071,62 | 3903,20 | |
| | | CI Mean | [6345,48; 7730,09] | [1919,28; 2989,95] | [2073,73; 3141,17] | [2299,02; 4036,74] | [2140,31; 3553,30] | [2337,30; 4607,46] | [2953,63; 5633,85] | [2237,84; 4014,43] | [2860,42; 4462,70] | [2717,44; 7421,89] | [3109,82; 5033,43] | [2693,43; 5112,97] | |
| | | SD | 13102,41 | 3929,68 | 3743,57 | 5897,69 | 4530,86 | 6961,53 | 7973,57 | 5127,50 | 4477,59 | 12785,59 | 5123,22 | 6203,07 | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 2454,62 | 4840,04 | 7969,76 | 10827,28 | 13817,50 | 17380,50 | 19554,72 | 21683,07 | 26294,51 | 29172,51 | 32684,09 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 188 | 165 | 144 | 128 | 120 | 104 | 95 | 88 | 83 | 80 | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 169,5 | 159,5 | 138,0 | 124,5 | 114,5 | 101,0 | 91,5 | 86,5 | 82,0 | 73,0 | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 7491,91 | 3136,74 | 2932,06 | 3381,45 | 3481,29 | 5445,85 | 3557,56 | 3684,00 | 3958,70 | 3972,70 | 3829,96 | | |
| | | CI Mean | [6597,74; 8386,07] | [2430,90; 3842,57] | [2103,75; 3760,37] | [2434,69; 4328,21] | [2457,87; 4504,71] | [3462,80; 7428,89] | [2177,27; 4937,85] | [2093,29; 5274,71] | [2499,03; 5418,36] | [2382,01; 5563,39] | [2312,46; 5347,47] | | |
| | | SD | 14212,11 | 4688,49 | 5337,24 | 5674,46 | 5826,17 | 10826,27 | 7077,42 | 7763,29 | 6926,37 | 7349,12 | 6615,10 | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 3136,74 | 5973,51 | 9154,62 | 11889,44 | 16859,90 | 18651,78 | 21872,53 | 25582,59 | 30150,59 | 34503,48 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 104 | 89 | 81 | 77 | 70 | 64 | 64 | 56 | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 96,5 | 85,5 | 78,5 | 74,0 | 64,5 | 63,0 | 60,0 | 53,5 | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6619,17 | 2890,23 | 3695,58 | 3532,49 | 3896,35 | 2737,41 | 2591,83 | 2859,92 | 3417,05 | 3461,87 | | | |
| | | CI Mean | [5562,28; 7676,05] | [2151,09; 3629,36] | [2645,16; 4746,00] | [2516,21; 4548,77] | [825,86; 6966,85] | [1940,60; 3534,22] | [1994,99; 3188,68] | [1957,33; 3762,50] | [2326,36; 4507,75] | [2175,35; 4748,39] | | | |
| | | SD | 12935,84 | 4061,62 | 5264,66 | 4794,46 | 13879,91 | 3497,15 | 2445,59 | 3655,13 | 4310,45 | 4801,05 | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 2890,23 | 6313,24 | 9177,73 | 12913,73 | 15805,46 | 18191,56 | 20770,03 | 24187,08 | 27864,41 | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 140 | 123 | 107 | 96 | 87 | 78 | 72 | 69 | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 135,0 | 117,5 | 102,0 | 91,5 | 83,5 | 73,5 | 68,5 | 64,0 | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6995,61 | 4085,95 | 2969,90 | 4065,52 | 4247,54 | 2999,07 | 3201,08 | 3370,28 | 3618,27 | | | | |
| | | CI Mean | [6117,31; 7873,91] | [2686,45; 5485,44] | [2359,10; 3580,69] | [2856,45; 5274,59] | [2573,32; 5921,76] | [2054,88; 3943,25] | [2206,63; 4195,53] | [2258,65; 4481,92] | [2174,39; 5062,14] | | | | |
| | | SD | 10981,01 | 8296,25 | 3377,99 | 6230,09 | 8170,86 | 4401,96 | 4349,82 | 4694,09 | 5893,37 | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 4085,95 | 6019,40 | 9899,47 | 14024,59 | 16481,91 | 18937,03 | 21314,78 | 23868,97 | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 126 | 100 | 90 | 75 | 68 | 61 | 60 | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 98,5 | 84,0 | 71,5 | 64,5 | 61,0 | 59,0 | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6216,14 | 2689,19 | 3058,06 | 3553,88 | 2931,25 | 3214,96 | 2885,84 | 2884,02 | | | | | |
| | | CI Mean | [5302,13; 7130,14] | [2008,05; 3370,32] | [2039,11; 4077,02] | [2254,39; 4853,36] | [1925,26; 3937,25] | [2032,91; 4397,02] | [1810,00; 3961,68] | [1914,00; 3854,03] | | | | | |
| | | SD | 9765,08 | 3775,00 | 5159,60 | 6076,51 | 4340,04 | 4843,52 | 4287,04 | 3801,45 | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 2689,19 | 5538,49 | 9373,24 | 11544,45 | 14849,14 | 15503,85 | 18486,05 | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 137 | 118 | 101 | 92 | 84 | 77 | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 132,0 | 112,0 | 97,5 | 90,5 | 81,5 | 75,5 | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6694,46 | 4298,07 | 3049,13 | 3628,25 | 3175,26 | 3798,70 | 3145,33 | | | | | | |
| | | CI Mean | [5795,74; 7593,19] | [2917,27; 5678,86] | [1965,90; 4132,36] | [2787,53; 4468,98] | [2218,01; 4132,51] | [2696,63; 4900,78] | [2174,89; 4115,78] | | | | | | |
| | | SD | 9802,32 | 8093,97 | 5848,89 | 4235,47 | 4646,16 | 5076,12 | 4302,17 | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | 4298,07 | 6355,19 | 9778,53 | 12388,61 | 15985,06 | 18559,48 | | | | | | | |

| EZ | Patienten und zugehörige Ausgaben der vorstehenden Leistungsbereiche (inklusive Dialyse-Sachkosten) - insgesamt in Euro (Stichprobe) | Durchschnittskosten/ Jahr | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|------------------------------------|--|---------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 131 | 113 | 95 | 83 | 80 | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 126,0 | 108,5 | 92,5 | 81,0 | 77,0 | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 6695,41 | 3064,90 | 4273,71 | 3312,16 | 2574,32 | 2899,14 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [5432,38; 7958,43] | [2321,04; 3808,75] | [2832,20; 5715,21] | [2017,43; 4606,90] | [1528,89; 3619,74] | [1953,14; 3845,13] | | | | | | | |
| | | SD | 12209,67 | 4260,08 | 7660,81 | 6353,25 | 4800,41 | 4235,25 | | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | <i>3064,90</i> | <i>7256,74</i> | <i>9911,28</i> | <i>12050,07</i> | <i>14678,21</i> | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 125 | 106 | 98 | 89 | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 118,0 | 103,0 | 92,5 | 82,5 | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 8862,13 | 3686,75 | 4367,47 | 4732,96 | 4171,98 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [6914,57; 10809,69] | [2596,85; 4776,66] | [2814,13; 5920,81] | [3075,13; 6390,78] | [2268,09; 6075,87] | | | | | | | | |
| | | SD | 16567,52 | 6040,50 | 8043,22 | 8134,93 | 8822,92 | | | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | <i>3686,75</i> | <i>8198,62</i> | <i>13001,61</i> | <i>16438,28</i> | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 121 | 108 | 99 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 116,0 | 103,0 | 92,0 | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 5610,98 | 3508,11 | 2428,24 | 3227,84 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [4497,35; 6724,60] | [2477,19; 4539,03] | [1830,56; 3025,92] | [2259,17; 4196,51] | | | | | | | | | |
| | | SD | 7934,16 | 5664,97 | 3094,78 | 4740,38 | | | | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | <i>3508,11</i> | <i>5555,47</i> | <i>8823,78</i> | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 155 | 132 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 136,0 | 109,0 | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | 5431,07 | 2982,67 | 2715,53 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [4064,23; 6797,90] | [2403,64; 3561,70] | [2032,12; 3398,95] | | | | | | | | | | |
| | | SD | 7280,69 | 3445,20 | 3640,34 | | | | | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | <i>2982,67</i> | <i>5564,07</i> | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar und gewichtet | Anzahl | 107,5 | | | | | | | | | | | | |
| | Leistungsausgaben | Mean | | 4017,60 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [2740,55; 5294,64] | | | | | | | | | | | |
| | | SD | | 6755,46 | | | | | | | | | | | |
| <i>Leistungsausgaben kumuliert</i> | <i>Mean</i> | | <i>4017,60</i> | | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel 6: Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung

In den folgenden Tabelle 6.1 werden die Kosten für Qualitätssicherung und Verwaltung des DMP-Programms pro eingeschriebenem Patienten und Kalenderjahr ausgewiesen; eine Differenzierung nach Kohorten erfolgt dabei nicht. Zu beachten ist dabei, dass alle eingeschriebenen Patienten in die Berechnung eingehen; im Gegensatz zu den bisherigen Auswertungen im ökonomischen Berichtsteil wird also nicht auf eine Stichprobe zurückgegriffen. Da die Durchschnittskosten auch von der Anzahl der Programmteilnehmer abhängen, werden zur Information zudem die Versichertenjahre im Programm ausgewiesen.

Zu beachten ist zudem, dass am 01.01.2008 die AOK Sachsen und die AOK Thüringen zur AOK PLUS fusionierten. Bedingt durch diese Fusion können ab dem Jahr 2011 die durchschnittlichen Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung nicht mehr getrennt für die einzelnen Regionen erhoben werden. Die Angaben in den betreffenden zwei Berichten sind daher ab diesem Zeitpunkt identisch.

Tabelle 6.1 Durchschnittliche Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung pro DMP-Teilnehmer und Jahr und Versichertenjahre⁷

| EZ | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Verwaltungskosten in Euro | 38,02 | 27,93 | 29,37 | 28,45 | 26,24 | 26,26 |
| Qualitätssicherungskosten in Euro | 9,36 | 6,45 | 6,13 | 6,56 | 6,33 | 6,83 |
| Gesamtkosten in Euro | 47,38 | 34,38 | 35,50 | 35,01 | 32,57 | 33,09 |
| <i>zur Information:</i> Versichertenjahre im Programm | 1257,0 | 4326,0 | 4044,6 | 4585,0 | 12478,0 | 14000,0 |

⁷ Die Kosten der Qualitätssicherung und Verwaltung ergeben sich aus den gemäß den Vorgaben des BVA gebuchten Aufwendungen und deren Verhältnis zu Versicherten in Jahren. Zu beachten ist zudem, dass fusionsbedingt die Angaben von Versicherten der (ehemaligen) See-Krankenkasse ab 2008 nicht mehr in den AOK-, sondern in den Knappschaftsberichten berücksichtigt werden.

Berichtsteil III: Auswertungen zur Lebensqualität

Ein Bestandteil der Evaluation ist die Analyse, wie sich die gesundheitsbezogene Lebensqualität der Patienten im Laufe der Teilnahme an Disease-Management-Programmen verändert. Die Lebensqualität wird mittels des SF-36-Fragebogens erhoben. Der SF-36 zählt zu den bekanntesten und international am häufigsten eingesetzten generischen Instrumenten, um den Gesundheitszustand zu messen. Es handelt sich um ein standardisiertes Instrument, das von Patienten selbst ausgefüllt werden kann und auf seine metrischen Eigenschaften hin mit guten Ergebnissen geprüft wurde. Der SF-36 entstand im Rahmen der Medical Outcome Study (MOS) und ist die Kurzform einer 149 Items umfassenden Fragensammlung zur Funktionsfähigkeit und Lebensqualität. Der Fragebogen umfasst insgesamt 36 Items. Erfasst werden damit 8 Dimensionen der Gesundheit mit jeweils 2-10 Items sowie die Gesundheitsveränderungen in den vergangenen 12 Monaten mittels einer Frage. Die Skalen beinhalten folgende Dimensionen des Gesundheitszustandes:

- Körperliche Funktionsfähigkeit
- Körperliche Rollenfunktion
- Körperliche Schmerzen
- Allgemeine Gesundheitswahrnehmung
- Vitalität
- Soziale Funktionsfähigkeit
- Emotionale Rollenfunktion
- Psychisches Wohlbefinden

Die Bearbeitungszeit des SF-36 wird von den Entwicklern auf 8-15 Minuten geschätzt. Der Fragebogen kann in zwei verschiedenen Versionen eingesetzt werden. Eine davon bezieht die Fragen rückblickend auf eine Woche, die andere im Rahmen der Evaluation der strukturierten Behandlungsprogramme eingesetzte Version hat ein Zeitfenster von 4 zurückliegenden Wochen (vgl. Bullinger/ Kirchberger 1998)⁸.

Die Veränderungen der gesundheitsbezogenen Lebensqualität werden mittels des SF 36 schriftlich erhoben. Der Versand der Fragebögen erfolgt durch die jeweils zuständige Krankenkasse. Dem Fragebogen ist ein standardisiertes Anschreiben, das zwischen den Spitzenverbänden der Krankenkassen und dem BVA abgestimmt wurde, beigelegt.

Analog zu den ökonomischen Auswertungen basieren auch die Auswertungen zum SF-36 nicht auf den Daten aller Patienten, sondern auf einer Stichprobe. Für den SF-36 werden genau dieselben Patienten befragt, für welche auch die ökonomischen Auswertungen vorgenommen wurden. Entsprechend beträgt der Stichprobenumfang in der Regel zehn Prozent der Patientenzahl der jeweiligen Kohorte, höchstens 500 und mindestens 100 Patienten. Bei Kohorten mit weniger als 100 Patienten werden Vollerhebungen durchgeführt. Davon wird jedoch abgesehen, wenn die Kohorte weniger als zehn Patienten umfasst. Um die Anonymität zu wahren, wird in diesen Fällen auf eine Auswertung verzichtet.

Zu beachten ist dabei, dass die Stichprobenziehung gemäß der engen zeitlichen Vorgaben des BVA unmittelbar nach Eingang der PM-Daten beim Evaluator erfolgen muss. Etwaige zeitverzögerte Aktualisierungen der PM-Datenbasis können daher – anders als im Berichtsteil I – in der Stichprobe nicht mehr berücksichtigt werden. Daher kann sich auch bei Vollerhebungen die Anzahl der ausgewiesenen Patienten im Berichtsteil I von derjenigen in den Berichtsteilen II und III unterscheiden.

Die gesundheitsbezogene Lebensqualität wird ab der Eintrittskohorte 2009-1 erhoben. Für frühere Kohorten entfällt die Befragung zur Lebensqualität. Die Erstbefragung findet nach dem Beitrittsjahr statt; Wiederholungsbefragungen erfolgen in zweijährigen Abständen. Der vorliegende Bericht enthält somit Auswertungen zum SF-36 für die Erst- und Zweitebefragungen der Kohorten 2009-1 bis 2010-2 sowie für die Erstbefragungen der Kohorten 2011-1 bis 2012-2.

Um die gesundheitsbezogene Lebensqualität auszuwerten und darzustellen, werden die Items des Fragebogens nach einem standardisierten Algorithmus zu Skalenwerten verdichtet, die verschiedene Dimensionen des allgemeinen Gesundheitszustandes abbilden. Durch eine Transformation der Skalenrohre können alle Skalen Werte zwischen „0“ und „100“ annehmen. Der Wert „100“ stellt dabei den Bestwert dar, d.h. je höher der Wert auf einer Skala für einen Patienten ausfällt, desto besser ist sein Gesundheitszustand in dieser Dimension. Neben den acht Subskalen des SF-36 können durch die Gewichtung von Items zwei übergeordnete Dimensionen, d.h. eine körperliche Summenskala und eine psychische Summenskala berechnet werden, in die jeweils mehrere Skalenwerte eingehen. Diese können ebenfalls Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) annehmen.

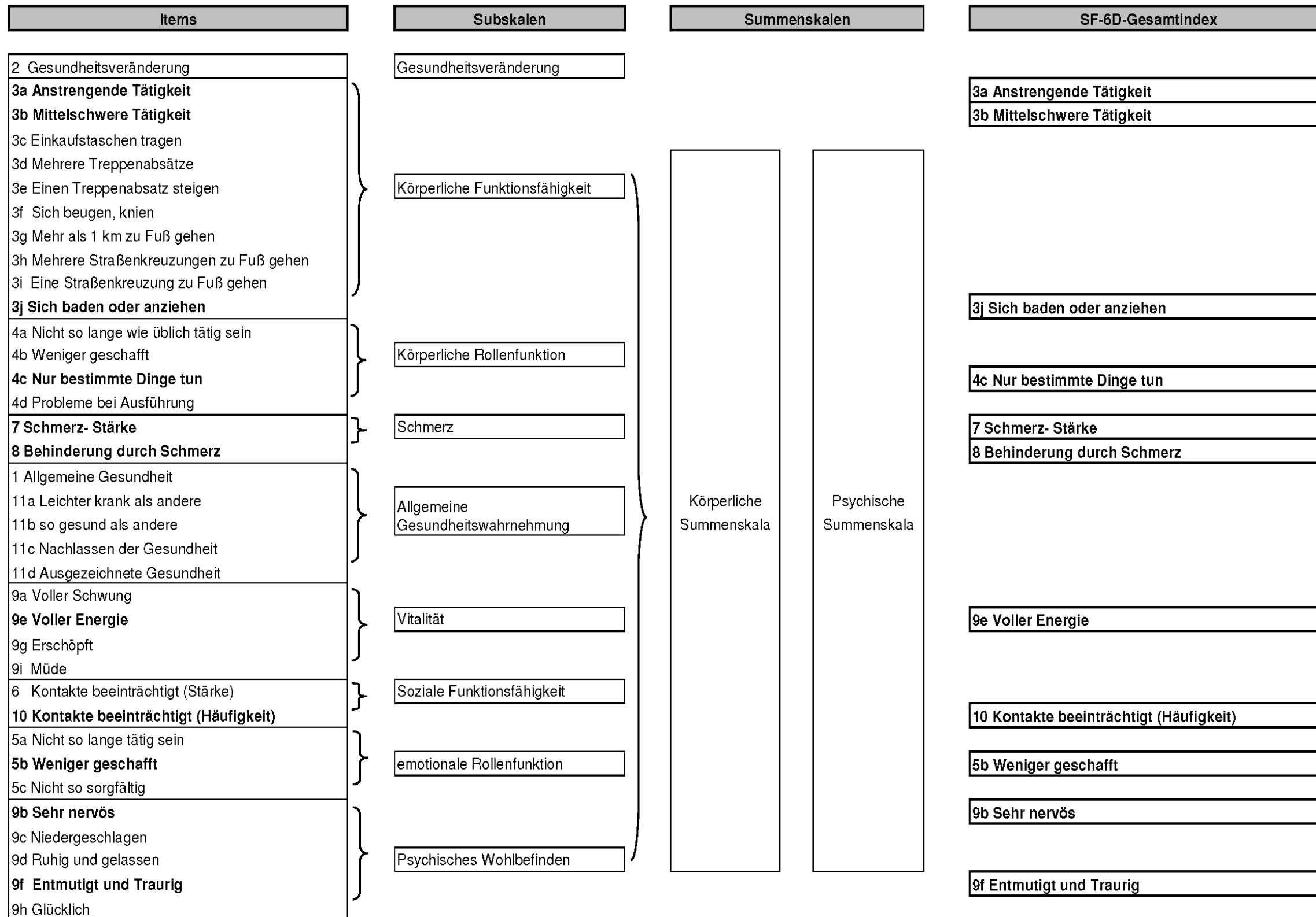
Die Ergebnisse zur Lebensqualität beinhalten eine differenzierte Darstellung der Zahl der versendeten Fragebögen und des Rücklaufes je Kohorte und Erhebungszeitpunkt. Darüber hinaus werden die Ergebnisse in den durch den SF-36 erfassten Dimensionen der gesundheitsbezogenen Lebensqualität sowie des Items „Veränderung der Gesundheit“ je Kohorte im Zeitverlauf aufgezeigt.

Die Lebensqualität und ihre Veränderung im Zeitverlauf werden zudem anhand eines Indexwertes, dem SF-6D (Short Form – 6 Dimensions) evaluiert. Der SF-6D ist ein krankheitsübergreifendes, standardisiertes Verfahren um die Lebensqualität in Form eines eindimensionalen Index- bzw. Nutzwertes subjektiv zu messen. Der Wertebereich reicht dabei von „0“ (schlechtesten Gesundheitszustand) bis 1 (bestmöglicher Gesundheitszustand). Der SF-6D kann aus Erhebungsdaten des SF-36 anhand von 11 dazu benötigten Items mit jeweils zwei bis sechs Antwortabstufungen extrahiert werden. Der SF-6D umfasst insgesamt sechs Dimensionen der gesundheitsbezogenen Lebensqualität: Körperliche Funktionsfähigkeit, Rollenfunktion, Soziale Funktionsfähigkeit, Schmerz, Psychisches Wohlbefinden, Vitalität.

Der SF-6D wurde mit der Zielsetzung entwickelt, einen patientennahen Ergebnisindikator wie die gesundheitsbezogene Lebensqualität in gesundheitsökonomischen Studien zur Effizienz- und Effektivitätsbeurteilung z.B. den Kosten einer Behandlungsmaßnahme entgegen zu setzen. Dazu ist es notwendig, die Lebensqualität, welche die physischen, psychischen und sozialen Aspekte von Gesundheit umfasst, zu einem einzigen Indexwert zu aggregieren.

⁸ Bullinger M., Kirchberger I: SF-36 Fragebogen zum Gesundheitszustand, Handanweisung. Göttingen, Bern, Toronto, Seattle: Hogrefe, Verlag für Psychologie 1998.

Abb. III.1 Übersicht über die Bildung der Sub- bzw. Summenskalen und des SF-6D-Gesamtindex



Auswertungskapitel 7: Rücklaufstatistik

Tabelle 7.1 gibt für alle Kohorten Auskunft darüber, wie viele Patienten für die Auswertungen zur Lebensqualität zur Verfügung standen. Grundlage ist die gleiche Stichprobe aus der Gesamtzahl der Patienten wie für die Ausgabenanalysen in dem Auswertungskapitel 5. Aus dieser Stichprobe wurden jedoch die Patienten herausgenommen, die das 18. Lebensjahr noch nicht vollendet hatten, so dass nur noch erwachsene Patienten in der Stichprobe verblieben. Die Anzahl der Stichprobenmitglieder kann sich im Laufe der weiteren Teilnahmehalbjahre verringern, weil Patienten wegen Tod, Ausschluss oder eigener Beendigung aus dem Programm ausscheiden.

Anschließend wird dargestellt, wie viele Patienten der bereinigten Stichprobe den Fragebogen insgesamt zurückgesendet haben⁹, wie viele Patienten den Fragebogen *vollständig* ausgefüllt haben und welchem Anteil an der Brutto-Stichprobe dies jeweils entspricht.

In der Kohorte 2009-1 umfasst die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen schickten den Fragebogen zurück. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 52,14 Prozent der Brutto-Stichprobe. Bei der wiederholten Befragung der Patienten dieser Kohorte 2009-1 lag die Rücklaufquote bei 52,87 Prozent.

⁹ Die an dieser Stelle ausgewiesene Anzahl der zurückgesendeten Fragebögen kann – insbesondere in den von der Fusion betroffenen Halbjahren bis 2008-1 – von der entsprechenden Anzahl in den spezifischen Tabellen 8.1 bis 8.12 leicht abweichen. Auf die Anzahl der auswertbaren Fragebögen und damit auf die Auswertungsergebnisse zur Lebensqualität hat dies keinen Einfluss.

Tabelle 7.1 Patienten in der Stichprobe (Anzahl)

| EZ | Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | | Befragung nach Beitrittsjahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 52,14 | 52,87 |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 69 | 44 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 49,29 | 50,57 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> | |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 38,89 | 51,47 |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 45 | 31 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 35,71 | 45,59 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> | |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 36,50 | 46,99 |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 45 | 35 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 32,85 | 42,17 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> | |
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 50,38 | 44,87 |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 56 | 32 |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 42,75 | 41,03 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>756</i> | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 52,00 | |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 54 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 43,20 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 41,32 | |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 44 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 36,36 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 49,03 | |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anzahl | 71 | |
| | | Anteil an Brutto-SP in % | 45,81 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | | |

| EZ | Patienten in der Stichprobe (Anzahl) | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|---------------------------------------|--------------------------|---|----------------------------------|
| | | | | |
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 | |
| | | Anzahl | 50 | |
| | zurückgesendete Fragebögen | Anteil an Brutto-SP in % | 42,74 | |
| | | Anzahl | 43 | |
| | vollständig ausgefüllte Fragebögen | Anteil an Brutto-SP in % | 36,75 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |

Auswertungskapitel 8: Auswertungen zur Lebensqualität

Tabelle 8.1 gibt Auskunft über den **Gesundheitszustand im Vergleich zum vergangenen Jahr**. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten die vergleichende Frage zum Gesundheitszustand im vergangenen Jahr beantwortet haben. Anschließend wird für diese Personengruppe ausgewiesen, wie sich die Antworten auf einer Skala von 1 „viel besser“ bis 5 „viel schlechter“ verteilen und auf welchen Wert die Antworten im Durchschnitt entfielen.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 71 Patienten hatten die Frage zum Gesundheitszustand im Vergleich zum vergangenen Jahr beantwortet. 0,00 von ihnen ging es zum Zeitpunkt der Befragung im Vergleich zum vergangenen Jahr viel besser, 7,04 Patienten ging es etwas besser.

Bei der ersten Wiederholungsbefragung der Kohorte 2009-1 sendeten 46 Patienten den Fragebogen zurück. Die Fragen zum Gesundheitszustand im Vergleich zum Vorjahr hatten 46 von ihnen beantwortet. Viel besser als im Vergleich zum Vorjahr ging es 0,00 Prozent, etwas besser 6,52 Prozent der Patienten.

Tabelle 8.1 Gesundheitszustand im Vergleich zum vergangenen Jahr: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | Gesundheitszustand im Vergleich zu vergangemem Jahr: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Beitrittsjahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|----------------|------------------------------|----------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 71 | 46 |
| | | Anteil in % | 97,26 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,71 | 52,87 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 0,00 | 0,00 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 7,04 | 6,52 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 43,66 | 54,35 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 40,85 | 23,91 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 8,45 | 15,22 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> | |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 | 51,47 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 2,04 | 2,86 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 8,16 | 2,86 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 51,02 | 48,57 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 28,57 | 37,14 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 10,20 | 8,57 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> | |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 49 | 39 |
| | | Anteil in % | 98,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 35,77 | 46,99 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 2,04 | 0,00 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 4,08 | 2,56 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 48,98 | 38,46 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 36,73 | 43,59 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 8,16 | 15,38 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> | |

| EZ | Gesundheitszustand im Vergleich zu vergangenem Jahr: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Beitrittsjahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|------------------------------|----------------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 |
| | | Anteil in % | 50,38 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 66 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 44,87 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 3,03 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 7,58 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 40,91 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 31,82 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 16,67 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | |
| <i>756</i> | | | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 |
| | | Anteil in % | 52,00 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 63 |
| | | Anteil in % | 96,92 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,40 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 1,59 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 12,70 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 31,75 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 34,92 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 19,05 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| | | | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 41,32 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 98,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 40,50 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 0,00 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 6,12 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 46,94 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 34,69 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 12,24 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| | | | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 |
| | | Anteil in % | 49,03 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 74 |
| | | Anteil in % | 97,37 |
| | | Anteil 2 in %* | 47,74 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 0,00 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 12,16 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 40,54 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 29,73 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 17,57 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |
| | | | |
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | mit Angaben zum Gesundheitszustand im Vergleich zu Vorjahr: | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 98,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 41,88 |
| | (1) viel besser | Anzahl | 4,08 |
| | (2) etwas besser | Anzahl | 18,37 |
| | (3) etwa gleich | Anzahl | 36,73 |
| | (4) etwas schlechter | Anzahl | 30,61 |
| | (5) viel schlechter | Anzahl | 10,20 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |
| | | | |

Tabelle 8.2 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Körperlichen Funktionsfähigkeit**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 73 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Körperliche Funktionsfähigkeit“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 43,83.

46 Patienten sendeten nach der ersten Wiederholungsbefragung ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 100,00 Prozent die Fragen zur körperlichen Funktionsfähigkeit beantwortet, so dass sie für die Skala auswertbar waren. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 45,37.

46 Patienten sendeten nach der ersten Wiederholungsbefragung ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 97,83 Prozent alle Fragen zur körperlichen Rollenfunktion beantwortet und konnten daher für die Skala ausgewertet werden. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 32,78.

Tabelle 8.2 SF-36-Skala Körperliche Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Beitrittsjahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|---|------------------------------|----------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 |
| | | Anteil in % | 52,14 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 52,14 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,83 |
| | | SD | 26,61 |
| | | CI | [37,73; 49,94] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,78 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1433 |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 38,89 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 42,80 |
| | | SD | 25,42 |
| | | CI | [35,69; 49,92] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 90,00 |
| | | z-Wert | -1,82 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1276 |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 36,50 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,50 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,80 |
| | | SD | 29,33 |
| | | CI | [33,67; 49,93] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,87 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1359 |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 |
| | | Anteil in % | 50,38 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 64 |
| | | Anteil in % | 96,97 |
| | | Anteil 2 in %* | 48,85 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 45,08 |
| | | SD | 29,27 |
| | | CI | [37,91; 52,25] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,72 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1179 | |
| | | 756 | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 |
| | | Anteil in % | 52,00 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 64 |
| | | Anteil in % | 98,46 |
| | | Anteil 2 in %* | 51,20 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 40,52 |
| | | SD | 28,84 |
| | | CI | [33,45; 47,59] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,92 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1279 | |
| | | | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 41,32 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 98,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 40,50 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,14 |
| | | SD | 28,75 |
| | | CI | [35,09; 51,19] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,81 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1227 | |
| | | | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 |
| | | Anteil in % | 49,03 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 75 |
| | | Anteil in % | 98,68 |
| | | Anteil 2 in %* | 48,39 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 47,40 |
| | | SD | 28,42 |
| | | CI | [40,97; 53,83] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,62 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1464 | |
| | | | |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 98,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 41,88 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 49,77 |
| | | SD | 30,08 |
| | | CI | [41,35; 58,20] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,52 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |

Tabelle 8.3 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Körperlichen Rollenfunktion**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 72 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Körperliche Rollenfunktion“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 30,56.

46 Patienten sendeten nach der ersten Wiederholungsbefragung ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 97,83 Prozent alle Fragen zur körperlichen Rollenfunktion beantwortet und konnten daher für die Skala ausgewertet werden. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 32,78.

Tabelle 8.3 SF-36-Skala Körperliche Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|--|---|----------------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 |
| | | Anteil in % | 52,14 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 72 |
| | | Anteil in % | 98,63 |
| | | Anteil 2 in %* | 51,43 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 30,56 |
| | | SD | 39,85 |
| | | CI | [21,35; 39,76] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,50 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 38,89 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 31,63 |
| | | SD | 40,11 |
| | | CI | [20,40; 42,86] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,47 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 36,50 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 |
| | | Anteil in % | 96,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 35,04 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 27,26 |
| | | SD | 37,49 |
| | | CI | [16,65; 37,86] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,60 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 61 | 35 |
| | | Anteil in % | 92,42 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 46,56 | 44,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 30,74 | 25,00 |
| | | SD | 41,18 | 35,36 |
| | | CI | [20,40; 41,07] | [13,29; 36,71] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,49 | -1,66 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 62 | |
| | | Anteil in % | 95,38 | |
| | | Anteil 2 in %* | 49,60 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 30,24 | |
| | | SD | 42,26 | |
| | | CI | [19,72; 40,76] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,51 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 | |
| | | Anteil in % | 96,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 39,67 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 32,81 | |
| | | SD | 42,58 | |
| | | CI | [20,77; 44,86] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,43 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 75 | |
| | | Anteil in % | 98,68 | |
| | | Anteil 2 in %* | 48,39 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 38,33 | |
| | | SD | 41,78 | |
| | | CI | [28,88; 47,79] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,27 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|--|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 |
| | | Anteil in % | 96,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 41,03 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 35,76 |
| | | SD | 43,28 |
| | | CI | [23,52; 48,01] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,34 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> |

Tabelle 8.4 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zu **Körperlichen Schmerzen**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 73 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Körperliche Schmerzen“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 49,10.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 100,00 Prozent alle Fragen zum Thema „Körperliche Schmerzen“ beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 50,74.

Tabelle 8.4 SF-36-Skala Körperliche Schmerzen: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Schmerzen: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 52,14 | 52,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 49,10 | 50,74 |
| | | SD | 27,55 | 32,94 |
| | | CI | [42,78; 55,42] | [41,22; 60,26] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,12 | -1,05 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 | 51,47 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,39 | 40,29 |
| | | SD | 25,72 | 24,40 |
| | | CI | [39,19; 53,59] | [32,20; 48,37] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,24 | -1,49 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,50 | 46,99 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 44,14 | 42,46 |
| | | SD | 27,61 | 28,83 |
| | | CI | [36,49; 51,79] | [33,41; 51,51] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,33 | -1,40 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Schmerzen: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 66 | 34 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 97,14 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,38 | 43,59 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 49,14 | 40,74 |
| | | SD | 27,57 | 24,24 |
| | | CI | [42,48; 55,79] | [32,59; 48,88] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,12 | -1,48 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 52,00 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,91 | |
| | | SD | 30,56 | |
| | | CI | [39,48; 54,34] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,21 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 41,32 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,60 | |
| | | SD | 25,53 | |
| | | CI | [34,52; 48,68] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,44 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 49,03 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,71 | |
| | | SD | 26,96 | |
| | | CI | [40,65; 52,77] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,22 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Körperliche Schmerzen: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in % | 42,74 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 50,04 |
| | | SD | 29,00 |
| | | CI | [42,00; 58,08] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,08 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |

Tabelle 8.5 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Allgemeinen Gesundheitswahrnehmung**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 73 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Allgemeine Gesundheitswahrnehmung“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 38,39.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 100,00 Prozent alle Fragen zur allgemeinen Gesundheitswahrnehmung beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 39,99.

Tabelle 8.5 SF-36-Skala Allgemeine Gesundheitswahrnehmung: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Allgemeine Gesundheitswahrnehmung: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Beitrittsjahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|--|------------------------------|----------------------------|----------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 52,14 | 52,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 38,39 | 39,99 |
| | | SD | 17,54 | 18,99 |
| | | CI | [34,37; 42,42] | [34,50; 45,48] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 5,00 |
| | | Range: Max. | 78,33 | 80,00 |
| | | z-Wert | -1,68 | -1,60 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 | 51,47 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 44,23 | 39,45 |
| | | SD | 16,96 | 18,31 |
| | | CI | [39,48; 48,98] | [33,38; 45,52] |
| | | Range: Min. | 15,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 80,00 | 72,00 |
| | | z-Wert | -1,39 | -1,62 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 | 38 |
| | | Anteil in % | 92,00 | 97,44 |
| | | Anteil 2 in %* | 33,58 | 45,78 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 39,81 | 35,14 |
| | | SD | 18,77 | 18,52 |
| | | CI | [34,38; 45,24] | [29,25; 41,03] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 77,00 | 82,00 |
| | | z-Wert | -1,61 | -1,84 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Allgemeine Gesundheitswahrnehmung: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 63 | 35 |
| | | Anteil in % | 95,45 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 48,09 | 44,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,59 | 37,18 |
| | | SD | 18,38 | 17,97 |
| | | CI | [37,05; 46,13] | [31,23; 43,13] |
| | | Range: Min. | 15,00 | 5,00 |
| | | Range: Max. | 92,00 | 82,00 |
| | | z-Wert | -1,52 | -1,74 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 63 | |
| | | Anteil in % | 96,92 | |
| | | Anteil 2 in %* | 50,40 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 38,03 | |
| | | SD | 18,37 | |
| | | CI | [33,50; 42,57] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 82,00 | |
| | | z-Wert | -1,69 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 | |
| | | Anteil in % | 96,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 39,67 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 39,52 | |
| | | SD | 18,55 | |
| | | CI | [34,27; 44,76] | |
| | | Range: Min. | 12,50 | |
| | | Range: Max. | 87,00 | |
| | | z-Wert | -1,62 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 74 | |
| | | Anteil in % | 97,37 | |
| | | Anteil 2 in %* | 47,74 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 40,17 | |
| | | SD | 20,41 | |
| | | CI | [35,52; 44,82] | |
| | | Range: Min. | 5,00 | |
| | | Range: Max. | 92,00 | |
| | | z-Wert | -1,59 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Allgemeine Gesundheitswahrnehmung: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|---|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 |
| | | Anteil in % | 92,00 |
| | | Anteil 2 in % | 39,32 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,07 |
| | | SD | 18,07 |
| | | CI | [35,84; 46,29] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 77,00 |
| | | z-Wert | -1,54 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> |

Tabelle 8.6 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Vitalität**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 72 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Vitalität“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 42,43.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 100,00 Prozent alle Fragen zum Thema „Vitalität“ beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 44,46.

Tabelle 8.6 SF-36-Skala Vitalität: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Vitalität: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 72 | 46 |
| | | Anteil in % | 98,63 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 51,43 | 52,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 42,43 | 44,46 |
| | | SD | 20,75 | 20,01 |
| | | CI | [37,64; 47,22] | [38,67; 50,24] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 90,00 | 85,00 |
| | | z-Wert | -0,89 | -0,80 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 | 51,47 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,13 | 37,14 |
| | | SD | 19,39 | 19,22 |
| | | CI | [37,70; 48,56] | [30,77; 43,51] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 75,00 | 85,00 |
| | | z-Wert | -0,86 | -1,15 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,50 | 46,99 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,43 | 37,05 |
| | | SD | 21,03 | 19,18 |
| | | CI | [35,60; 47,26] | [31,03; 43,07] |
| | | Range: Min. | 5,00 | 5,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 85,00 |
| | | z-Wert | -0,94 | -1,15 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Vitalität: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 66 | 34 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 97,14 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,38 | 43,59 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 39,80 | 35,29 |
| | | SD | 20,20 | 19,88 |
| | | CI | [34,92; 44,67] | [28,61; 41,98] |
| | | Range: Min. | 10,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 90,00 | 80,00 |
| | | z-Wert | -1,02 | -1,23 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 52,00 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 37,21 | |
| | | SD | 23,29 | |
| | | CI | [31,54; 42,87] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 85,00 | |
| | | z-Wert | -1,14 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | |
| | | Anteil in % | 98,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 40,50 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 35,82 | |
| | | SD | 22,85 | |
| | | CI | [29,42; 42,22] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 90,00 | |
| | | z-Wert | -1,21 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 49,03 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 45,59 | |
| | | SD | 21,31 | |
| | | CI | [40,80; 50,38] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -0,74 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Vitalität: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|---------------|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | | Anzahl | 50 |
| | | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | | Anzahl | 48 |
| | | | Anteil in % | 96,00 |
| | | | Anteil 2 in %* | 41,03 |
| | transformierte Skalenwerte | | Mean | 42,92 |
| | | | SD | 19,67 |
| | | | CI | [37,35; 48,48] |
| | | | Range: Min. | 0,00 |
| | | | Range: Max. | 85,00 |
| | | | z-Wert | -0,87 |
| | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |

Tabelle 8.7 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Sozialen Funktionsfähigkeit**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 73 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Soziale Funktionsfähigkeit“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 63,70.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 100,00 Prozent alle Fragen zur sozialen Funktionsfähigkeit beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 69,02.

Tabelle 8.7 SF-36-Skala Soziale Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Soziale Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|--|----------------|---|----------------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 52,14 | 52,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 63,70 | 69,02 |
| | | SD | 27,10 | 28,10 |
| | | CI | [57,48; 69,91] | [60,90; 77,14] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,89 | -0,65 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,89 | 51,47 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 67,09 | 58,93 |
| | | SD | 30,16 | 27,71 |
| | | CI | [58,65; 75,54] | [49,75; 68,11] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 12,50 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,74 | -1,10 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,50 | 46,99 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 66,50 | 58,65 |
| | | SD | 28,73 | 27,38 |
| | | CI | [58,54; 74,46] | [50,06; 67,25] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,76 | -1,11 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Soziale Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,38 | 44,87 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 65,34 | 56,07 |
| | | SD | 28,49 | 27,35 |
| | | CI | [58,47; 72,21] | [47,01; 65,13] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,82 | -1,23 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>756</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 64 | |
| | | Anteil in % | 98,46 | |
| | | Anteil 2 in %* | 51,20 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 56,64 | |
| | | SD | 32,81 | |
| | | CI | [48,60; 64,68] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,20 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 49 | |
| | | Anteil in % | 98,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 40,50 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 57,65 | |
| | | SD | 31,95 | |
| | | CI | [48,71; 66,60] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,16 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 49,03 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 68,91 | |
| | | SD | 26,89 | |
| | | CI | [62,87; 74,96] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -0,66 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Soziale Funktionsfähigkeit: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 100,00 |
| | | Anteil 2 in % | 42,74 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 66,25 |
| | | SD | 26,76 |
| | | CI | [58,83; 73,67] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,78 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1212 | |

Tabelle 8.8 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zur **Emotionalen Rollenfunktion**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 71 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Emotionale Rollenfunktion“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 46,95.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 97,83 Prozent alle Fragen zum Thema „Emotionale Rollenfunktion“ beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 48,89.

Tabelle 8.8 SF-36-Skala Emotionale Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Emotionale Rollenfunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|---|----------------|---|----------------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 71 | 45 |
| | | Anteil in % | 97,26 | 97,83 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,71 | 51,72 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,95 | 48,89 |
| | | SD | 47,33 | 45,84 |
| | | CI | [35,94; 57,96] | [35,50; 62,28] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,04 | -0,98 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 | 33 |
| | | Anteil in % | 93,88 | 94,29 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,51 | 48,53 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 57,97 | 43,43 |
| | | SD | 46,31 | 46,76 |
| | | CI | [44,59; 71,35] | [27,48; 59,39] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,71 | -1,15 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 47 | 35 |
| | | Anteil in % | 94,00 | 89,74 |
| | | Anteil 2 in %* | 34,31 | 42,17 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 51,06 | 39,05 |
| | | SD | 47,06 | 47,48 |
| | | CI | [37,61; 64,52] | [23,32; 54,78] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,92 | -1,28 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Emotionale Rollendunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|---|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 61 | 34 |
| | | Anteil in % | 92,42 | 97,14 |
| | | Anteil 2 in %* | 46,56 | 43,59 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 52,46 | 42,16 |
| | | SD | 46,13 | 45,92 |
| | | CI | [40,88; 64,04] | [26,72; 57,59] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,87 | -1,18 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>756</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 59 | |
| | | Anteil in % | 90,77 | |
| | | Anteil 2 in %* | 47,20 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 44,63 | |
| | | SD | 47,39 | |
| | | CI | [32,54; 56,72] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,11 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 | |
| | | Anteil in % | 92,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 38,02 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 52,90 | |
| | | SD | 46,39 | |
| | | CI | [39,49; 66,30] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -0,86 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 | |
| | | Anteil in % | 96,05 | |
| | | Anteil 2 in %* | 47,10 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 52,97 | |
| | | SD | 45,76 | |
| | | CI | [42,47; 63,46] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -0,86 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Emotionale Rollendunktion: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 |
| | | Anteil in % | 92,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 39,32 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,38 |
| | | SD | 46,34 |
| | | CI | [32,99; 59,77] |
| | | Range: Min. | 0,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 |
| | | z-Wert | -1,06 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1212</i> | |

Tabelle 8.9 gibt Auskunft über die SF-36-Skala zum **psychischen Wohlbefinden**. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Skala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert und der z-Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 73 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der Skala „Psychisches Wohlbefinden“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 57,31.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 97,83 Prozent alle Fragen zum psychischen Wohlbefinden beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 61,04.

Tabelle 8.9 SF-36-Skala Psychisches Wohlbefinden: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-36-Skala Psychisches Wohlbefinden: Stichprobenmitglieder ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 | 45 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 97,83 |
| | | Anteil 2 in %* | 52,14 | 51,72 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 57,31 | 61,04 |
| | | SD | 20,98 | 20,47 |
| | | CI | [52,50; 62,12] | [55,06; 67,03] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 15,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 92,00 |
| | | z-Wert | -0,97 | -0,77 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 | 35 |
| | | Anteil in % | 97,96 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 38,10 | 51,47 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 61,48 | 57,91 |
| | | SD | 21,61 | 21,05 |
| | | CI | [55,37; 67,59] | [50,94; 64,89] |
| | | Range: Min. | 16,00 | 16,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 100,00 |
| | | z-Wert | -0,74 | -0,94 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 36,50 | 46,99 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 59,28 | 57,23 |
| | | SD | 23,08 | 19,21 |
| | | CI | [52,88; 65,68] | [51,20; 63,26] |
| | | Range: Min. | 8,00 | 20,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 92,00 |
| | | z-Wert | -0,86 | -0,98 |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> |

| EZ | SF-36-Skala Psychisches Wohlbefinden: Stichprobenmitglieder ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|--------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 65 | 34 |
| | | Anteil in % | 98,48 | 97,14 |
| | | Anteil 2 in %* | 49,62 | 43,59 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 61,88 | 51,00 |
| | | SD | 20,57 | 20,78 |
| | | CI | [56,88; 66,88] | [44,01; 57,99] |
| | | Range: Min. | 0,00 | 4,00 |
| | | Range: Max. | 100,00 | 92,00 |
| | | z-Wert | -0,72 | -1,32 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 64 | |
| | | Anteil in % | 98,46 | |
| | | Anteil 2 in %* | 51,20 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 56,06 | |
| | | SD | 23,31 | |
| | | CI | [50,35; 61,77] | |
| | | Range: Min. | 12,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,04 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 | |
| | | Anteil in % | 96,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 39,67 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 55,38 | |
| | | SD | 23,99 | |
| | | CI | [48,59; 62,16] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -1,08 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 49,03 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 59,33 | |
| | | SD | 22,01 | |
| | | CI | [54,38; 64,28] | |
| | | Range: Min. | 0,00 | |
| | | Range: Max. | 100,00 | |
| | | z-Wert | -0,86 | |
| | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | SF-36-Skala Psychisches Wohlbefinden: Stichprobenmitglieder ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|--|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 48 |
| | | Anteil in % | 96,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 41,03 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 58,98 |
| | | SD | 20,19 |
| | | CI | [53,27; 64,69] |
| | | Range: Min. | 8,00 |
| | | Range: Max. | 96,00 |
| | | z-Wert | -0,88 |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> |

Tabelle 8.10 gibt Auskunft über die **körperliche Summenskala** des SF-36. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Summenskala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert Wert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 71 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der „Körperlichen Summenskala“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 33,75.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 95,65 Prozent alle nötigen Fragen, die „Körperliche Summenskala“ betreffend beantwortet und wurden so für die Auswertung der Skala berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 33,88.

Tabelle 8.10 Körperliche Summenskala

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | Körperliche Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|----------------|---|----------------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 71 | 44 |
| | | Anteil in % | 97,26 | 95,65 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,71 | 50,57 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 33,75 | 33,88 |
| | | SD | 10,27 | 12,25 |
| | | CI | [31,36; 36,14] | [30,26; 37,50] |
| | | Range: Min. | 13,60 | 13,69 |
| | | Range: Max. | 55,51 | 62,35 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> | |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 | 32 |
| | | Anteil in % | 91,84 | 91,43 |
| | | Anteil 2 in %* | 35,71 | 47,06 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 33,41 | 30,92 |
| | | SD | 9,69 | 9,61 |
| | | CI | [30,58; 36,24] | [27,59; 34,25] |
| | | Range: Min. | 15,56 | 17,87 |
| | | Range: Max. | 51,04 | 53,80 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> | |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 | 35 |
| | | Anteil in % | 92,00 | 89,74 |
| | | Anteil 2 in %* | 33,58 | 42,17 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 32,00 | 31,10 |
| | | SD | 11,43 | 11,21 |
| | | CI | [28,69; 35,30] | [27,39; 34,82] |
| | | Range: Min. | 11,92 | 9,59 |
| | | Range: Max. | 56,64 | 57,92 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> | |

| EZ | Körperliche Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|----------------|---|----------------------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 44,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 56 | 32 |
| | | Anteil in % | 84,85 | 91,43 |
| | | Anteil 2 in %* | 42,75 | 41,03 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 33,13 | 32,16 |
| | | SD | 11,03 | 9,03 |
| | | CI | [30,24; 36,02] | [29,03; 35,29] |
| | | Range: Min. | 17,36 | 18,27 |
| | | Range: Max. | 64,01 | 58,15 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | <i>756</i> | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,00 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 56 | |
| | | Anteil in % | 86,15 | |
| | | Anteil 2 in %* | 44,80 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 33,24 | |
| | | SD | 10,77 | |
| | | CI | [30,42; 36,06] | |
| | | Range: Min. | 13,40 | |
| | | Range: Max. | 56,35 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 41,32 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 | |
| | | Anteil in % | 90,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 37,19 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 33,22 | |
| | | SD | 10,20 | |
| | | CI | [30,24; 36,20] | |
| | | Range: Min. | 15,65 | |
| | | Range: Max. | 63,50 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 | |
| | | Anteil in % | 49,03 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 72 | |
| | | Anteil in % | 94,74 | |
| | | Anteil 2 in %* | 46,45 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 34,41 | |
| | | SD | 10,79 | |
| | | CI | [31,92; 36,90] | |
| | | Range: Min. | 13,88 | |
| | | Range: Max. | 56,64 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | | |

| EZ | Körperliche Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|--------|---|----------------------------|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | |
| | | Anteil in % | 42,74 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 44 | |
| | | Anteil in % | 88,00 | |
| | | Anteil 2 in %* | 37,61 | |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 35,69 | |
| | | SD | 13,29 | |
| | | CI | [31,76; 39,62] | |
| | | Range: Min. | 8,30 | |
| | | Range: Max. | 59,76 | |
| | | <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1212 |

Tabelle 8.11 gibt Auskunft über die **psychische Summenskala** des SF-36. Die transformierten Skalenwerte können Werte zwischen „0“ (schlechtester Wert) und „100“ (bester Wert) in dieser Dimension der gesundheitsbezogenen Lebensqualität annehmen. Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung der Summenskala herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Skalenwert.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 71 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung der „Psychischen Summenskala“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Skalenwert bei 43,72.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 95,65 Prozent alle notwendigen Fragen für die Auswertung der „Psychische Summenskala“ beantwortet. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 45,85.

Tabelle 8.11 Psychische Summenskala

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | Psychische Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr | |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 52,87 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 71 | 44 |
| | | Anteil in % | 97,26 | 95,65 |
| | | Anteil 2 in %* | 50,71 | 50,57 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,72 | 45,85 |
| | | SD | 11,87 | 11,09 |
| | | CI | [40,96; 46,48] | [42,57; 49,12] |
| | | Range: Min. | 18,77 | 21,23 |
| | | Range: Max. | 68,75 | 60,89 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> | |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 51,47 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 | 32 |
| | | Anteil in % | 91,84 | 91,43 |
| | | Anteil 2 in %* | 35,71 | 47,06 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 46,43 | 43,22 |
| | | SD | 11,78 | 10,70 |
| | | CI | [42,99; 49,87] | [39,52; 46,93] |
| | | Range: Min. | 24,13 | 24,77 |
| | | Range: Max. | 64,96 | 61,45 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> | |
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 36,50 | 46,99 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 | 35 |
| | | Anteil in % | 92,00 | 89,74 |
| | | Anteil 2 in %* | 33,58 | 42,17 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 45,31 | 42,61 |
| | | SD | 12,08 | 11,67 |
| | | CI | [41,82; 48,80] | [38,75; 46,48] |
| | | Range: Min. | 19,44 | 21,39 |
| | | Range: Max. | 73,55 | 67,56 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1359</i> | <i>813</i> | |

| EZ | Psychische Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 |
| | | Anteil in % | 50,38 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 56 |
| | | Anteil in % | 84,85 |
| | | Anteil 2 in %* | 42,75 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 44,28 |
| | | SD | 11,60 |
| | | CI | [41,25; 47,32] |
| | | Range: Min. | 18,76 |
| Range: Max. | | 62,18 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1179</i> | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 |
| | | Anteil in % | 52,00 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 56 |
| | | Anteil in % | 86,15 |
| | | Anteil 2 in %* | 44,80 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 41,95 |
| | | SD | 13,21 |
| | | CI | [38,49; 45,41] |
| | | Range: Min. | 19,54 |
| Range: Max. | | 66,52 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1279</i> | |
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 41,32 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 |
| | | Anteil in % | 90,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 37,19 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,41 |
| | | SD | 12,71 |
| | | CI | [39,70; 47,12] |
| | | Range: Min. | 25,02 |
| Range: Max. | | 66,48 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1227</i> | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 |
| | | Anteil in % | 49,03 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 72 |
| | | Anteil in % | 94,74 |
| | | Anteil 2 in %* | 46,45 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 45,62 |
| | | SD | 11,67 |
| | | CI | [42,92; 48,32] |
| | | Range: Min. | 17,16 |
| Range: Max. | | 65,40 | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1464</i> | |

| EZ | Psychische Summenskala: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 44 |
| | | Anteil in % | 88,00 |
| | | Anteil 2 in %* | 37,61 |
| | transformierte Skalenwerte | Mean | 43,99 |
| | | SD | 11,40 |
| | | CI | [40,62; 47,36] |
| | | Range: Min. | 19,46 |
| | | Range: Max. | 61,45 |
| | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1212 | |

Tabelle 8.12 gibt Auskunft über den **SF-6D-Gesamtindex**. Der SF-6D (Short Form – 6 Dimensions) ist ein krankheitsübergreifendes, standardisiertes Verfahren um die Lebensqualität in Form eines eindimensionalen Index- bzw. Nutzwertes subjektiv zu messen. Der Wertebereich reicht dabei von „0“ (schlechtester Gesundheitszustand) bis „1“ (bestmöglicher Gesundheitszustand). Zunächst werden Angaben darüber gemacht, wie viele Patienten Stichprobenmitglieder waren, wie viele von Ihnen den Fragebogen zurückgesendet haben und wie viele Patienten alle Fragen beantwortet haben, die zur Auswertung des SF-6D-Gesamtindex herangezogen werden. Anschließend werden für diese Personengruppe die transformierten Skalenwerte ausgewiesen – neben dem Mittelwert, der Standardabweichung und dem Konfidenzintervall auch die Range, d.h. das Intervall zwischen kleinstem und größtem berechneten Indexwert. Darüber hinaus wird ausgewiesen, wie groß die Differenz zwischen der aktuellen Befragung und der ersten Befragung nach dem Beitrittsjahr auf patientenindividueller Ebene im Durchschnitt ist.

In der Kohorte 2009-1 umfasste die Stichprobe für die Befragung nach dem Beitrittsjahr 140 Patienten. 73 von ihnen sendeten den Fragebogen zurück. 70 Patienten hatten alle Fragen beantwortet, die zur Berechnung des „SF-6D-Gesamtindex“ notwendig waren. Im Durchschnitt dieser Patienten lag der Indexwert bei 0,61.

Im Rahmen der ersten Wiederholungsbefragung sendeten 46 Patienten ihren Fragebogen zurück. Von ihnen hatten 88,24 Prozent alle nötigen Fragen zur Ermittlung des „SF-6D-Gesamtindex“ beantwortet und wurden so für die Auswertung des Index berücksichtigt. Der durchschnittliche Skalenwert dieser Patienten lag bei 0,62.

Tabelle 8.12 SF-6D-Gesamtindex: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse

* Dieser Anteilswert bezieht sich auf die Zahl der Stichprobenmitglieder insgesamt, d.h. derjenigen Patienten, an die ein Fragebogen verschickt wurde.

| EZ | SF-6D Gesamtindex: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|---|---|----------------------------------|
| 2009-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 140 | 87 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 73 | 46 |
| | | Anteil in % | 52,14 | 58,62 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 70 | 45 |
| | | Anteil in % | 95,89 | 88,24 |
| | | Anteil 2 in % | 50,00 | 51,72 |
| | Indexwert | Mean | 0,61 | 0,62 |
| | | SD | 0,13 | 0,15 |
| | | CI | [0,58; 0,64] | [0,57; 0,66] |
| | | Range: Min. | 0,30 | 0,32 |
| | | Range: Max. | 0,89 | 0,89 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | | 0,00 |
| | | CI | | [-0,04; 0,04] |
| | | Fallbasis | | 31 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1433</i> | <i>875</i> | |
| 2009-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 126 | 68 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 49 | 35 |
| | | Anteil in % | 38,89 | 60,29 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 | 33 |
| | | Anteil in % | 91,84 | 80,49 |
| | | Anteil 2 in % | 35,71 | 48,53 |
| | Indexwert | Mean | 0,61 | 0,57 |
| | | SD | 0,12 | 0,11 |
| | | CI | [0,57; 0,64] | [0,53; 0,61] |
| | | Range: Min. | 0,33 | 0,33 |
| | | Range: Max. | 0,89 | 0,85 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | | -0,03 |
| | | CI | | [-0,07; 0,01] |
| | | Fallbasis | | 22 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | <i>1276</i> | <i>787</i> | |

| EZ | SF-6D Gesamtindex: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|---|---|---|---|----------------------------------|
| 2010-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 137 | 83 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 | 39 |
| | | Anteil in % | 37,23 | 50,60 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 44 | 36 |
| | | Anteil in % | 86,27 | 85,71 |
| | | Anteil 2 in % | 32,12 | 43,37 |
| | Indexwert | Mean | 0,61 | 0,58 |
| | | SD | 0,14 | 0,13 |
| | | CI | [0,56; 0,65] | [0,53; 0,62] |
| | | Range: Min. | 0,38 | 0,33 |
| | | Range: Max. | 1,00 | 0,89 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | | -0,03 |
| | | CI | | [-0,08; 0,02] |
| | | Fallbasis | | 19 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1359 | 813 | |
| 2010-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 131 | 78 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 66 | 35 |
| | | Anteil in % | 50,38 | 48,72 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 58 | 32 |
| | | Anteil in % | 87,88 | 84,21 |
| | | Anteil 2 in % | 44,27 | 41,03 |
| | Indexwert | Mean | 0,62 | 0,57 |
| | | SD | 0,13 | 0,14 |
| | | CI | [0,58; 0,65] | [0,53; 0,62] |
| | | Range: Min. | 0,33 | 0,30 |
| | | Range: Max. | 0,97 | 0,85 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | | -0,03 |
| | | CI | | [-0,07; 0,01] |
| | | Fallbasis | | 24 |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1179 | 756 | |
| 2011-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 125 | |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 65 | |
| | | Anteil in % | 52,80 | |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 58 | |
| | | Anteil in % | 87,88 | |
| | | Anteil 2 in % | 46,40 | |
| | Indexwert | Mean | 0,60 | |
| | | SD | 0,16 | |
| | | CI | [0,56; 0,65] | |
| | | Range: Min. | 0,30 | |
| | | Range: Max. | 0,93 | |
| Mittlere Differenz zur Erstbefragung | | | | |
| CI | | | | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1279 | | |

| EZ | SF-6D Gesamtindex: Stichprobenmitglieder und ihre Ergebnisse | Befragung nach Bei- trittshalb- jahr | Befragung nach 5. Halbjahr |
|----------------------------|---|---|----------------------------------|
| 2011-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 121 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 41,32 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 45 |
| | | Anteil in % | 90,00 |
| | | Anteil 2 in % | 37,19 |
| | Indexwert | Mean | 0,60 |
| | | SD | 0,14 |
| | | CI | [0,56; 0,64] |
| | | Range: Min. | 0,33 |
| | | Range: Max. | 0,89 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | |
| | | CI | |
| | | Fallbasis | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1227 | |
| 2012-1 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 155 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 76 |
| | | Anteil in % | 49,03 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 73 |
| | | Anteil in % | 96,05 |
| | | Anteil 2 in % | 47,10 |
| | Indexwert | Mean | 0,64 |
| | | SD | 0,14 |
| | | CI | [0,60; 0,67] |
| | | Range: Min. | 0,37 |
| | | Range: Max. | 0,97 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | |
| | | CI | |
| | | Fallbasis | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1464 | |
| 2012-2 | Stichprobenmitglieder (brutto) | Anzahl | 117 |
| | mit zurückgesendetem Fragebogen | Anzahl | 50 |
| | | Anteil in % | 42,74 |
| | für Skala auswertbar | Anzahl | 46 |
| | | Anteil in % | 92,00 |
| | | Anteil 2 in % | 39,32 |
| | Indexwert | Mean | 0,61 |
| | | SD | 0,14 |
| | | CI | [0,57; 0,65] |
| | | Range: Min. | 0,32 |
| | | Range: Max. | 0,89 |
| | | Mittlere Differenz zur Erstbefragung | |
| | | CI | |
| | | Fallbasis | |
| <i>Patienten insgesamt</i> | <i>Anzahl</i> | 1212 | |

Anhang A: Auswertung für Patienten mit $18 \leq t \leq 40$

Im Hauptteil des vorliegenden Evaluationsberichtes wurden in den Auswertungskapiteln 1 und 3 unter anderem tabellarische Auswertungen zu den Patientenzahlen und -merkmalen sowie zu den nicht-stationären und den stationären notfallmäßigen Behandlungen, der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten sowie zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes und den Sterberaten vorgenommen. Diese Auswertungen bezogen sich auf die Gesamtheit der Patienten.

Im folgenden Anhang A werden diese Auswertungen nochmals für die Subkohorte der **Patienten mit $18 \leq t \leq 40$** in der Erstdokumentation vorgenommen. Um den Vergleich zwischen den Auswertungen im Hauptteil und im Anhang zu erleichtern, wurden die Auswertungskapitel und Tabellen im Anhang analog zum Hauptteil nummeriert. Da das Auswertungskapitel 2 im Anhang entfällt, folgt auf das Auswertungskapitel A.1 direkt das Auswertungskapitel A.3. Vergleichbares gilt für die Tabellen; deren Nummerierung ist im Anhang daher nicht fortlaufend, sondern orientiert sich an der Nummerierung im Hauptteil des Berichts.

Die anhand der Erstdokumentation vorgenommene Einteilung in Subkohorten bleibt über den ganzen Berichtszeitraum bestehen, unabhängig von dem individuellen Alterungsprozess der Patienten im Programmverlauf. Die Subkohorten werden gebildet, indem die Patienten jeder Kohorte nach ihrem Alter zum Zeitpunkt der Erstdokumentation in drei Gruppen unterteilt werden. Diese Einteilung ist zentral für die Definition der drei Subkohorten gemäß der BVA-Kriterien:

- **Patienten mit $18 \leq t \leq 40$**
- **Patienten mit $40 < t \leq 65$**
- **Patienten mit $t > 65$**

Auswertungskapitel A.1: Patientenzahlen und -merkmale

In den folgenden vier Tabellen ist die Entwicklung der **Patientenzahlen** ab dem Programmeintritt und in den darauffolgenden jeweiligen Berichtshalbjahren dargestellt. Alle Patienten eines Beitrittsjahres bilden dabei eine Kohorte. Differenziert wird in den Tabellen nach den folgenden Kriterien:

- Geschlechtsverteilung
- Gründe für Ausscheiden aus dem Programm
- Alter und Altersverteilung
- Vorliegen einer medizinischen Dokumentation

In Tabelle A.1.1 ist die Entwicklung der Teilnehmerzahlen im Programm differenziert nach Kohorten und Geschlecht ausgewiesen. Es wird dargestellt, wie viele Patienten jeweils im Beitrittsjahr und zu Beginn der folgenden Berichtshalbjahre (noch) Programmteilnehmer waren.

Beispielsweise sind in der Kohorte 2007-2 insgesamt 52 Teilnehmer in das Programm gestartet. Darunter waren 24 Männer und 28 Frauen. Zu Beginn des letzten Berichtshalbjahres waren in dieser Kohorte noch 15 Teilnehmer im Programm, 8 Männer und 7 Frauen. Diese Teilnehmer bilden die entsprechende "Restkohorte" des letzten Berichtshalbjahres.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|-------------|---|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | männlich | Anzahl | 9 | 7 | 5 | 3 | 3 | 3 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 39,13 | 41,18 | 35,71 | 27,27 | 30,00 | 30,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | weiblich | Anzahl | 14 | 10 | 9 | 8 | 7 | 7 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Anteil in % | | 60,87 | 58,82 | 64,29 | 72,73 | 70,00 | 70,00 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | männlich | Anzahl | 24 | 21 | 20 | 17 | 15 | 13 | 13 | 10 | 9 | 9 | 8 |
| | | Anteil in % | 46,15 | 47,73 | 52,63 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 54,17 | 55,56 | 52,94 | 52,94 | 53,33 |
| | weiblich | Anzahl | 28 | 23 | 18 | 17 | 15 | 13 | 11 | 8 | 8 | 8 | 7 |
| Anteil in % | | 53,85 | 52,27 | 47,37 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 45,83 | 44,44 | 47,06 | 47,06 | 46,67 | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | männlich | Anzahl | 24 | 18 | 16 | 13 | 11 | 11 | 10 | 8 | 8 | 8 | |
| | | Anteil in % | 48,00 | 48,65 | 51,61 | 50,00 | 45,83 | 47,83 | 47,62 | 44,44 | 50,00 | 50,00 | |
| | weiblich | Anzahl | 26 | 19 | 15 | 13 | 13 | 12 | 11 | 10 | 8 | 8 | |
| Anteil in % | | 52,00 | 51,35 | 48,39 | 50,00 | 54,17 | 52,17 | 52,38 | 55,56 | 50,00 | 50,00 | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | männlich | Anzahl | 26 | 14 | 8 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | | |
| | | Anteil in % | 61,90 | 48,28 | 42,11 | 35,71 | 38,46 | 38,46 | 36,36 | 40,00 | 40,00 | | |
| | weiblich | Anzahl | 16 | 15 | 11 | 9 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | | |
| Anteil in % | | 38,10 | 51,72 | 57,89 | 64,29 | 61,54 | 61,54 | 63,64 | 60,00 | 60,00 | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | männlich | Anzahl | 21 | 14 | 12 | 8 | 4 | 2 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | 46,67 | 50,00 | 50,00 | 44,44 | 30,77 | 20,00 | -- | -- | | | |
| | weiblich | Anzahl | 24 | 14 | 12 | 10 | 9 | 8 | -- | -- | | | |
| Anteil in % | | 53,33 | 50,00 | 50,00 | 55,56 | 69,23 | 80,00 | -- | -- | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | männlich | Anzahl | 19 | 11 | 8 | 5 | 4 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 51,35 | 45,83 | 44,44 | 35,71 | 36,36 | -- | -- | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 18 | 13 | 10 | 9 | 7 | -- | -- | | | | |
| Anteil in % | | 48,65 | 54,17 | 55,56 | 64,29 | 63,64 | -- | -- | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 15 | 9 | 5 | 4 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 45,45 | 42,86 | 35,71 | 40,00 | -- | -- | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 18 | 12 | 9 | 6 | -- | -- | | | | | |
| Anteil in % | | 54,55 | 57,14 | 64,29 | 60,00 | -- | -- | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | -- | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 13 | 9 | 7 | 7 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 52,00 | 60,00 | 58,33 | 58,33 | -- | -- | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 12 | 6 | 5 | 5 | -- | -- | | | | | |
| Anteil in % | | 48,00 | 40,00 | 41,67 | 41,67 | -- | -- | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 14 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,00 | 35,71 | 38,46 | 45,45 | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 14 | 9 | 8 | 6 | | | | | | | |
| Anteil in % | | 50,00 | 64,29 | 61,54 | 54,55 | | | | | | | | |

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------|---|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 16 | 10 | 8 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 44,44 | 41,67 | 47,06 | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 20 | 14 | 9 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 55,56 | 58,33 | 52,94 | | | | | | | | | |
| | 2012-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 19 | 15 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 47,50 | 55,56 | | | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 21 | 12 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 52,50 | 44,44 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 36 | | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 26 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 72,22 | | | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 10 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,78 | | | | | | | | | | | |

Tabelle A.1.3 gibt Auskunft darüber, wie viele der ursprünglich eingeschriebenen Patienten bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind. Es werden also kumulierte Werte ausgewiesen. Differenziert wird dabei nach den möglichen Gründen für ein **Ausscheiden der Patienten aus dem Programm**. Dafür kommen beispielsweise Tod, Ausschluss durch die Krankenkasse oder Beendigung durch den Patienten in Betracht. Neben den kumulierten Absolutzahlen der ausgeschiedenen Patienten werden auch Anteilswerte ausgewiesen. Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder im Beitrittsjahr.

Beispielsweise startete die Kohorte 2007-2 mit 52 Teilnehmern. 38 von ihnen bzw. 73,08 Prozent waren bis zum Ende des letzten Berichtshalbjahres ausgeschieden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder zum Eintrittszeitpunkt

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|--|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 6 | 9 | 12 | 13 | 13 | 14 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 26,09 | 39,13 | 52,17 | 56,52 | 56,52 | 60,87 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | [7,74; 44,44] | [18,74; 59,52] | [31,30; 73,05] | [35,81; 77,24] | [35,81; 77,24] | [40,48; 81,26] | -- | -- | -- | -- | -- |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 6 | 9 | 11 | 11 | 11 | 12 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 26,09 | 39,13 | 47,83 | 47,83 | 47,83 | 52,17 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 4,35 | 4,35 | 4,35 | 4,35 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,35 | 4,35 | 4,35 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | 9 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 2007-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 8 | 14 | 18 | 22 | 26 | 28 | 34 | 35 | 35 | 37 | 38 |
| | | Anteil in % | 15,38 | 26,92 | 34,62 | 42,31 | 50,00 | 53,85 | 65,38 | 67,31 | 67,31 | 71,15 | 73,08 |
| | | CI Anteil in % | [5,48; 25,29] | [14,75; 39,10] | [21,56; 47,67] | [28,75; 55,87] | [36,28; 63,72] | [40,16; 67,53] | [52,33; 78,44] | [54,43; 80,18] | [54,43; 80,18] | [58,72; 83,59] | [60,90; 85,25] |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,92 | 1,92 | 1,92 | 1,92 | 1,92 |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 7 | 12 | 16 | 20 | 23 | 25 | 29 | 30 | 30 | 31 | 32 |
| | | Anteil in % | 13,46 | 23,08 | 30,77 | 38,46 | 44,23 | 48,08 | 55,77 | 57,69 | 57,69 | 59,62 | 61,54 |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | Anteil in % | 1,92 | 3,85 | 3,85 | 3,85 | 5,77 | 5,77 | 5,77 | 5,77 | 5,77 | 5,77 | 5,77 |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,92 | 1,92 | 1,92 | 3,85 | 3,85 |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 | 14 |
| 2008-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 13 | 19 | 24 | 26 | 27 | 29 | 32 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| | | Anteil in % | 26,00 | 38,00 | 48,00 | 52,00 | 54,00 | 58,00 | 64,00 | 68,00 | 68,00 | 68,00 | 68,00 |
| | | CI Anteil in % | [13,72; 38,28] | [24,41; 51,59] | [34,01; 61,99] | [38,01; 65,99] | [40,04; 67,96] | [44,18; 71,82] | [50,56; 77,44] | [54,94; 81,06] | [54,94; 81,06] | [54,94; 81,06] | [54,94; 81,06] |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 11 | 17 | 22 | 24 | 25 | 27 | 29 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| | | Anteil in % | 22,00 | 34,00 | 44,00 | 48,00 | 50,00 | 54,00 | 58,00 | 62,00 | 62,00 | 62,00 | 62,00 |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | Anteil in % | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | 16 | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|---|--|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2008-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 13 | 23 | 28 | 29 | 29 | 31 | 32 | 32 | 33 | | | |
| | | Anteil in % | 30,95 | 54,76 | 66,67 | 69,05 | 69,05 | 73,81 | 76,19 | 76,19 | 78,57 | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,80; 45,10] | [39,53; 70,00] | [52,24; 81,10] | [54,90; 83,20] | [54,90; 83,20] | [60,35; 87,27] | [63,15; 89,23] | [63,15; 89,23] | [66,01; 91,13] | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 11 | 20 | 23 | 23 | 23 | 25 | 26 | 26 | 27 | | | |
| | | Anteil in % | 26,19 | 47,62 | 54,76 | 54,76 | 54,76 | 59,52 | 61,90 | 61,90 | 64,29 | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| | | Anteil in % | 4,76 | 7,14 | 9,52 | 11,90 | 11,90 | 11,90 | 11,90 | 11,90 | 11,90 | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,00 | 2,38 | 2,38 | 2,38 | 2,38 | 2,38 | 2,38 | 2,38 | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | 9 | | |
| | 2009-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 17 | 21 | 27 | 32 | 35 | 39 | -- | -- | | | |
| Anteil in % | | | 37,78 | 46,67 | 60,00 | 71,11 | 77,78 | 86,67 | -- | -- | | | | |
| CI Anteil in % | | | [23,45; 52,10] | [31,93; 61,41] | [45,52; 74,48] | [57,72; 84,50] | [65,49; 90,06] | [76,62; 96,71] | -- | -- | | | | |
| davon wegen Tod | | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,22 | -- | -- | | | | |
| davon wegen Ausschluss | | Anzahl | 14 | 18 | 23 | 26 | 28 | 31 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 31,11 | 40,00 | 51,11 | 57,78 | 62,22 | 68,89 | -- | -- | | | | |
| davon wegen Beendigung durch Patienten | | Anzahl | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 4,44 | 4,44 | 6,67 | 8,89 | 8,89 | 8,89 | -- | -- | | | | |
| davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil % | 2,22 | 2,22 | 2,22 | 4,44 | 6,67 | 6,67 | -- | -- | | | | |
| Patienten insgesamt: | | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | 6 | -- | -- | | | |
| 2009-2 | | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 13 | 19 | 23 | 26 | 28 | -- | -- | | | | |
| | Anteil in % | | 35,14 | 51,35 | 62,16 | 70,27 | 75,68 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [19,54; 50,73] | [35,02; 67,68] | [46,32; 78,00] | [55,34; 85,20] | [61,66; 89,69] | -- | -- | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 13 | 18 | 21 | 24 | 25 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 35,14 | 48,65 | 56,76 | 64,86 | 67,57 | -- | -- | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 2,70 | 5,41 | 5,41 | 8,11 | -- | -- | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 24 | 18 | 14 | 11 | 9 | -- | -- | | | | |
| | 2010-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 12 | 19 | 23 | 27 | -- | -- | | | | | |
| Anteil in % | | | 36,36 | 57,58 | 69,70 | 81,82 | -- | -- | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [19,70; 53,03] | [40,45; 74,70] | [53,77; 85,62] | [68,45; 95,18] | -- | -- | | | | | | |
| davon wegen Tod | | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | | |
| davon wegen Ausschluss | | Anzahl | 12 | 17 | 20 | 24 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,36 | 51,52 | 60,61 | 72,73 | -- | -- | | | | | | |
| davon wegen Beendigung durch Patienten | | Anzahl | 0 | 1 | 2 | 2 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 3,03 | 6,06 | 6,06 | -- | -- | | | | | | |
| davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 1 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 3,03 | 3,03 | 3,03 | -- | -- | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 21 | 14 | 10 | 6 | -- | -- | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|-------------------------|--|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 10 | 13 | 13 | 16 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 40,00 | 52,00 | 52,00 | 64,00 | -- | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,40; 59,60] | [32,01; 71,99] | [32,01; 71,99] | [44,80; 83,20] | -- | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 9 | 11 | 11 | 13 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,00 | 44,00 | 44,00 | 52,00 | -- | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 1 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | -- | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 2 | -- | | | | | | |
| Anteil % | | 0,00 | 4,00 | 4,00 | 8,00 | -- | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 15 | 12 | 12 | 9 | -- | | | | | | |
| 2011-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 14 | 15 | 17 | 17 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,00 | 53,57 | 60,71 | 60,71 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [31,14; 68,86] | [34,76; 72,38] | [42,29; 79,14] | [42,29; 79,14] | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 13 | 14 | 15 | 15 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 46,43 | 50,00 | 53,57 | 53,57 | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 3,57 | 3,57 | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | |
| Anteil % | | 3,57 | 3,57 | 3,57 | 3,57 | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 14 | 13 | 11 | 11 | | | | | | | |
| 2011-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 12 | 19 | 22 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 33,33 | 52,78 | 61,11 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [17,72; 48,95] | [36,24; 69,32] | [44,96; 77,26] | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 10 | 17 | 19 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,78 | 47,22 | 52,78 | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 5,56 | 5,56 | 8,33 | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 24 | 17 | 14 | | | | | | | | |
| 2012-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 13 | 17 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 32,50 | 42,50 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [17,80; 47,20] | [26,98; 58,02] | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 11 | 13 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 27,50 | 32,50 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 4 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 5,00 | 10,00 | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 27 | 23 | | | | | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | | |
|------------|--|----------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|--|
| 2012-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 11,11 | | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,70; 21,52] | | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,78 | | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,78 | | | | | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| Anteil % | | 5,56 | | | | | | | | | | | | | | |
| Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 32 | | | | | | | | | | | | | |

In Tabelle A.1.4 ist das **mittlere Alter der Programmteilnehmer** zur Erstdokumentation ausgewiesen. Deren Anzahl ist in der Zeile „Fallbasis“ ausgewiesen. Bei der Interpretation der Altersklassen ist eine Besonderheit zu beachten. Die Auswertung ist nach „vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vorzunehmen. Zudem steht für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts bereits **41 Jahre alt waren**, das rechnerische Alter „40“ zugewiesen, wenn sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 41 Jahre alt waren.

In der Kohorte 2007-2 starteten 52 Teilnehmer in das Programm. Ihr durchschnittliches Alter betrug im Beitrittsjahr 32,33 Jahre, der Median lag bei 35,50 Jahren.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitrittsjahr |
|--------|--|----------------|
| 2007-1 | Mean | 34,35 |
| | CI Mean | [32,00; 36,69] |
| | Median | 37,00 |
| | Fallbasis | 23 |
| 2007-2 | Mean | 32,33 |
| | CI Mean | [30,30; 34,35] |
| | Median | 35,50 |
| | Fallbasis | 52 |
| 2008-1 | Mean | 32,46 |
| | CI Mean | [30,36; 34,56] |
| | Median | 35,00 |
| | Fallbasis | 50 |
| 2008-2 | Mean | 33,90 |
| | CI Mean | [32,13; 35,68] |
| | Median | 35,00 |
| | Fallbasis | 42 |
| 2009-1 | Mean | 33,73 |
| | CI Mean | [31,81; 35,65] |
| | Median | 37,00 |
| | Fallbasis | 45 |
| 2009-2 | Mean | 30,46 |
| | CI Mean | [27,94; 32,98] |
| | Median | 31,00 |
| | Fallbasis | 37 |
| 2010-1 | Mean | 32,21 |
| | CI Mean | [29,78; 34,64] |
| | Median | 35,00 |
| | Fallbasis | 33 |
| 2010-2 | Mean | 29,96 |
| | CI Mean | [27,57; 32,35] |
| | Median | 30,00 |
| | Fallbasis | 25 |
| 2011-1 | Mean | 33,86 |
| | CI Mean | [31,74; 35,97] |
| | Median | 34,50 |
| | Fallbasis | 28 |
| 2011-2 | Mean | 29,92 |
| | CI Mean | [27,62; 32,22] |
| | Median | 30,50 |
| | Fallbasis | 36 |

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitrittsjahr |
|--------|--|----------------|
| 2012-1 | Mean | 31,00 |
| | CI Mean | [28,90; 33,10] |
| | Median | 31,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 40 |
| 2012-2 | Mean | 33,03 |
| | CI Mean | [31,05; 35,00] |
| | Median | 34,50 |
| | <i>Fallbasis</i> | 36 |

Zur ergänzenden Information sind in der nachfolgenden Tabelle A.1.8 noch diejenigen Patienten aufgeführt, für die im jeweils betrachteten Berichtshalbjahr **kein medizinischer Dokumentationsbogen** vorlag. Diese Patienten wurden bei den medizinischen Auswertungen nicht berücksichtigt. Für das Beitrittsjahr sind keine Patienten mit fehlender medizinischer Dokumentation ausgewiesen, da definitionsgemäß nur Patienten mit Erstdokumentation in die Evaluation einfließen können.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 15 Patienten in das Programm eingeschrieben. Bei 0 von Ihnen bzw. 0,00 Prozent lagen im letzten Berichtshalbjahr keine medizinischen Dokumentationsbögen vor.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 7,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 21,14] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | -- | -- | -- |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | | Anteil in % | | 2,27 | 7,89 | 0,00 | 3,33 | 7,69 | 4,17 | 0,00 | 0,00 | 5,88 | 0,00 |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 6,73] | [0,00; 16,58] | [0,00; 0,00] | [0,00; 9,87] | [0,00; 18,14] | [0,00; 12,33] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 17,41] | [0,00; 0,00] |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | |
| | | Anteil in % | | 2,70 | 3,23 | 0,00 | 0,00 | 4,35 | 4,76 | 0,00 | 12,50 | 18,75 | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 8,00] | [0,00; 9,55] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 12,87] | [0,00; 14,10] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,24] | [0,00; 38,50] | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Anteil in % | | 10,34 | 15,79 | 21,43 | 15,38 | 7,69 | 9,09 | 10,00 | 10,00 | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 21,63] | [0,00; 32,64] | [0,00; 43,73] | [0,00; 35,80] | [0,00; 22,77] | [0,00; 26,91] | [0,00; 29,60] | [0,00; 29,60] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 7,14 | 4,17 | 5,56 | 15,38 | 0,00 | -- | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 16,86] | [0,00; 12,33] | [0,00; 16,44] | [0,00; 35,80] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 0 | 0 | 1 | 1 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 7,14 | 9,09 | -- | -- | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 21,14] | [0,00; 26,91] | -- | -- | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 2 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 9,52 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 22,39] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | -- | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 2 | 1 | 1 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 13,33 | 8,33 | 8,33 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 31,14] | [0,00; 24,67] | [0,00; 24,67] | -- | -- | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 0 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 7,69 | 9,09 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 22,77] | [0,00; 26,91] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 0 | 1 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 5,88 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 17,41] | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 4 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 14,81 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,16; 28,47] | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | | | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel A.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung

Ein wesentliches Ziel der Evaluation besteht in der Überprüfung der medizinischen Versorgungsqualität der DMP-Patienten. Hierzu werden die patientenbezogenen Angaben zum Krankheitsverlauf nach der Einschreibung in das DMP aus den Dokumentationen der Leistungserbringer ausgewertet.

Die standardisierten Tabellen für den Evaluationsbericht weisen die patientenbezogenen Ergebnisse nach Kohorten getrennt für die folgenden Bereiche und Variablen aus:

Symptomatik

- (Nicht-) stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD

Klinische Verlaufsparemeter

- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten
- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes

Exazerbationen

- Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen

Sterberaten

- Sterberaten

A.3.2 Symptomatik

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen gehören Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige ggf. stationäre Behandlung zur Folge haben.

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle A.3.2.1 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichts-

halbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Halbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 52 Patienten eingeschrieben. Für 43 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 9,30 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$

| EZ | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|-------------|---------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 2 |
| | | Anteil in % | | 11,76 |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 27,55] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 |
| | auswertbar | Anzahl | | 43 |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 |
| | | Anteil in % | | 9,30 |
| | | CI Anteil in % | | [0,52; 18,09] |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | |
| | auswertbar | Anzahl | | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | |
| | | CI Anteil in % | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle A.3.2.2 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine nicht-stationäre Notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine nicht-stationäre Notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 52 Patienten eingeschrieben. Für 43 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 2,33 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine nicht-stationäre Notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$

| EZ | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|-------------|---------------|---------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 | 13 |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 2 | 1 |
| | | Anteil in % | | 11,76 | 7,69 |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 27,55] | [0,00; 22,77] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 43 | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | |
| | | Anteil in % | | 2,33 | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 6,88] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären Notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | Anteil in % | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle A.3.2.3 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 52 Patienten eingeschrieben. Für 15 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 0,00 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 | 13 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 10,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | [0,00; 29,60] | -- | -- | -- | -- | -- | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | auswertbar | Anzahl | | 43 | 35 | 34 | 29 | 24 | 23 | 18 | 17 | 16 | 15 |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | | Anteil in % | | 4,65 | 2,86 | 0,00 | 0,00 | 4,17 | 4,35 | 5,56 | 5,88 | 6,25 | 0,00 |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 11,02] | [0,00; 8,46] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 12,33] | [0,00; 12,87] | [0,00; 16,44] | [0,00; 17,41] | [0,00; 18,50] | [0,00; 0,00] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 36 | 30 | 26 | 24 | 22 | 20 | 18 | 14 | 13 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | | 2,78 | 3,33 | 3,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 8,22] | [0,00; 9,87] | [0,00; 11,38] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 26 | 16 | 11 | 11 | 12 | 10 | 9 | 9 | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | Anteil in % | | 3,85 | 0,00 | 9,09 | 9,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 11,38] | [0,00; 0,00] | [0,00; 26,91] | [0,00; 26,91] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 26 | 23 | 17 | 11 | 10 | -- | -- | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 8,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 20,47] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 19 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 13 | 11 | 11 | -- | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | 12 | 10 | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|-------------|------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 24 | 16 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 0 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 4,17 | 0,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | [0,00; 12,33] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 23 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 0,00 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle A.3.2.4 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ für jede Kohorte die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 52 Patienten eingeschrieben. Für 15 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 0,00 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 | 13 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | -- | -- | -- | -- | -- | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | auswertbar | Anzahl | | 43 | 35 | 34 | 29 | 24 | 23 | 18 | 17 | 16 | 15 |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,17 | 4,35 | 5,56 | 0,00 | 6,25 | 0,00 |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 12,33] | [0,00; 12,87] | [0,00; 16,44] | [0,00; 0,00] | [0,00; 18,50] | [0,00; 0,00] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 36 | 30 | 26 | 24 | 22 | 20 | 18 | 14 | 13 | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 3,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 11,38] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 26 | 16 | 11 | 11 | 12 | 10 | 9 | 9 | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 26 | 23 | 17 | 11 | 10 | -- | -- | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 19 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 13 | 11 | 11 | -- | -- | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | 12 | 10 | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 24 | 16 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 23 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 0 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 0,00 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

A.3.3 Klinische Verlaufparameter

Zur Charakterisierung der COPD und zur Beurteilung ihres Verlaufs wird u.a. die Kenngröße **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert)** herangezogen. Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führt zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität.

Im Folgenden werden zunächst die Einsekundenkapazität und ihre Entwicklung in Absolutwerten dargestellt. Daran anschließend folgt die Darstellung in Prozent des Sollwertes. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden. Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Schweregrade leicht ($FEV_1 \geq 80\%$ des Sollwertes), mittel ($50\% \leq FEV_1 < 80\%$ des Sollwertes), schwer ($30\% \leq FEV_1 < 50\%$ des Sollwertes) und sehr schwer ($FEV_1 < 30\%$ des Sollwertes) eingeteilt werden.

In der Tabelle A.3.3.1 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität in Absolutwerten im Berichtshalbjahr und Beitritts-halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalb-jahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalb-jahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts-halb-jahr 52 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 52 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten durchschnittlich 2,40 Liter; der Median lag bei 1,59 Liter. Im letzten Berichtshalb-jahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 2,22 Liter; der Median lag bei 1,48 Liter.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|---------------------------|--|------------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | 22 | 17 | 13 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | mit Messung | Anzahl | 22 | 17 | 13 | 10 | 10 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 90,91 | 100,00 | 80,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [100,00; 100,00] | [100,00; 100,00] | [73,09; 100,00] | [100,00; 100,00] | [53,87; 100,00] | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Mean | 2,58 | 2,48 | 2,51 | 2,66 | 2,64 | 2,64 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Mean | [2,19; 2,96] | [2,15; 2,81] | [1,91; 3,11] | [2,05; 3,26] | [1,95; 3,34] | [1,79; 3,48] | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Median | 1,51 | 1,53 | 1,55 | 1,57 | 1,57 | 1,60 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 17 | 13 | 10 | 10 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,00 | 0,06 | 0,23 | 0,26 | 0,27 | -- | -- | -- | -- | -- |
| CI mittlere Differenz | | [-0,21; 0,21] | [-0,29; 0,41] | [-0,20; 0,65] | [-0,23; 0,75] | [-0,21; 0,75] | -- | -- | -- | -- | -- | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | -- | -- | -- | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | auswertbar | Anzahl | 52 | 43 | 35 | 34 | 29 | 24 | 23 | 18 | 17 | 16 | 15 |
| | mit Messung | Anzahl | 52 | 39 | 30 | 26 | 27 | 21 | 19 | 15 | 15 | 13 | 13 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 90,70 | 85,71 | 76,47 | 93,10 | 87,50 | 82,61 | 83,33 | 88,24 | 81,25 | 86,67 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [81,91; 99,48] | [73,95; 97,48] | [62,00; 90,94] | [83,72; 100,00] | [73,98; 100,00] | [66,77; 98,45] | [65,62; 100,00] | [72,45; 100,00] | [61,50; 100,00] | [68,86; 100,00] |
| | | Mean | 2,40 | 2,45 | 2,32 | 2,48 | 2,39 | 2,29 | 2,40 | 2,41 | 2,39 | 2,28 | 2,22 |
| | | CI Mean | [2,04; 2,76] | [2,22; 2,69] | [2,08; 2,56] | [2,20; 2,75] | [2,13; 2,65] | [1,97; 2,60] | [2,15; 2,66] | [1,98; 2,85] | [2,03; 2,74] | [1,82; 2,74] | [1,79; 2,64] |
| | | Median | 1,59 | 1,61 | 1,59 | 1,59 | 1,60 | 1,56 | 1,55 | 1,51 | 1,55 | 1,51 | 1,48 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 39 | 30 | 26 | 27 | 21 | 19 | 15 | 15 | 13 | 13 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,03 | 0,16 | 0,38 | 0,09 | 0,36 | 0,44 | 0,44 | 0,32 | 0,31 | 0,22 |
| CI mittlere Differenz | | [-0,40; 0,47] | [-0,07; 0,39] | [0,15; 0,61] | [-0,51; 0,70] | [0,08; 0,63] | [0,09; 0,79] | [0,01; 0,87] | [0,09; 0,55] | [0,02; 0,60] | [0,01; 0,43] | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,02 | -0,04 | -0,07 | -0,06 | -0,08 | -0,11 | -0,11 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | auswertbar | Anzahl | 50 | 36 | 30 | 26 | 24 | 22 | 20 | 18 | 14 | 13 | |
| | mit Messung | Anzahl | 50 | 27 | 26 | 25 | 18 | 15 | 15 | 13 | 10 | 8 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 75,00 | 86,67 | 96,15 | 75,00 | 68,18 | 75,00 | 72,22 | 71,43 | 61,54 | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [60,65; 89,35] | [74,29; 99,04] | [88,62; 100,00] | [57,30; 92,70] | [48,26; 88,10] | [55,53; 94,47] | [50,93; 93,51] | [46,87; 95,99] | [34,01; 89,07] | |
| | | Mean | 2,40 | 2,63 | 2,65 | 2,77 | 2,53 | 2,64 | 3,02 | 2,34 | 2,52 | 2,21 | |
| | | CI Mean | [2,10; 2,70] | [2,21; 3,05] | [2,12; 3,18] | [2,23; 3,30] | [2,09; 2,98] | [2,04; 3,23] | [2,17; 3,87] | [1,88; 2,80] | [2,04; 3,01] | [1,61; 2,82] | |
| | | Median | 1,59 | 1,60 | 1,60 | 1,55 | 1,53 | 1,57 | 1,53 | 1,54 | 1,56 | 1,56 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 27 | 26 | 25 | 18 | 15 | 15 | 13 | 10 | 8 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,16 | 0,35 | 0,29 | 0,27 | 0,22 | 0,72 | 0,09 | 0,11 | 0,17 | |
| CI mittlere Differenz | | [0,02; 0,30] | [-0,14; 0,85] | [-0,09; 0,68] | [-0,08; 0,62] | [-0,10; 0,53] | [0,07; 1,36] | [-0,36; 0,54] | [-0,27; 0,49] | [-0,20; 0,54] | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,03 | -0,06 | -0,05 | -0,08 | -0,07 | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 42 | 26 | 16 | 11 | 11 | 12 | 10 | 9 | 9 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 39 | 25 | 16 | 10 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 | | |
| | | Anteil in % | 92,86 | 96,15 | 100,00 | 90,91 | 90,91 | 91,67 | 90,00 | 88,89 | 88,89 | | |
| | | CI Anteil in % | [84,97; 100,00] | [88,62; 100,00] | [100,00; 100,00] | [73,09; 100,00] | [73,09; 100,00] | [75,33; 100,00] | [70,40; 100,00] | [67,11; 100,00] | [67,11; 100,00] | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,60 | 2,53 | 2,49 | 2,30 | 2,54 | 2,45 | 2,50 | 2,51 | 2,42 | | |
| | | CI Mean | [2,19; 3,02] | [2,19; 2,87] | [2,07; 2,91] | [1,77; 2,82] | [2,02; 3,06] | [1,95; 2,95] | [1,86; 3,13] | [1,84; 3,19] | [1,58; 3,26] | | |
| | | Median | 1,61 | 1,60 | 1,66 | 1,60 | 1,61 | 1,60 | 1,55 | 1,62 | 1,58 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 23 | 15 | 10 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,05 | 0,26 | 0,01 | 0,19 | 0,09 | 0,04 | 0,02 | 0,11 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,41; 0,32] | [0,02; 0,49] | [-0,43; 0,45] | [-0,21; 0,58] | [-0,34; 0,53] | [-0,45; 0,52] | [-0,56; 0,60] | [-0,51; 0,73] | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | -0,03 | -0,03 | -0,06 | -0,08 | -0,08 | -0,11 | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 45 | 26 | 23 | 17 | 11 | 10 | -- | -- | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 41 | 22 | 18 | 15 | 10 | 8 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | 91,11 | 84,62 | 78,26 | 88,24 | 90,91 | 80,00 | -- | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | [82,70; 99,52] | [70,47; 98,76] | [61,02; 95,50] | [72,45; 100,00] | [73,09; 100,00] | [53,87; 100,00] | -- | -- | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,44 | 2,74 | 2,46 | 2,73 | 2,28 | 2,34 | -- | -- | | | |
| | | CI Mean | [2,16; 2,72] | [2,33; 3,15] | [1,94; 2,97] | [2,22; 3,24] | [1,85; 2,71] | [1,84; 2,84] | -- | -- | | | |
| | | Median | 1,59 | 1,64 | 1,59 | 1,61 | 1,60 | 1,60 | -- | -- | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 22 | 18 | 15 | 10 | 8 | -- | -- | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,14 | 0,19 | 0,65 | -0,09 | -0,12 | -- | -- | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,08; 0,37] | [-0,24; 0,61] | [0,05; 1,24] | [-0,44; 0,27] | [-0,42; 0,19] | -- | -- | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -- | -- | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 33 | 19 | 13 | 10 | 7 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 89,19 | 79,17 | 72,22 | 76,92 | 70,00 | -- | -- | | | | |
| | | CI Anteil in % | [79,05; 99,33] | [62,57; 95,76] | [50,93; 93,51] | [53,08; 100,00] | [40,06; 99,94] | -- | -- | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,58 | 2,36 | 2,70 | 2,59 | 2,14 | -- | -- | | | | |
| | | CI Mean | [2,28; 2,87] | [1,91; 2,81] | [2,05; 3,36] | [2,15; 3,04] | [1,64; 2,64] | -- | -- | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,63 | 1,65 | 1,66 | 1,65 | -- | -- | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 16 | 10 | 7 | 5 | -- | -- | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,03 | 0,15 | 0,40 | -0,04 | -- | -- | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,33; 0,28] | [-0,32; 0,63] | [-0,44; 1,24] | [-0,21; 0,13] | -- | -- | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | 0,00 | -0,01 | -- | -- | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 33 | 19 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 23 | 16 | 11 | 5 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 69,70 | 84,21 | 78,57 | 50,00 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [53,77; 85,62] | [67,36; 100,00] | [56,27; 100,00] | [17,33; 82,67] | -- | -- | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,55 | 2,35 | 2,73 | 2,59 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Mean | [2,23; 2,88] | [1,99; 2,72] | [2,32; 3,14] | [1,70; 3,49] | -- | -- | | | | | |
| | | Median | 1,60 | 1,58 | 1,66 | 1,58 | -- | -- | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 14 | 9 | 4 | -- | -- | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,14 | -0,03 | 0,07 | -- | -- | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,31; 0,02] | [-0,24; 0,17] | [-0,82; 0,96] | -- | -- | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -- | -- | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|---------------------------|--|------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 25 | 13 | 11 | 11 | -- | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 19 | 12 | 9 | 10 | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 76,00 | 92,31 | 81,82 | 90,91 | -- | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [58,91; 93,09] | [77,23; 100,00] | [57,91; 100,00] | [73,09; 100,00] | -- | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,62 | 3,18 | 2,76 | 2,95 | -- | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2,24; 3,00] | [2,42; 3,95] | [2,52; 3,01] | [2,55; 3,35] | -- | | | | | | | |
| | | Median | 1,70 | 1,70 | 1,73 | 1,72 | -- | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 11 | 8 | 9 | -- | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,57 | 0,11 | 0,27 | -- | | | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,20; 1,34] | [-0,18; 0,41] | [0,05; 0,49] | -- | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,01 | -- | | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 28 | 14 | 12 | 10 | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 19 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 67,86 | 71,43 | 66,67 | 40,00 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [50,24; 85,47] | [46,87; 95,99] | [38,81; 94,52] | [7,99; 72,01] | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,35 | 2,53 | 2,79 | 3,04 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,95; 2,75] | [2,06; 2,99] | [1,90; 3,67] | [1,43; 4,64] | | | | | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,64 | 1,68 | 1,67 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 9 | 6 | 3 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,31 | 0,64 | 1,53 | | | | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,07; 0,70] | [-1,03; 2,32] | [-1,48; 4,54] | | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,01 | 0,00 | 0,01 | | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 36 | 24 | 16 | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 28 | 17 | 9 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 77,78 | 70,83 | 56,25 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [64,00; 91,55] | [52,26; 89,41] | [31,14; 81,36] | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,48 | 2,35 | 2,55 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2,20; 2,77] | [1,90; 2,81] | [1,82; 3,28] | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,68 | 1,73 | 1,69 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 15 | 9 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,09 | 0,25 | | | | | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,35; 0,53] | [-0,40; 0,90] | | | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 40 | 23 | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 29 | 17 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 72,50 | 73,91 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [58,49; 86,51] | [55,56; 92,26] | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,75 | 2,38 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2,45; 3,05] | [2,03; 2,73] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | 1,69 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 14 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,29 | | | | | | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,69; 0,10] | | | | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 23 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 63,89 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,98; 79,80] | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,79 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [2,30; 3,28] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle A.3.3.2 ist für jede Kohorte ausgewiesen, inwieweit sich die Werte für die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten** bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation verbessert haben bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können – mangels einer vorherigen Dokumentation – keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt und die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, ob sich die Einsekundenkapazität nach Absolutwerten im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr verändert hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (Verbesserung oder gleichbleibende Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 15 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 12 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten vor. Bei 7 dieser Patienten konnte ein verbesserter oder ein gleichbleibender Wert für die Einsekundenkapazität dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|----------------|--|----------------|--------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 | 13 | 9 | 9 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 9 | 5 | 6 | 6 | 3 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 52,94 | 38,46 | 66,67 | 66,67 | 37,50 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [28,48; 77,40] | [10,93; 65,99] | [34,00; 99,33] | [34,00; 99,33] | [1,64; 73,36] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anzahl | | 8 | 8 | 3 | 3 | 5 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Anteil in % | | 47,06 | 61,54 | 33,33 | 33,33 | 62,50 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| CI Anteil in % | | [22,60; 71,52] | [34,01; 89,07] | [0,67; 66,00] | [0,67; 66,00] | [26,64; 98,36] | -- | -- | -- | -- | -- | -- | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 39 | 28 | 24 | 22 | 20 | 17 | 13 | 14 | 13 | 12 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 26 | 12 | 19 | 12 | 11 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | |
| | | Anteil in % | | 66,67 | 42,86 | 79,17 | 54,55 | 55,00 | 47,06 | 53,85 | 57,14 | 53,85 | 58,33 | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [51,68; 81,66] | [24,19; 61,52] | [62,57; 95,76] | [33,25; 75,84] | [32,63; 77,37] | [22,60; 71,52] | [25,64; 82,05] | [30,24; 84,04] | [25,64; 82,05] | [29,20; 87,47] | |
| | | Anzahl | | 13 | 16 | 5 | 10 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 5 | |
| | Anteil in % | | 33,33 | 57,14 | 20,83 | 45,45 | 45,00 | 52,94 | 46,15 | 42,86 | 46,15 | 41,67 | | |
| CI Anteil in % | | [18,34; 48,32] | [38,48; 75,81] | [4,24; 37,43] | [24,16; 66,75] | [22,63; 67,37] | [28,48; 77,40] | [17,95; 74,36] | [15,96; 69,76] | [17,95; 74,36] | [12,53; 70,80] | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 27 | 20 | 21 | 18 | 14 | 13 | 12 | 9 | 6 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 20 | 12 | 13 | 9 | 9 | 10 | 3 | 4 | 4 | | |
| | | Anteil in % | | 74,07 | 60,00 | 61,90 | 50,00 | 64,29 | 76,92 | 25,00 | 44,44 | 66,67 | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [57,23; 90,92] | [37,97; 82,03] | [40,62; 83,19] | [26,23; 73,77] | [38,24; 90,33] | [53,08; 100,00] | [0,00; 50,59] | [10,01; 78,88] | [25,35; 100,00] | | |
| | | Anzahl | | 7 | 8 | 8 | 9 | 5 | 3 | 9 | 5 | 2 | | |
| | Anteil in % | | 25,93 | 40,00 | 38,10 | 50,00 | 35,71 | 23,08 | 75,00 | 55,56 | 33,33 | | | |
| CI Anteil in % | | [9,08; 42,77] | [17,97; 62,03] | [16,81; 59,38] | [26,23; 73,77] | [9,67; 61,76] | [0,00; 46,92] | [49,41; 100,00] | [21,12; 89,99] | [0,00; 74,65] | | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 23 | 14 | 10 | 9 | 10 | 9 | 8 | 7 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 16 | 9 | 2 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | | | |
| | | Anteil in % | | 69,57 | 64,29 | 20,00 | 66,67 | 40,00 | 44,44 | 62,50 | 42,86 | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [50,34; 88,79] | [38,24; 90,33] | [0,00; 46,13] | [34,00; 99,33] | [7,99; 72,01] | [10,01; 78,88] | [26,64; 98,36] | [3,26; 82,46] | | | |
| | | Anzahl | | 7 | 5 | 8 | 3 | 6 | 5 | 3 | 4 | | | |
| | Anteil in % | | 30,43 | 35,71 | 80,00 | 33,33 | 60,00 | 55,56 | 37,50 | 57,14 | | | | |
| CI Anteil in % | | [11,21; 49,66] | [9,67; 61,76] | [53,87; 100,00] | [0,67; 66,00] | [27,99; 92,01] | [21,12; 89,99] | [1,64; 73,36] | [17,54; 96,74] | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|--------------------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 22 | 15 | 14 | 10 | 8 | -- | -- | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 14 | 9 | 9 | 3 | 4 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 63,64 | 60,00 | 64,29 | 30,00 | 50,00 | -- | -- | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [43,06; 84,21] | [34,34; 85,66] | [38,24; 90,33] | [0,06; 59,94] | [12,96; 87,04] | -- | -- | | | |
| | | Anzahl | | 8 | 6 | 5 | 7 | 4 | -- | -- | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 36,36 | 40,00 | 35,71 | 70,00 | 50,00 | -- | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | [15,79; 56,94] | [14,34; 65,66] | [9,67; 61,76] | [40,06; 99,94] | [12,96; 87,04] | -- | -- | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 16 | 12 | 9 | 5 | -- | -- | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 12 | 9 | 4 | 3 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 75,00 | 75,00 | 44,44 | 60,00 | -- | -- | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [53,09; 96,91] | [49,41; 100,00] | [10,01; 78,88] | [11,99; 100,00] | -- | -- | | | | |
| | | Anzahl | | 4 | 3 | 5 | 2 | -- | -- | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 25,00 | 25,00 | 55,56 | 40,00 | -- | -- | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,09; 46,91] | [0,00; 50,59] | [21,12; 89,99] | [0,00; 88,01] | -- | -- | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | 10 | 5 | -- | -- | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 6 | 8 | 2 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 42,86 | 80,00 | 40,00 | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [15,96; 69,76] | [53,87; 100,00] | [0,00; 88,01] | -- | -- | | | | | |
| | | Anzahl | | 8 | 2 | 3 | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 57,14 | 20,00 | 60,00 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [30,24; 84,04] | [0,00; 46,13] | [11,99; 100,00] | -- | -- | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 11 | 9 | 9 | -- | -- | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 7 | 4 | 7 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 63,64 | 44,44 | 77,78 | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [33,82; 93,45] | [10,01; 78,88] | [48,97; 100,00] | -- | -- | | | | | |
| | | Anzahl | | 4 | 5 | 2 | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 36,36 | 55,56 | 22,22 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [6,55; 66,18] | [21,12; 89,99] | [0,00; 51,03] | -- | -- | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 9 | 7 | 4 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 7 | 3 | 1 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 77,78 | 42,86 | 25,00 | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [48,97; 100,00] | [3,26; 82,46] | [0,00; 74,00] | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 2 | 4 | 3 | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 22,22 | 57,14 | 75,00 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 51,03] | [17,54; 96,74] | [26,00; 100,00] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 15 | 9 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 9 | 7 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 60,00 | 77,78 | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [34,34; 85,66] | [48,97; 100,00] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 6 | 2 | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 40,00 | 22,22 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [14,34; 65,66] | [0,00; 51,03] | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|--|---|--------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | | | | | | | | | | |
| | | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 6 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 42,86 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [15,96; 69,76] | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 8 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 57,14 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [30,24; 84,04] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle A.3.3.3 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes im Berichtshalbjahr und Beitrittsjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Erwachsenen im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

Anschließend wird dargestellt wie sich die Patientenzahlen auf die vier Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verteilen und wie hoch ihr prozentualer Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 52 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 51 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes durchschnittlich 62,88 Prozent; der Median lag bei 62,64 Prozent. Im letzten Berichtshalbjahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 63,38 Prozent; der Median lag bei 61,41 Prozent. 1 Patient ist der Kategorie 4 (sehr schwer) zuzuordnen.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitrittsjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|----|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | auswertbar | Anzahl | 22 | 17 | 13 | 10 | 10 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 72,46 | 71,81 | 72,51 | 80,92 | 80,01 | 78,34 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Mean | [64,85; 80,06] | [64,76; 78,86] | [58,30; 86,71] | [66,25; 95,59] | [61,72; 98,31] | [61,50; 95,18] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Median | 60,97 | 61,36 | 63,40 | 62,85 | 64,04 | 64,57 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 17 | 13 | 10 | 10 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,58 | 2,51 | 7,75 | 9,36 | 7,43 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI mittlere Differenz | | [-6,31; 7,48] | [-9,15; 14,17] | [-6,90; 22,40] | [-6,86; 25,58] | [-7,50; 22,35] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,74 | 0,48 | 0,91 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 6 | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 27,27 | 29,41 | 38,46 | 40,00 | 60,00 | 50,00 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [8,22; 46,32] | [7,09; 51,74] | [10,93; 65,99] | [7,99; 72,01] | [27,99; 92,01] | [12,96; 87,04] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anzahl | 14 | 11 | 6 | 5 | 2 | 3 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 63,64 | 64,71 | 46,15 | 50,00 | 20,00 | 37,50 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | [43,06; 84,21] | [41,29; 88,12] | [17,95; 74,36] | [17,33; 82,67] | [0,00; 46,13] | [1,64; 73,36] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 9,09 | 5,88 | 7,69 | 0,00 | 10,00 | 0,00 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [0,00; 21,39] | [0,00; 17,41] | [0,00; 22,77] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | [0,00; 0,00] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anzahl | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 7,69 | 10,00 | 10,00 | 12,50 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 22,77] | [0,00; 29,60] | [0,00; 29,60] | [0,00; 37,00] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--|---|------------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 | |
| | auswertbar | Anzahl | 51 | 39 | 30 | 26 | 27 | 21 | 19 | 15 | 15 | 13 | 13 | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 62,88 | 68,63 | 64,59 | 69,39 | 67,29 | 65,88 | 68,25 | 65,34 | 68,35 | 64,87 | 63,38 | |
| | | CI Mean | [56,44; 69,31] | [61,62; 75,64] | [57,02; 72,16] | [62,13; 76,65] | [59,82; 74,75] | [55,63; 76,12] | [60,63; 75,87] | [54,14; 76,53] | [57,22; 79,48] | [51,64; 78,10] | [51,59; 75,17] | |
| | | Median | 62,64 | 64,33 | 64,11 | 63,64 | 63,29 | 63,58 | 63,13 | 63,55 | 64,13 | 61,95 | 61,41 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 38 | 30 | 26 | 26 | 21 | 19 | 15 | 15 | 13 | 13 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 5,36 | 5,34 | 11,43 | 10,42 | 11,31 | 12,65 | 12,18 | 11,30 | 10,94 | 8,32 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,90; 12,62] | [-0,88; 11,56] | [5,04; 17,83] | [2,72; 18,11] | [4,32; 18,30] | [4,96; 20,34] | [3,01; 21,35] | [4,12; 18,48] | [2,59; 19,28] | [2,49; 14,15] | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,85 | 0,53 | 0,37 | 0,09 | 0,14 | -0,74 | 0,54 | -0,71 | -1,47 | -1,18 | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 12 | 11 | 7 | 8 | 7 | 6 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | |
| | | Anteil in % | 23,53 | 28,21 | 23,33 | 30,77 | 25,93 | 28,57 | 15,79 | 26,67 | 33,33 | 38,46 | 15,38 | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 24 | 19 | 18 | 14 | 14 | 10 | 12 | 6 | 6 | 4 | 6 | |
| | | Anteil in % | 47,06 | 48,72 | 60,00 | 53,85 | 51,85 | 47,62 | 63,16 | 40,00 | 40,00 | 30,77 | 46,15 | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 14 | 9 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| | | Anteil in % | 27,45 | 23,08 | 10,00 | 15,38 | 18,52 | 14,29 | 21,05 | 26,67 | 20,00 | 23,08 | 30,77 | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Anteil in % | 1,96 | 0,00 | 6,67 | 0,00 | 3,70 | 9,52 | 0,00 | 6,67 | 6,67 | 7,69 | 7,69 | |
| | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | | |
| | | auswertbar | Anzahl | 47 | 27 | 26 | 24 | 18 | 15 | 14 | 13 | 10 | 8 | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 69,79 | 72,93 | 74,00 | 75,13 | 77,01 | 74,43 | 80,16 | 72,14 | 77,13 | 73,03 | | |
| CI Mean | | [63,37; 76,20] | [62,90; 82,96] | [61,26; 86,73] | [63,12; 87,13] | [63,72; 90,31] | [58,11; 90,76] | [64,77; 95,56] | [56,29; 87,98] | [63,16; 91,10] | [50,79; 95,27] | | | |
| Median | | 62,99 | 63,05 | 63,96 | 63,16 | 62,59 | 63,69 | 63,40 | 64,11 | 63,37 | 63,51 | | | |
| Fallbasis mittlere Differenz | | | 26 | 24 | 23 | 17 | 14 | 13 | 12 | 9 | 7 | | | |
| Mittlere Differenz zur ED | | | 4,35 | 4,95 | 7,46 | 9,55 | 8,03 | 14,72 | 4,24 | 5,52 | 5,31 | | | |
| CI mittlere Differenz | | | [0,22; 8,47] | [-5,75; 15,65] | [-2,79; 17,71] | [-0,45; 19,54] | [-1,64; 17,71] | [0,86; 28,59] | [-8,67; 17,15] | [-5,50; 16,53] | [-6,46; 17,08] | | | |
| Median mittlere Differenz | | | 0,00 | 0,70 | 0,27 | 0,39 | 0,08 | -0,36 | -0,08 | -0,21 | -0,24 | | | |
| Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 15 | 14 | 11 | 12 | 11 | 9 | 9 | 6 | 4 | 4 | | | |
| | Anteil in % | 31,91 | 51,85 | 42,31 | 50,00 | 61,11 | 60,00 | 64,29 | 46,15 | 40,00 | 50,00 | | | |
| Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 23 | 8 | 10 | 7 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | | | |
| | Anteil in % | 48,94 | 29,63 | 38,46 | 29,17 | 16,67 | 20,00 | 14,29 | 30,77 | 50,00 | 25,00 | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 7 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | | | |
| | Anteil in % | 14,89 | 11,11 | 3,85 | 8,33 | 11,11 | 0,00 | 14,29 | 15,38 | 0,00 | 12,50 | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | Anteil in % | 4,26 | 7,41 | 15,38 | 12,50 | 11,11 | 20,00 | 7,14 | 7,69 | 10,00 | 12,50 | | | |
| Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 47 | 27 | 26 | 24 | 18 | 15 | 14 | 13 | 10 | 8 | | |
| Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 69,79 | 72,93 | 74,00 | 75,13 | 77,01 | 74,43 | 80,16 | 72,14 | 77,13 | 73,03 | | | |
| | CI Mean | [63,37; 76,20] | [62,90; 82,96] | [61,26; 86,73] | [63,12; 87,13] | [63,72; 90,31] | [58,11; 90,76] | [64,77; 95,56] | [56,29; 87,98] | [63,16; 91,10] | [50,79; 95,27] | | | |
| | Median | 62,99 | 63,05 | 63,96 | 63,16 | 62,59 | 63,69 | 63,40 | 64,11 | 63,37 | 63,51 | | | |
| | Fallbasis mittlere Differenz | | 26 | 24 | 23 | 17 | 14 | 13 | 12 | 9 | 7 | | | |
| | Mittlere Differenz zur ED | | 4,35 | 4,95 | 7,46 | 9,55 | 8,03 | 14,72 | 4,24 | 5,52 | 5,31 | | | |
| | CI mittlere Differenz | | [0,22; 8,47] | [-5,75; 15,65] | [-2,79; 17,71] | [-0,45; 19,54] | [-1,64; 17,71] | [0,86; 28,59] | [-8,67; 17,15] | [-5,50; 16,53] | [-6,46; 17,08] | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,70 | 0,27 | 0,39 | 0,08 | -0,36 | -0,08 | -0,21 | -0,24 | | | |
| Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 15 | 14 | 11 | 12 | 11 | 9 | 9 | 6 | 4 | 4 | | | |
| | Anteil in % | 31,91 | 51,85 | 42,31 | 50,00 | 61,11 | 60,00 | 64,29 | 46,15 | 40,00 | 50,00 | | | |
| Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 23 | 8 | 10 | 7 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | | | |
| | Anteil in % | 48,94 | 29,63 | 38,46 | 29,17 | 16,67 | 20,00 | 14,29 | 30,77 | 50,00 | 25,00 | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 7 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | | | |
| | Anteil in % | 14,89 | 11,11 | 3,85 | 8,33 | 11,11 | 0,00 | 14,29 | 15,38 | 0,00 | 12,50 | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | Anteil in % | 4,26 | 7,41 | 15,38 | 12,50 | 11,11 | 20,00 | 7,14 | 7,69 | 10,00 | 12,50 | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--|---|---|--------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 36 | 24 | 16 | 10 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 | | | | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,55 | 73,07 | 73,06 | 66,30 | 74,40 | 73,17 | 76,83 | 75,32 | 72,38 | | | | |
| | | CI Mean | [59,19; 71,90] | [66,48; 79,67] | [61,78; 84,35] | [54,82; 77,78] | [61,53; 87,27] | [59,83; 86,52] | [59,49; 94,16] | [63,59; 87,05] | [54,72; 90,05] | | | | |
| | | Median | 62,69 | 64,92 | 64,52 | 63,80 | 65,06 | 63,41 | 62,50 | 63,98 | 63,61 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 21 | 15 | 10 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 3,34 | 7,24 | -0,42 | 5,08 | 3,40 | 2,13 | 1,11 | 2,29 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,80; 8,49] | [0,53; 13,94] | [-13,32; 12,49] | [-6,77; 16,92] | [-10,40; 17,20] | [-13,82; 18,07] | [-15,30; 17,52] | [-15,25; 19,83] | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,66 | 0,94 | -0,08 | -0,07 | -0,43 | -1,14 | -0,50 | -1,80 | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 7 | 9 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | | | | |
| | | Anteil in % | 19,44 | 37,50 | 31,25 | 10,00 | 20,00 | 18,18 | 44,44 | 37,50 | 50,00 | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 22 | 12 | 9 | 8 | 7 | 8 | 3 | 5 | 3 | | | | |
| | | Anteil in % | 61,11 | 50,00 | 56,25 | 80,00 | 70,00 | 72,73 | 33,33 | 62,50 | 37,50 | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 6 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | | | | |
| | | Anteil in % | 16,67 | 12,50 | 6,25 | 10,00 | 10,00 | 9,09 | 22,22 | 0,00 | 12,50 | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | Anteil in % | 2,78 | 0,00 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | 41 | 22 | 18 | 14 | 10 | 8 | -- | -- | | | | |
| | | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 67,31 | 76,44 | 70,88 | 76,45 | 71,71 | 73,29 | -- | -- | | | | |
| CI Mean | | | [60,16; 74,46] | [66,55; 86,33] | [57,89; 83,86] | [66,31; 86,59] | [58,23; 85,19] | [56,77; 89,80] | -- | -- | | | | | |
| Median | | | 63,58 | 65,29 | 65,50 | 65,40 | 65,59 | 63,91 | -- | -- | | | | | |
| Fallbasis mittlere Differenz | | | | 22 | 18 | 14 | 10 | 8 | -- | -- | | | | | |
| Mittlere Differenz zur ED | | | | 4,11 | 4,32 | 13,79 | -2,00 | -3,16 | -- | -- | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | | [-1,79; 10,01] | [-6,88; 15,51] | [-0,64; 28,22] | [-12,80; 8,79] | [-12,05; 5,72] | -- | -- | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | | 0,00 | 0,51 | 0,64 | 0,89 | 0,18 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | | Anzahl | 11 | 9 | 9 | 4 | 4 | 3 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 26,83 | 40,91 | 50,00 | 28,57 | 40,00 | 37,50 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | | Anzahl | 21 | 10 | 5 | 9 | 4 | 3 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,22 | 45,45 | 27,78 | 64,29 | 40,00 | 37,50 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | | Anzahl | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,63 | 9,09 | 5,56 | 7,14 | 20,00 | 25,00 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | | Anzahl | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 7,32 | 4,55 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | | Anzahl | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 7,32 | 4,55 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | | Anzahl | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | Anteil in % | 7,32 | 4,55 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--|---|---|--------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 32 | 18 | 12 | 10 | 6 | -- | -- | | | | | | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 71,34 | 69,67 | 83,38 | 81,52 | 68,44 | -- | -- | | | | | | |
| | | CI Mean | [62,79; 79,88] | [57,90; 81,44] | [64,71; 102,05] | [60,79; 102,24] | [45,78; 91,10] | -- | -- | | | | | | |
| | | Median | 62,65 | 64,00 | 64,19 | 66,24 | 66,00 | -- | -- | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 15 | 9 | 7 | 4 | -- | -- | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,53 | 4,62 | 14,51 | -2,77 | -- | -- | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-9,45; 8,40] | [-9,63; 18,87] | [-12,41; 41,42] | [-5,35; 0,19] | -- | -- | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,74 | 1,43 | 1,36 | 0,87 | -- | -- | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 12 | 5 | 6 | 5 | 2 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 37,50 | 27,78 | 50,00 | 50,00 | 33,33 | -- | -- | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 14 | 9 | 3 | 3 | 3 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,75 | 50,00 | 25,00 | 30,00 | 50,00 | -- | -- | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 4 | 4 | 3 | 2 | 0 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,50 | 22,22 | 25,00 | 20,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | -- | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,67 | -- | -- | | | | | | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | 23 | 16 | 11 | 5 | -- | -- | | | | | | |
| | | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 70,93 | 66,59 | 75,19 | 79,14 | -- | -- | | | | | | |
| CI Mean | | | [62,30; 79,56] | [55,52; 77,66] | [65,29; 85,08] | [51,47; 106,81] | -- | -- | | | | | | | |
| Median | | | 63,51 | 61,21 | 65,22 | 64,11 | -- | -- | | | | | | | |
| Fallbasis mittlere Differenz | | | | 14 | 9 | 4 | -- | -- | | | | | | | |
| Mittlere Differenz zur ED | | | | -4,32 | -0,19 | 2,74 | -- | -- | | | | | | | |
| CI mittlere Differenz | | | | [-9,12; 0,48] | [-6,41; 6,03] | [-25,37; 30,86] | -- | -- | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | | 0,00 | 0,68 | 0,01 | -- | -- | | | | | | | |
| Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | | Anzahl | 10 | 7 | 5 | 3 | -- | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,48 | 43,75 | 45,45 | 60,00 | -- | -- | | | | | | | |
| Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | | Anzahl | 8 | 6 | 5 | 1 | -- | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 34,78 | 37,50 | 45,45 | 20,00 | -- | -- | | | | | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | | Anzahl | 4 | 2 | 1 | 1 | -- | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 17,39 | 12,50 | 9,09 | 20,00 | -- | -- | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | | Anzahl | 1 | 1 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,35 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|----------------|---|------------------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 19 | 11 | 9 | 10 | -- | | | | | | | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 71,26 | 77,71 | 75,23 | 78,00 | -- | | | | | | | |
| | | CI Mean | [60,62; 81,90] | [65,99; 89,42] | [67,64; 82,82] | [69,31; 86,69] | -- | | | | | | | |
| | | Median | 64,58 | 67,96 | 69,14 | 68,87 | -- | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 10 | 8 | 9 | -- | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 8,12 | 5,19 | 7,86 | -- | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-3,69; 19,92] | [-4,43; 14,82] | [2,42; 13,30] | -- | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 1,11 | 0,74 | 1,85 | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 6 | 4 | 3 | 4 | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 31,58 | 36,36 | 33,33 | 40,00 | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [10,10; 53,05] | [6,55; 66,18] | [0,67; 66,00] | [7,99; 72,01] | -- | | | | | | | |
| | | Anzahl | 10 | 6 | 6 | 5 | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 52,63 | 54,55 | 66,67 | 50,00 | -- | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [29,56; 75,70] | [23,68; 85,41] | [34,00; 99,33] | [17,33; 82,67] | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 3 | 1 | 0 | 1 | -- | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,79 | 9,09 | 0,00 | 10,00 | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [0,00; 32,64] | [0,00; 26,91] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | -- | | | | | | | |
| | | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 19 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | | |
| | Auswertungs-ergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,65 | 71,06 | 74,19 | 79,48 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [53,90; 79,39] | [57,47; 84,66] | [55,93; 92,44] | [52,95; 106,01] | | | | | | | | |
| | | Median | 62,02 | 64,60 | 64,94 | 65,61 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 9 | 6 | 3 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 6,92 | 12,88 | 30,35 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-2,89; 16,74] | [-20,12; 45,87] | [-29,00; 89,70] | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,34 | 0,86 | 0,89 | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 5 | 5 | 3 | 2 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 26,32 | 50,00 | 37,50 | 50,00 | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [5,97; 46,66] | [17,33; 82,67] | [1,64; 73,36] | [0,00; 100,00] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 10 | 3 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 52,63 | 30,00 | 50,00 | 25,00 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [29,56; 75,70] | [0,06; 59,94] | [12,96; 87,04] | [0,00; 74,00] | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,79 | 20,00 | 12,50 | 25,00 | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [0,00; 32,64] | [0,00; 46,13] | [0,00; 37,00] | [0,00; 74,00] | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 15,58] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|----------------|---|------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 27 | 17 | 9 | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,65 | 65,80 | 71,63 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [60,48; 72,81] | [54,22; 77,38] | [52,46; 90,79] | | | | | | | | | |
| | | Median | 65,02 | 65,52 | 66,40 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 15 | 9 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 2,07 | 7,13 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-12,05; 16,18] | [-12,00; 26,25] | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,65 | 0,52 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 5 | 6 | 4 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 18,52 | 35,29 | 44,44 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [3,59; 33,45] | [11,88; 58,71] | [10,01; 78,88] | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 16 | 7 | 2 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 59,26 | 41,18 | 22,22 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [40,37; 78,15] | [17,06; 65,29] | [0,00; 51,03] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 6 | 3 | 2 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,22 | 17,65 | 22,22 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [6,24; 38,20] | [0,00; 36,33] | [0,00; 51,03] | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 0 | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 0,00 | 5,88 | 11,11 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 17,41] | [0,00; 32,89] | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 29 | 17 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 76,95 | 68,90 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [68,31; 85,59] | [58,07; 79,73] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 64,12 | 63,59 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 14 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -7,55 | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-19,16; 4,06] | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 15 | 6 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 51,72 | 35,29 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [33,21; 70,23] | [11,88; 58,71] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 10 | 8 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 34,48 | 47,06 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,88; 52,09] | [22,60; 71,52] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 4 | 3 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,79 | 17,65 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [1,02; 26,57] | [0,00; 36,33] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|----------------|---|------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 22 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,49 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [58,06; 74,92] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 63,96 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 5 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,73 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [4,80; 40,65] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 13 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 59,09 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [38,06; 80,12] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 3 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,64 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 28,31] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 1 | | | | | | | | | | |
| Anteil in % | | 4,55 | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 13,45] | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle A.3.3.4 ist für jede Kohorte die **Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien** dargestellt. Dabei wird ausgewiesen, inwieweit sich bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation die Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verbessert haben, bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können - mangels einer vorherigen Dokumentation - keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt, zudem die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind sowie die Angaben zur Größe (aus der Erstdokumentation), zum Alter (zum Zeitpunkt der Erstdokumentation bzw. der jeweiligen Folgedokumentationen) und zum Geschlecht ebenfalls vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, wie sich die Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr entwickelt hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zur Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Kategorie zur Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 15 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 12 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) vor. Bei 8 von diesen Patienten konnte eine verbesserte oder eine gleichbleibende Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|----------------|--|--------------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | 17 | 13 | 9 | 9 | 8 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 15 | 11 | 8 | 8 | 5 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 88,24 | 84,62 | 88,89 | 88,89 | 62,50 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | CI Anteil in % | | [72,45; 100,00] | [64,20; 100,00] | [67,11; 100,00] | [67,11; 100,00] | [26,64; 98,36] | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 11,76 | 15,38 | 11,11 | 11,11 | 37,50 | -- | -- | -- | -- | -- |
| CI Anteil in % | | [0,00; 27,55] | [0,00; 35,80] | [0,00; 32,89] | [0,00; 32,89] | [1,64; 73,36] | -- | -- | -- | -- | -- | -- | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | auswertbar | Anzahl | | 38 | 28 | 24 | 22 | 20 | 17 | 13 | 14 | 13 | 12 |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 32 | 24 | 24 | 19 | 17 | 13 | 12 | 14 | 12 | 8 |
| | | Anteil in % | | 84,21 | 85,71 | 100,00 | 86,36 | 85,00 | 76,47 | 92,31 | 100,00 | 92,31 | 66,67 |
| | CI Anteil in % | | [72,46; 95,96] | [72,51; 98,91] | [100,00; 100,00] | [71,69; 100,00] | [68,94; 100,00] | [55,69; 97,26] | [77,23; 100,00] | [100,00; 100,00] | [77,23; 100,00] | [38,81; 94,52] | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 6 | 4 | 0 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| | | Anteil in % | | 15,79 | 14,29 | 0,00 | 13,64 | 15,00 | 23,53 | 7,69 | 0,00 | 7,69 | 33,33 |
| CI Anteil in % | | [4,04; 27,54] | [1,09; 27,49] | [0,00; 0,00] | [0,00; 28,31] | [0,00; 31,06] | [2,74; 44,31] | [0,00; 22,77] | [0,00; 0,00] | [0,00; 22,77] | [5,48; 61,19] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 26 | 20 | 21 | 18 | 14 | 12 | 12 | 9 | 6 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 26 | 16 | 18 | 17 | 13 | 12 | 9 | 7 | 5 | |
| | | Anteil in % | | 100,00 | 80,00 | 85,71 | 94,44 | 92,86 | 100,00 | 75,00 | 77,78 | 83,33 | |
| | CI Anteil in % | | [100,00; 100,00] | [62,01; 97,99] | [70,38; 100,00] | [83,56; 100,00] | [78,86; 100,00] | [100,00; 100,00] | [49,41; 100,00] | [48,97; 100,00] | [50,67; 100,00] | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 0 | 4 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 20,00 | 14,29 | 5,56 | 7,14 | 0,00 | 25,00 | 22,22 | 16,67 | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [2,01; 37,99] | [0,00; 29,62] | [0,00; 16,44] | [0,00; 21,14] | [0,00; 0,00] | [0,00; 50,59] | [0,00; 51,03] | [0,00; 49,33] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 21 | 14 | 10 | 9 | 10 | 9 | 8 | 7 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 19 | 11 | 8 | 9 | 9 | 8 | 6 | 6 | | |
| | | Anteil in % | | 90,48 | 78,57 | 80,00 | 100,00 | 90,00 | 88,89 | 75,00 | 85,71 | | |
| | CI Anteil in % | | [77,61; 100,00] | [56,27; 100,00] | [53,87; 100,00] | [100,00; 100,00] | [70,40; 100,00] | [67,11; 100,00] | [42,92; 100,00] | [57,71; 100,00] | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| | | Anteil in % | | 9,52 | 21,43 | 20,00 | 0,00 | 10,00 | 11,11 | 25,00 | 14,29 | | |
| CI Anteil in % | | [0,00; 22,39] | [0,00; 43,73] | [0,00; 46,13] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | [0,00; 32,89] | [0,00; 57,08] | [0,00; 42,29] | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|--------------------|---------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 22 | 15 | 13 | 9 | 8 | -- | -- | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 21 | 13 | 10 | 8 | 6 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 95,45 | 86,67 | 76,92 | 88,89 | 75,00 | -- | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | [86,55; 100,00] | [68,86; 100,00] | [53,08; 100,00] | [67,11; 100,00] | [42,92; 100,00] | -- | -- | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | | 4,55 | 13,33 | 23,08 | 11,11 | 25,00 | -- | -- | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 13,45] | [0,00; 31,14] | [0,00; 46,92] | [0,00; 32,89] | [0,00; 57,08] | -- | -- | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 15 | 11 | 9 | 5 | -- | -- | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 11 | 10 | 8 | 4 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 73,33 | 90,91 | 88,89 | 80,00 | -- | -- | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,17; 96,50] | [73,09; 100,00] | [67,11; 100,00] | [40,80; 100,00] | -- | -- | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 4 | 1 | 1 | 1 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | | 26,67 | 9,09 | 11,11 | 20,00 | -- | -- | | | | |
| | CI Anteil in % | | [3,50; 49,83] | [0,00; 26,91] | [0,00; 32,89] | [0,00; 59,20] | -- | -- | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | 10 | 5 | -- | -- | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 13 | 10 | 4 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 92,86 | 100,00 | 80,00 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [78,86; 100,00] | [100,00; 100,00] | [40,80; 100,00] | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1 | 0 | 1 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 7,14 | 0,00 | 20,00 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 21,14] | [0,00; 0,00] | [0,00; 59,20] | -- | -- | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | -- | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 10 | 8 | 9 | -- | -- | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 9 | 7 | 8 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 90,00 | 87,50 | 88,89 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [70,40; 100,00] | [63,00; 100,00] | [67,11; 100,00] | -- | -- | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 1 | 1 | 1 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | | 10,00 | 12,50 | 11,11 | -- | -- | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 29,60] | [0,00; 37,00] | [0,00; 32,89] | -- | -- | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 9 | 7 | 4 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 9 | 5 | 3 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 100,00 | 71,43 | 75,00 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [100,00; 100,00] | [35,28; 100,00] | [26,00; 100,00] | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 0 | 2 | 1 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 28,57 | 25,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 64,72] | [0,00; 74,00] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 15 | 9 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 11 | 8 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 73,33 | 88,89 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,17; 96,50] | [67,11; 100,00] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 4 | 1 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 26,67 | 11,11 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [3,50; 49,83] | [0,00; 32,89] | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|----------------|--|--------------------|---------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 14 | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 12 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 85,71 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [66,69; 100,00] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 2 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | 14,29 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 33,31] | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | | |

A.3.6 Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Im Nachfolgenden werden Auswertungsergebnisse zum Auftreten und zur Entwicklung von Exazerbationen vorgestellt. Da die notwendigen Informationen über die Häufigkeit von Exazerbationen pro Jahr erst ab der Einführung von eDMP zum Berichtshalbjahr 2008-2 vorliegen, werden für die folgenden Auswertungen nur die Angaben aus den Jahren 2009, 2010 und 2011 berücksichtigt.

In Tabelle A.3.6.1 werden Auswertungsergebnisse zur **jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** vorgestellt. Die Auswertungen erfolgen also nicht im üblichen Halbjahresbezug. Da die Angaben aus der Erstdokumentation sich über einen unbestimmten Zeitraum erstrecken, können die Angaben des Beitrittsjahres nicht für die jährliche Betrachtungsweise verwendet werden. Der Jahresbezug wird folgendermaßen definiert: Das Auftreten von Exazerbationen im 1. bzw. 2. Auswertungsjahr gilt als gegeben, wenn eine Exazerbation im zweiten und/oder dritten Halbjahr dokumentiert ist bzw. im vierten und/oder fünften Halbjahr, etc. Betrachtet werden dabei alle Versicherten, die jeweils in beiden Halbjahren auswertbare Programmteilnehmer waren. Da eine jährliche Auswertung vorgenommen werden soll, wird ausgewiesen, wie viele Patienten in der zweiten Hälfte des untersuchten Jahreszeitraumes (zweites/drittes Halbjahr, viertes/fünftes Halbjahr, etc.) noch Programmteilnehmer waren. Patienten, die lediglich in der ersten Jahreshälfte im Programm waren, werden nicht berücksichtigt. Anschließend wird dargestellt, für wie viele der „auswertbaren“ Patienten keine Exazerbationen im Jahr, 1-3 Exazerbationen im Jahr oder mehr als 3 Exazerbationen im Jahr dokumentiert waren und welchem prozentualen Anteil dies an den „auswertbaren“ Patienten dies entspricht.

Da die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, werden für die Auswertung in der folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt.¹⁰

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 15 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 15 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei 11 von ihnen bzw. 73,33 Prozent waren keine Exazerbationen dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

¹⁰ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle A.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|----------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 11 | 10 | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | | 10 | -- | -- | -- |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 9 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | 90,00 | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | | [70,40; 100,00] | -- | -- | -- |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 0 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | 0,00 | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | -- | -- | -- |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 1 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | 10,00 | -- | -- | -- |
| CI Anteil in % | | | | [0,00; 29,60] | -- | -- | -- | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 38 | 30 | 24 | 17 | 15 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 29 | 21 | 17 | 15 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 24 | 17 | 11 | 11 |
| | | Anteil in % | | | 82,76 | 80,95 | 64,71 | 73,33 |
| | | CI Anteil in % | | | [68,77; 96,75] | [63,74; 98,16] | [41,29; 88,12] | [50,17; 96,50] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 4 | 3 | 6 | 4 |
| | | Anteil in % | | | 13,79 | 14,29 | 35,29 | 26,67 |
| | | CI Anteil in % | | | [1,02; 26,57] | [0,00; 29,62] | [11,88; 58,71] | [3,50; 49,83] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | Anteil in % | | | 3,45 | 4,76 | 0,00 | 0,00 |
| CI Anteil in % | | | | [0,00; 10,21] | [0,00; 14,10] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 26 | 23 | 18 | 16 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 25 | 22 | 17 | 11 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 21 | 19 | 16 | 10 | |
| | | Anteil in % | | 84,00 | 86,36 | 94,12 | 90,91 | |
| | | CI Anteil in % | | [69,33; 98,67] | [71,69; 100,00] | [82,59; 100,00] | [73,09; 100,00] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 3 | 3 | 1 | 1 | |
| | | Anteil in % | | 12,00 | 13,64 | 5,88 | 9,09 | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 25,00] | [0,00; 28,31] | [0,00; 17,41] | [0,00; 26,91] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 11,84] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 19 | 13 | 11 | 10 |
| | auswertbar | Anzahl | | 15 | 10 | 10 | 9 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 13 | 8 | 7 | 7 |
| | | Anteil in % | | 86,67 | 80,00 | 70,00 | 77,78 |
| | | CI Anteil in % | | [68,86; 100,00] | [53,87; 100,00] | [40,06; 99,94] | [48,97; 100,00] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 2 | 2 | 3 | 2 |
| | | Anteil in % | | 13,33 | 20,00 | 30,00 | 22,22 |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 31,14] | [0,00; 46,13] | [0,06; 59,94] | [0,00; 51,03] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 24 | 13 | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 21 | 11 | -- | -- |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 19 | 10 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 90,48 | 90,91 | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [77,61; 100,00] | [73,09; 100,00] | -- | -- |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | 0 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 4,76 | 0,00 | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 14,10] | [0,00; 0,00] | -- | -- |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | 1 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 4,76 | 9,09 | -- | -- |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 14,10] | [0,00; 26,91] | -- | -- | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 18 | 11 | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 18 | 9 | -- | -- |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 18 | 8 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 100,00 | 88,89 | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [100,00; 100,00] | [67,11; 100,00] | -- | -- |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | 1 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 11,11 | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 0,00] | [0,00; 32,89] | -- | -- |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | 0 | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | 0,00 | -- | -- |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 14 | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 13 | -- | -- | -- |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 12 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 92,31 | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [77,23; 100,00] | -- | -- | -- |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 7,69 | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 22,77] | -- | -- | -- |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | 0,00 | -- | -- | -- |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | -- | -- | -- | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 12 | -- | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 11 | -- | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 7 | -- | | |
| | | Anteil in % | | 63,64 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | [33,82; 93,45] | -- | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 4 | -- | | |
| | | Anteil in % | | 36,36 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | [6,55; 66,18] | -- | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | -- | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | -- | | |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | -- | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 13 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 12 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 11 | | | |
| | | Anteil in % | | 91,67 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [75,33; 100,00] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | | | |
| | | Anteil in % | | 8,33 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 24,67] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 0 | | | |
| | | Anteil in % | | 0,00 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 17 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 16 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 13 | | | |
| | | Anteil in % | | 81,25 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [61,50; 100,00] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 2 | | | |
| | | Anteil in % | | 12,50 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,00; 29,24] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 1 | | | |
| | | Anteil in % | | 6,25 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,00; 18,50] | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|---|----------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |

In Tabelle A.3.6.2 werden Auswertungsergebnisse zur **Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** ausgewiesen. Auch für diese Auswertung gelten die für die Auswertung in Tabelle 3.6.1 beschriebenen Rahmenbedingungen hinsichtlich des methodischen Vorgehens und der Festlegung der auswertbaren Patienten.

Auch bei dieser Auswertung gilt zu beachten, dass die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen erst zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, so dass für die folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt werden.¹¹

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 15 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 15 Patienten lagen aus-

wertbare Daten vor. Bei 4 von ihnen bzw. 26,67 Prozent wurde im Vergleich zum vorangegangenen Auswertungsjahr eine Verbesserung hinsichtlich der Häufigkeit von Exazerbationen festgestellt.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

¹¹ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle A.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen im Jahr, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungsjahr | Im 2. Auswertungsjahr | Im 3. Auswertungsjahr | Im 4. Auswertungsjahr | Im 5. Auswertungsjahr |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 11 | 10 | -- | -- | -- |
| | auswertbar | Anzahl | | | | -- | -- | -- |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | | | | -- | -- | -- |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 38 | 30 | 24 | 17 |
| auswertbar | | Anzahl | | | | 21 | 15 | 15 |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 0 | 1 | 4 |
| | | Anteil in % | | | | 0,00 | 6,67 | 26,67 |
| | | CI Anteil in % | | | | [0,00; 0,00] | [0,00; 19,73] | [3,50; 49,83] |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 18 | 11 | 10 |
| | | Anteil in % | | | | 85,71 | 73,33 | 66,67 |
| | | CI Anteil in % | | | | [70,38; 100,00] | [50,17; 96,50] | [41,97; 91,36] |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 3 | 3 | 1 |
| | | Anteil in % | | | | 14,29 | 20,00 | 6,67 |
| | | CI Anteil in % | | | | [0,00; 29,62] | [0,00; 40,95] | [0,00; 19,73] |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 26 | 23 | 18 | 16 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 21 | 16 | 11 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 3 | 2 | 1 | |
| | | Anteil in % | | | 14,29 | 12,50 | 9,09 | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 29,62] | [0,00; 29,24] | [0,00; 26,91] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 16 | 14 | 10 | |
| | | Anteil in % | | | 76,19 | 87,50 | 90,91 | |
| | | CI Anteil in % | | | [57,52; 94,86] | [70,76; 100,00] | [73,09; 100,00] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 2 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | | | 9,52 | 0,00 | 0,00 | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 22,39] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 19 | 13 | 11 | 10 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 10 | 8 | 9 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 2 | 2 | 1 | |
| | | Anteil in % | | | 20,00 | 25,00 | 11,11 | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 46,13] | [0,00; 57,08] | [0,00; 32,89] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 6 | 5 | 7 | |
| | | Anteil in % | | | 60,00 | 62,50 | 77,78 | |
| | | CI Anteil in % | | | [27,99; 92,01] | [26,64; 98,36] | [48,97; 100,00] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 2 | 1 | 1 | |
| | | Anteil in % | | | 20,00 | 12,50 | 11,11 | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 46,13] | [0,00; 37,00] | [0,00; 32,89] | |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 24 | 13 | -- | |
| auswertbar | | Anzahl | | 0 | 11 | -- | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 1 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 9,09 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 26,91] | -- | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 9 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 81,82 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [57,91; 100,00] | -- | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 1 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 9,09 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 26,91] | -- | | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 18 | 11 | -- | |
| | auswertbar | Anzahl | | 0 | 9 | -- | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 0 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 0,00 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 0,00] | -- | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 8 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 88,89 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [67,11; 100,00] | -- | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 1 | -- | | |
| | | Anteil in % | | | 11,11 | -- | | |
| | | CI Anteil in % | | | [0,00; 32,89] | -- | | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 14 | -- | | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 0 | -- | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $18 \leq t \leq 40$ | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 12 | -- | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | -- | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | -- | | | |
| | | Anteil in % | | | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | | | -- | | | |
| | 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 13 | | | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| 2011-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 17 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | | | | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | | | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| 2012-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |

A.3.7 Sterberaten

Die Entwicklung der Häufigkeit von Begleit- oder Folgeerkrankungen oder der Anzahl verstorbener Patienten kann als Indikator für die Versorgungsqualität herangezogen werden. Daher werden in Tabelle A.3.7.1 die **Sterberaten** für die Berichtshalbjahre ausgewiesen. Für alle Kohorten und Berichtshalbjahre wird zunächst die Zahl der im Programm verbliebenen Patienten ausgewiesen. Anschließend wird dokumentiert, wie viele von ihnen bzw. welcher Anteil im Berichtshalbjahr laut den PM-Daten verstorben ist. Da in den PM-Daten entweder die Information „verstorben“ oder „nicht verstorben“ enthalten ist, sind für die Darstellung der Sterberaten definitionsgemäß alle Patienten auswertbar.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 52 Patienten in das Programm eingeschrieben. Von den im letzten Berichtshalbjahr noch eingeschriebenen 15 Patienten sind 0 Personen bzw. 0,00 Prozent verstorben.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „18 bis 40“ Jahre angehörten.

Tabelle A.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40

| EZ | Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit 18 ≤ t ≤ 40 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 23 | 17 | 14 | 11 | 10 | 10 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | -- | -- | -- |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 52 | 44 | 38 | 34 | 30 | 26 | 24 | 18 | 17 | 17 | 15 |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 12,33] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 50 | 37 | 31 | 26 | 24 | 23 | 21 | 18 | 16 | 16 | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 42 | 29 | 19 | 14 | 13 | 13 | 11 | 10 | 10 | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 45 | 28 | 24 | 18 | 13 | 10 | -- | -- | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -- | -- | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | -- | -- | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 29,60] | -- | -- | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 37 | 24 | 18 | 14 | 11 | -- | -- | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 33 | 21 | 14 | 10 | -- | -- | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | -- | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | -- | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | 15 | 12 | 12 | -- | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -- | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | -- | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 28 | 14 | 13 | 11 | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | 24 | 17 | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 40 | 27 | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 36 | | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | | |

Anhang B: Auswertung für Patienten mit $40 < t \leq 65$

Im Hauptteil des vorliegenden Evaluationsberichtes wurden in den Auswertungskapiteln 1 und 3 unter anderem tabellarische Auswertungen zu den Patientenzahlen und -merkmalen sowie zu den nicht-stationären und den stationären notfallmäßigen Behandlungen, der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten sowie zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes und den Sterberaten vorgenommen. Diese Auswertungen bezogen sich auf die Gesamtheit der Patienten.

Im folgenden Anhang B werden diese Auswertungen nochmals für die Subkohorte der **Patienten mit $40 < t \leq 65$** in der Erstdokumentation vorgenommen. Um den Vergleich zwischen den Auswertungen im Hauptteil und im Anhang zu erleichtern, wurden die Auswertungskapitel und Tabellen im Anhang analog zum Hauptteil nummeriert. Da das Auswertungskapitel 2 im Anhang entfällt, folgt auf das Auswertungskapitel B.1 direkt das Auswertungskapitel B.3. Vergleichbares gilt für die Tabellen; deren Nummerierung ist im Anhang daher nicht fortlaufend, sondern orientiert sich an der Nummerierung im Hauptteil des Berichts.

Die anhand der Erstdokumentation vorgenommene Einteilung in Subkohorten bleibt über den ganzen Berichtszeitraum bestehen, unabhängig von dem individuellen Alterungsprozess der Patienten im Programmverlauf. Die Subkohorten werden gebildet, indem die Patienten jeder Kohorte nach ihrem Alter zum Zeitpunkt der Erstdokumentation in drei Gruppen unterteilt werden. Diese Einteilung ist zentral für die Definition der drei Subkohorten gemäß der BVA-Kriterien:

- **Patienten mit $18 \leq t \leq 40$**
- **Patienten mit $40 < t \leq 65$**
- **Patienten mit $t > 65$**

Auswertungskapitel B.1: Patientenzahlen und -merkmale

In den folgenden vier Tabellen ist die Entwicklung der **Patientenzahlen** ab dem Programmeintritt und in den darauffolgenden jeweiligen Berichtshalbjahren dargestellt. Alle Patienten eines Beitrittsjahres bilden dabei eine Kohorte. Differenziert wird in den Tabellen nach den folgenden Kriterien:

- Geschlechtsverteilung
- Gründe für Ausscheiden aus dem Programm
- Alter und Altersverteilung
- Vorliegen einer medizinischen Dokumentation

In Tabelle B.1.1 ist die Entwicklung der Teilnehmerzahlen im Programm differenziert nach Kohorten und Geschlecht ausgewiesen. Es wird dargestellt, wie viele Patienten jeweils im Beitrittsjahr und zu Beginn der folgenden Berichtshalbjahre (noch) Programmteilnehmer waren.

Beispielsweise sind in der Kohorte 2007-2 insgesamt 784 Teilnehmer in das Programm gestartet. Darunter waren 483 Männer und 301 Frauen. Zu Beginn des letzten Berichtshalbjahres waren in dieser Kohorte noch 361 Teilnehmer im Programm, 212 Männer und 149 Frauen. Diese Teilnehmer bilden die entsprechende "Restkohorte" des letzten Berichtshalbjahres.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------|---|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | männlich | Anzahl | 418 | 366 | 347 | 317 | 284 | 269 | 257 | 244 | 220 | 209 | 198 | 185 | |
| | | Anteil in % | 62,48 | 62,03 | 62,52 | 61,91 | 60,81 | 60,59 | 60,76 | 61,31 | 59,95 | 60,58 | 60,18 | 60,06 | |
| | weiblich | Anzahl | 251 | 224 | 208 | 195 | 183 | 175 | 166 | 154 | 147 | 136 | 131 | 123 | |
| | | Anteil in % | 37,52 | 37,97 | 37,48 | 38,09 | 39,19 | 39,41 | 39,24 | 38,69 | 40,05 | 39,42 | 39,82 | 39,94 | |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 |
| männlich | | Anzahl | 483 | 433 | 385 | 345 | 318 | 297 | 273 | 255 | 234 | 222 | 212 | | |
| | | Anteil in % | 61,61 | 61,68 | 61,40 | 60,95 | 60,00 | 59,28 | 59,09 | 60,28 | 59,24 | 59,20 | 58,73 | | |
| weiblich | | Anzahl | 301 | 269 | 242 | 221 | 212 | 204 | 189 | 168 | 161 | 153 | 149 | | |
| | | Anteil in % | 38,39 | 38,32 | 38,60 | 39,05 | 40,00 | 40,72 | 40,91 | 39,72 | 40,76 | 40,80 | 41,27 | | |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | |
| | männlich | Anzahl | 422 | 361 | 317 | 284 | 266 | 244 | 230 | 215 | 206 | 194 | | | |
| | | Anteil in % | 60,98 | 60,98 | 60,61 | 60,30 | 60,45 | 60,25 | 59,74 | 60,22 | 59,71 | 59,69 | | | |
| | weiblich | Anzahl | 270 | 231 | 206 | 187 | 174 | 161 | 155 | 142 | 139 | 131 | | | |
| | | Anteil in % | 39,02 | 39,02 | 39,39 | 39,70 | 39,55 | 39,75 | 40,26 | 39,78 | 40,29 | 40,31 | | | |
| | 2008-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | |
| männlich | | Anzahl | 281 | 242 | 206 | 191 | 180 | 165 | 159 | 144 | 135 | | | | |
| | | Anteil in % | 61,62 | 60,65 | 59,54 | 59,32 | 60,00 | 60,89 | 62,60 | 60,76 | 61,09 | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 175 | 157 | 140 | 131 | 120 | 106 | 95 | 93 | 86 | | | | |
| | | Anteil in % | 38,38 | 39,35 | 40,46 | 40,68 | 40,00 | 39,11 | 37,40 | 39,24 | 38,91 | | | | |
| 2009-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | männlich | Anzahl | 331 | 273 | 242 | 218 | 193 | 178 | 166 | 157 | | | | | |
| | | Anteil in % | 62,22 | 62,61 | 62,05 | 61,41 | 61,08 | 62,68 | 62,17 | 62,30 | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 201 | 163 | 148 | 137 | 123 | 106 | 101 | 95 | | | | | |
| | | Anteil in % | 37,78 | 37,39 | 37,95 | 38,59 | 38,92 | 37,32 | 37,83 | 37,70 | | | | | |
| | 2009-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| männlich | | Anzahl | 305 | 260 | 233 | 210 | 186 | 177 | 170 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 61,00 | 61,32 | 61,15 | 61,40 | 62,63 | 62,32 | 63,43 | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 195 | 164 | 148 | 132 | 111 | 107 | 98 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 39,00 | 38,68 | 38,85 | 38,60 | 37,37 | 37,68 | 36,57 | | | | | | |
| 2010-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 327 | 277 | 249 | 219 | 205 | 187 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 63,13 | 63,82 | 64,18 | 64,79 | 65,71 | 64,93 | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 191 | 157 | 139 | 119 | 107 | 101 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,87 | 36,18 | 35,82 | 35,21 | 34,29 | 35,07 | | | | | | | |
| | 2010-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 313 | 258 | 226 | 208 | 194 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 63,36 | 62,17 | 62,43 | 62,65 | 61,98 | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 181 | 157 | 136 | 124 | 119 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,64 | 37,83 | 37,57 | 37,35 | 38,02 | | | | | | | | |
| 2011-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 337 | 277 | 245 | 229 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 61,27 | 61,01 | 60,79 | 61,39 | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 213 | 177 | 158 | 144 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 38,73 | 38,99 | 39,21 | 38,61 | | | | | | | | | |

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------|--|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 299 | 262 | 229 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 60,04 | 60,65 | 60,10 | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 199 | 170 | 152 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 39,96 | 39,35 | 39,90 | | | | | | | | | |
| | 2012-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 394 | 353 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 61,95 | 61,93 | | | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 242 | 217 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 38,05 | 38,07 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 529 | | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 336 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 63,52 | | | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 193 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 36,48 | | | | | | | | | | | |

Tabelle B.1.3 gibt Auskunft darüber, wie viele der ursprünglich eingeschriebenen Patienten bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind. Es werden also kumulierte Werte ausgewiesen. Differenziert wird dabei nach den möglichen Gründen für ein **Ausscheiden der Patienten aus dem Programm**. Dafür kommen beispielsweise Tod, Ausschluss durch die Krankenkasse oder Beendigung durch den Patienten in Betracht. Neben den kumulierten Absolutzahlen der ausgeschiedenen Patienten werden auch Anteilswerte ausgewiesen. Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder im Beitrittsjahr.

Beispielsweise startete die Kohorte 2007-2 mit 784 Teilnehmern. 430 von ihnen bzw. 54,85 Prozent waren bis zum Ende des letzten Berichtshalbjahres ausgeschieden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder zum Eintrittszeitpunkt

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|------------------------|--|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 79 | 114 | 157 | 202 | 225 | 246 | 271 | 302 | 324 | 340 | 361 | 372 |
| | | Anteil in % | 11,81 | 17,04 | 23,47 | 30,19 | 33,63 | 36,77 | 40,51 | 45,14 | 48,43 | 50,82 | 53,96 | 55,61 |
| | | CI Anteil in % | [9,36; 14,26] | [14,19; 19,89] | [20,25; 26,68] | [26,71; 33,68] | [30,05; 37,22] | [33,11; 40,43] | [36,79; 44,23] | [41,37; 48,92] | [44,64; 52,22] | [47,03; 54,61] | [50,18; 57,74] | [51,84; 59,37] |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 3 | 6 | 13 | 20 | 30 | 37 | 44 | 52 | 54 | 63 | 70 | 73 |
| | | Anteil in % | 0,45 | 0,90 | 1,94 | 2,99 | 4,48 | 5,53 | 6,58 | 7,77 | 8,07 | 9,42 | 10,46 | 10,91 |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 70 | 95 | 127 | 161 | 172 | 184 | 199 | 219 | 236 | 243 | 255 | 262 |
| | | Anteil in % | 10,46 | 14,20 | 18,98 | 24,07 | 25,71 | 27,50 | 29,75 | 32,74 | 35,28 | 36,32 | 38,12 | 39,16 |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | 8 | 9 | 13 | 14 | 16 | 19 | 20 | 22 | 22 | 23 | 23 |
| | | Anteil in % | 0,60 | 1,20 | 1,35 | 1,94 | 2,09 | 2,39 | 2,84 | 2,99 | 3,29 | 3,29 | 3,44 | 3,44 |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 5 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 11 | 12 | 12 | 13 | 14 |
| | | Anteil in % | 0,30 | 0,75 | 1,20 | 1,20 | 1,35 | 1,35 | 1,35 | 1,64 | 1,79 | 1,79 | 1,94 | 2,09 |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 | 297 |
| 2007-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 82 | 157 | 218 | 254 | 283 | 322 | 361 | 389 | 409 | 423 | 430 | |
| | | Anteil in % | 10,46 | 20,03 | 27,81 | 32,40 | 36,10 | 41,07 | 46,05 | 49,62 | 52,17 | 53,95 | 54,85 | |
| | | CI Anteil in % | [8,32; 12,60] | [17,22; 22,83] | [24,67; 30,94] | [29,12; 35,68] | [32,73; 39,46] | [37,63; 44,52] | [42,55; 49,54] | [46,12; 53,12] | [48,67; 55,67] | [50,46; 57,45] | [51,36; 58,33] | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 4 | 14 | 26 | 33 | 40 | 46 | 56 | 65 | 70 | 76 | 79 | |
| | | Anteil in % | 0,51 | 1,79 | 3,32 | 4,21 | 5,10 | 5,87 | 7,14 | 8,29 | 8,93 | 9,69 | 10,08 | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 74 | 126 | 169 | 195 | 215 | 246 | 270 | 288 | 302 | 310 | 312 | |
| | | Anteil in % | 9,44 | 16,07 | 21,56 | 24,87 | 27,42 | 31,38 | 34,44 | 36,73 | 38,52 | 39,54 | 39,80 | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 13 | 15 | 17 | 18 | 18 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | |
| | | Anteil in % | 0,38 | 1,66 | 1,91 | 2,17 | 2,30 | 2,30 | 2,93 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 4 | 8 | 9 | 10 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 15 | |
| | | Anteil in % | 0,13 | 0,51 | 1,02 | 1,15 | 1,28 | 1,53 | 1,53 | 1,53 | 1,66 | 1,66 | 1,91 | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | 354 | |
| 2008-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 100 | 169 | 221 | 252 | 287 | 307 | 335 | 347 | 367 | 378 | | |
| | | Anteil in % | 14,45 | 24,42 | 31,94 | 36,42 | 41,47 | 44,36 | 48,41 | 50,14 | 53,03 | 54,62 | | |
| | | CI Anteil in % | [11,83; 17,07] | [21,22; 27,63] | [28,46; 35,41] | [32,83; 40,00] | [37,80; 45,15] | [40,66; 48,07] | [44,68; 52,14] | [46,42; 53,87] | [49,31; 56,76] | [50,91; 58,34] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 4 | 7 | 15 | 20 | 27 | 30 | 34 | 36 | 36 | 45 | 48 | |
| | | Anteil in % | 0,58 | 1,01 | 2,17 | 2,89 | 3,90 | 4,34 | 4,91 | 5,20 | 6,50 | 6,94 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 94 | 153 | 191 | 212 | 233 | 249 | 271 | 279 | 288 | 295 | | |
| | | Anteil in % | 13,58 | 22,11 | 27,60 | 30,64 | 33,67 | 35,98 | 39,16 | 40,32 | 41,62 | 42,63 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 6 | 11 | 14 | 19 | 20 | 22 | 23 | 24 | 24 | | |
| | | Anteil in % | 0,29 | 0,87 | 1,59 | 2,02 | 2,75 | 2,89 | 3,18 | 3,32 | 3,47 | 3,47 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 3 | 4 | 6 | 8 | 8 | 8 | 9 | 10 | 11 | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,43 | 0,58 | 0,87 | 1,16 | 1,16 | 1,16 | 1,30 | 1,45 | 1,59 | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | 314 | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|------------------------|--|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 57 | 110 | 134 | 156 | 185 | 202 | 219 | 235 | 251 | | |
| | | Anteil in % | 12,50 | 24,12 | 29,39 | 34,21 | 40,57 | 44,30 | 48,03 | 51,54 | 55,04 | | |
| | | CI Anteil in % | [9,46; 15,54] | [20,19; 28,05] | [25,20; 33,57] | [29,85; 38,57] | [36,06; 45,08] | [39,73; 48,86] | [43,44; 52,62] | [46,94; 56,13] | [50,47; 59,61] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 5 | 10 | 12 | 15 | 23 | 24 | 29 | 31 | 35 | | |
| | | Anteil in % | 1,10 | 2,19 | 2,63 | 3,29 | 5,04 | 5,26 | 6,36 | 6,80 | 7,68 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 50 | 93 | 110 | 127 | 143 | 158 | 169 | 181 | 192 | | |
| | | Anteil in % | 10,96 | 20,39 | 24,12 | 27,85 | 31,36 | 34,65 | 37,06 | 39,69 | 42,11 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 6 | 10 | 12 | 15 | 16 | 16 | 18 | 19 | | |
| | | Anteil in % | 0,44 | 1,32 | 2,19 | 2,63 | 3,29 | 3,51 | 3,51 | 3,95 | 4,17 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,22 | 0,44 | 0,44 | 0,88 | 0,88 | 1,10 | 1,10 | 1,10 | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | 205 | | |
| 2009-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 96 | 142 | 177 | 216 | 248 | 265 | 280 | 287 | | | |
| | | Anteil in % | 18,05 | 26,69 | 33,27 | 40,60 | 46,62 | 49,81 | 52,63 | 53,95 | | | |
| | | CI Anteil in % | [14,77; 21,32] | [22,93; 30,45] | [29,26; 37,28] | [36,42; 44,78] | [42,37; 50,86] | [45,56; 54,06] | [48,38; 56,88] | [49,71; 58,19] | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 3 | 7 | 11 | 16 | 21 | 23 | 31 | 35 | | | |
| | | Anteil in % | 0,56 | 1,32 | 2,07 | 3,01 | 3,95 | 4,32 | 5,83 | 6,58 | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 89 | 127 | 156 | 187 | 210 | 223 | 228 | 229 | | | |
| | | Anteil in % | 16,73 | 23,87 | 29,32 | 35,15 | 39,47 | 41,92 | 42,86 | 43,05 | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 7 | 8 | 10 | 13 | 14 | 14 | 16 | | | |
| | | Anteil in % | 0,56 | 1,32 | 1,50 | 1,88 | 2,44 | 2,63 | 2,63 | 3,01 | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 7 | | | |
| | | Anteil % | 0,19 | 0,19 | 0,38 | 0,56 | 0,75 | 0,94 | 1,32 | 1,32 | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | 245 | | | |
| 2009-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 76 | 119 | 158 | 203 | 216 | 232 | 242 | | | | |
| | | Anteil in % | 15,20 | 23,80 | 31,60 | 40,60 | 43,20 | 46,40 | 48,40 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [12,05; 18,35] | [20,06; 27,54] | [27,52; 35,68] | [36,29; 44,91] | [38,85; 47,55] | [42,02; 50,78] | [44,02; 52,78] | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 1 | 5 | 12 | 15 | 16 | 20 | 22 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 1,00 | 2,40 | 3,00 | 3,20 | 4,00 | 4,40 | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 70 | 105 | 131 | 162 | 173 | 184 | 192 | | | | |
| | | Anteil in % | 14,00 | 21,00 | 26,20 | 32,40 | 34,60 | 36,80 | 38,40 | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 5 | 9 | 14 | 15 | 16 | 16 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,60 | 1,00 | 1,80 | 2,80 | 3,00 | 3,20 | 3,20 | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 4 | 6 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | | |
| | | Anteil % | 0,40 | 0,80 | 1,20 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | 258 | | | | |
| 2010-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 84 | 130 | 180 | 206 | 230 | 245 | | | | | |
| | | Anteil in % | 16,22 | 25,10 | 34,75 | 39,77 | 44,40 | 47,30 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [13,04; 19,39] | [21,36; 28,83] | [30,64; 38,85] | [35,55; 43,99] | [40,12; 48,68] | [42,99; 51,60] | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 4 | 8 | 12 | 13 | 22 | 28 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,77 | 1,54 | 2,32 | 2,51 | 4,25 | 5,41 | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 78 | 115 | 155 | 176 | 188 | 194 | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,06 | 22,20 | 29,92 | 33,98 | 36,29 | 37,45 | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 5 | 9 | 12 | 15 | 17 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,19 | 0,97 | 1,74 | 2,32 | 2,90 | 3,28 | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 6 | | | | | |
| | | Anteil % | 0,19 | 0,39 | 0,77 | 0,97 | 0,97 | 1,16 | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | 273 | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 79 | 132 | 162 | 181 | 191 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,99 | 26,72 | 32,79 | 36,64 | 38,66 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [12,76; 19,23] | [22,81; 30,63] | [28,65; 36,94] | [32,39; 40,89] | [34,37; 42,96] | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 2 | 9 | 13 | 17 | 22 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,40 | 1,82 | 2,63 | 3,44 | 4,45 | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 75 | 113 | 135 | 148 | 153 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 15,18 | 22,87 | 27,33 | 29,96 | 30,97 | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 9 | 11 | 12 | 12 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 1,82 | 2,23 | 2,43 | 2,43 | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,20 | 0,20 | 0,61 | 0,81 | 0,81 | | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 415 | 362 | 332 | 313 | 303 | | | | | | |
| 2011-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 96 | 147 | 177 | 194 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 17,45 | 26,73 | 32,18 | 35,27 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [14,28; 20,63] | [23,03; 30,43] | [28,27; 36,09] | [31,28; 39,27] | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 2 | 7 | 12 | 18 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,36 | 1,27 | 2,18 | 3,27 | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 91 | 132 | 148 | 155 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 16,55 | 24,00 | 26,91 | 28,18 | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 6 | 14 | 18 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,36 | 1,09 | 2,55 | 3,27 | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,18 | 0,36 | 0,55 | 0,55 | | | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 454 | 403 | 373 | 356 | | | | | | | |
| 2011-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 66 | 117 | 137 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,25 | 23,49 | 27,51 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [10,27; 16,23] | [19,77; 27,22] | [23,58; 31,44] | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 1 | 7 | 13 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 1,41 | 2,61 | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 63 | 101 | 111 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,65 | 20,28 | 22,29 | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 3 | 4 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 0,60 | 0,80 | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 6 | 9 | | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,20 | 1,20 | 1,81 | | | | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 432 | 381 | 361 | | | | | | | | |
| 2012-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 66 | 94 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 10,38 | 14,78 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [8,01; 12,75] | [12,02; 17,54] | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 1 | 8 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,16 | 1,26 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 61 | 78 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 9,59 | 12,26 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 5 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,31 | 0,79 | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 3 | | | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,31 | 0,47 | | | | | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 570 | 542 | | | | | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|-------------|---|----------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 21 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 3,97 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [2,30; 5,64] | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 0 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 17 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 3,21 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,38 | | | | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Anteil in % | | 0,38 | | | | | | | | | | | | | |
| Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 508 | | | | | | | | | | | | |

In Tabelle B.1.4 ist das **mittlere Alter der Programmteilnehmer** zur Erstdokumentation ausgewiesen. Deren Anzahl ist in der Zeile „Fallbasis“ ausgewiesen. Bei der Interpretation der Altersklassen ist eine Besonderheit zu beachten. Die Auswertung ist nach „vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vorzunehmen. Zudem steht für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts bereits **41 Jahre alt waren**, das rechnerische Alter „40“ zugewiesen, wenn sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 41 Jahre alt waren.

In der Kohorte 2007-2 starteten 784 Teilnehmer in das Programm. Ihr durchschnittliches Alter betrug im Beitrittsjahr 56,60 Jahre, der Median lag bei 57,00 Jahren.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitrittsjahr |
|--------|--|----------------|
| 2007-1 | Mean | 56,61 |
| | CI Mean | [56,10; 57,13] |
| | Median | 58,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 669 |
| 2007-2 | Mean | 56,60 |
| | CI Mean | [56,15; 57,04] |
| | Median | 57,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 784 |
| 2008-1 | Mean | 55,74 |
| | CI Mean | [55,26; 56,21] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 692 |
| 2008-2 | Mean | 55,33 |
| | CI Mean | [54,71; 55,95] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 456 |
| 2009-1 | Mean | 55,51 |
| | CI Mean | [54,96; 56,06] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 532 |
| 2009-2 | Mean | 55,50 |
| | CI Mean | [54,93; 56,07] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 500 |
| 2010-1 | Mean | 56,02 |
| | CI Mean | [55,50; 56,54] |
| | Median | 57,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 518 |
| 2010-2 | Mean | 54,93 |
| | CI Mean | [54,36; 55,49] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 494 |
| 2011-1 | Mean | 55,20 |
| | CI Mean | [54,69; 55,72] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 550 |
| 2011-2 | Mean | 54,94 |
| | CI Mean | [54,41; 55,48] |
| | Median | 55,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 498 |

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | Beitrittsjahr |
|--------|---|----------------|
| 2012-1 | Mean | 55,80 |
| | CI Mean | [55,35; 56,25] |
| | Median | 57,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 636 |
| 2012-2 | Mean | 54,96 |
| | CI Mean | [54,44; 55,48] |
| | Median | 56,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 529 |

Zur ergänzenden Information sind in der nachfolgenden Tabelle B.1.8 noch diejenigen Patienten aufgeführt, für die im jeweils betrachteten Berichtshalbjahr **kein medizinischer Dokumentationsbogen** vorlag. Diese Patienten wurden bei den medizinischen Auswertungen nicht berücksichtigt. Für das Beitrittsjahr sind keine Patienten mit fehlender medizinischer Dokumentation ausgewiesen, da definitionsgemäß nur Patienten mit Erstdokumentation in die Evaluation einfließen können.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 361 Patienten in das Programm eingeschrieben. Bei 18 von Ihnen bzw. 4,99 Prozent lagen im letzten Berichtshalbjahr keine medizinischen Dokumentationsbögen vor.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|---|------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 40 | 29 | 32 | 29 | 13 | 14 | 15 | 8 | 11 | 10 | 14 |
| | | Anteil in % | | 6,78 | 5,23 | 6,25 | 6,21 | 2,93 | 3,31 | 3,77 | 2,18 | 3,19 | 3,04 | 4,55 |
| | | CI Anteil in % | | [4,75; 8,81] | [3,37; 7,08] | [4,15; 8,35] | [4,02; 8,40] | [1,36; 4,50] | [1,60; 5,02] | [1,90; 5,64] | [0,68; 3,68] | [1,33; 5,05] | [1,18; 4,90] | [2,22; 6,88] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 40 | 55 | 32 | 23 | 19 | 20 | 16 | 14 | 15 | 18 | |
| | | Anteil in % | | 5,70 | 8,77 | 5,65 | 4,34 | 3,79 | 4,33 | 3,78 | 3,54 | 4,00 | 4,99 | |
| | | CI Anteil in % | | [3,98; 7,41] | [6,56; 10,99] | [3,75; 7,56] | [2,60; 6,08] | [2,12; 5,47] | [2,47; 6,19] | [1,96; 5,60] | [1,72; 5,37] | [2,01; 5,99] | [2,74; 7,23] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 36 | 40 | 29 | 23 | 16 | 14 | 16 | 24 | 22 | | |
| | | Anteil in % | | 6,08 | 7,65 | 6,16 | 5,23 | 3,95 | 3,64 | 4,48 | 6,96 | 6,77 | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,15; 8,01] | [5,37; 9,93] | [3,98; 8,33] | [3,15; 7,31] | [2,05; 5,85] | [1,76; 5,51] | [2,33; 6,63] | [4,27; 9,65] | [4,03; 9,50] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 23 | 18 | 18 | 27 | 11 | 16 | 8 | 13 | | | |
| | | Anteil in % | | 5,76 | 5,20 | 5,59 | 9,00 | 4,06 | 6,30 | 3,38 | 5,88 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,47; 8,05] | [2,86; 7,55] | [3,08; 8,10] | [5,76; 12,24] | [1,71; 6,41] | [3,31; 9,29] | [1,07; 5,68] | [2,77; 8,99] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 23 | 22 | 21 | 18 | 14 | 15 | 18 | | | | |
| | | Anteil in % | | 5,28 | 5,64 | 5,92 | 5,70 | 4,93 | 5,62 | 7,14 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,17; 7,38] | [3,35; 7,93] | [3,46; 8,37] | [3,14; 8,26] | [2,41; 7,45] | [2,85; 8,39] | [3,96; 10,33] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 18 | 24 | 20 | 26 | 21 | 20 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,25 | 6,30 | 5,85 | 8,75 | 7,39 | 7,46 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,32; 6,17] | [3,86; 8,74] | [3,36; 8,34] | [5,53; 11,97] | [4,35; 10,44] | [4,31; 10,61] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 21 | 21 | 17 | 17 | 23 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,84 | 5,41 | 5,03 | 5,45 | 7,99 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,82; 6,86] | [3,16; 7,67] | [2,70; 7,36] | [2,93; 7,97] | [4,85; 11,12] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 19 | 24 | 24 | 31 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,58 | 6,63 | 7,23 | 9,90 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,56; 6,59] | [4,06; 9,20] | [4,44; 10,02] | [6,59; 13,22] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 29 | 42 | 35 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 6,39 | 10,42 | 9,38 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,14; 8,64] | [7,43; 13,41] | [6,42; 12,35] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 29 | 32 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 6,71 | 8,40 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,35; 9,08] | [5,61; 11,19] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 50 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 8,77 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [6,45; 11,10] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | | | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel B.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung

Ein wesentliches Ziel der Evaluation besteht in der Überprüfung der medizinischen Versorgungsqualität der DMP-Patienten. Hierzu werden die patientenbezogenen Angaben zum Krankheitsverlauf nach der Einschreibung in das DMP aus den Dokumentationen der Leistungserbringer ausgewertet.

Die standardisierten Tabellen für den Evaluationsbericht weisen die patientenbezogenen Ergebnisse nach Kohorten getrennt für die folgenden Bereiche und Variablen aus:

Symptomatik

- (Nicht-) stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD

Klinische Verlaufsparemeter

- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten
- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes

Exazerbationen

- Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen

Sterberaten

- Sterberaten

B.3.2 Symptomatik

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen gehören Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige ggf. stationäre Behandlung zur Folge haben.

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle B.3.2.1 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichts-

halbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 784 Patienten eingeschrieben. Für 662 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 11,93 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|-------------|---------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 |
| | auswertbar | Anzahl | | 550 | 526 |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 43 | 38 |
| | | Anteil in % | | 7,82 | 7,22 |
| | | CI Anteil in % | | [5,57; 10,06] | [5,01; 9,44] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 662 | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 79 | |
| | | Anteil in % | | 11,93 | |
| | | CI Anteil in % | | [9,46; 14,40] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnehmehalbjahr, werden in Tabelle B.3.2.2 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 784 Patienten eingeschrieben. Für 662 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 5,44 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|-------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 |
| | auswertbar | Anzahl | | 550 | 526 |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 23 | 16 |
| | | Anteil in % | | 4,18 | 3,04 |
| | | CI Anteil in % | | [2,51; 5,86] | [1,57; 4,51] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 662 | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 36 | |
| | | Anteil in % | | 5,44 | |
| | | CI Anteil in % | | [3,71; 7,17] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | Anteil in % | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle B.3.2.3 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 784 Patienten eingeschrieben. Für 343 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 2,04 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | | 550 | 526 | 480 | 438 | 431 | 409 | 383 | 359 | 334 | 319 | 294 |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 18 | 16 | 19 | 19 | 12 | 20 | 15 | 9 | 7 | 7 | 13 |
| | | Anteil in % | | 3,27 | 3,04 | 3,96 | 4,34 | 2,78 | 4,89 | 3,92 | 2,51 | 2,10 | 2,19 | 4,42 |
| | CI Anteil in % | | [1,78; 4,76] | [1,57; 4,51] | [2,21; 5,70] | [2,43; 6,25] | [1,23; 4,34] | [2,80; 6,98] | [1,97; 5,86] | [0,89; 4,13] | [0,56; 3,63] | [0,58; 3,80] | [2,07; 6,78] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 662 | 572 | 534 | 507 | 482 | 442 | 407 | 381 | 360 | 343 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 38 | 20 | 22 | 24 | 18 | 10 | 14 | 16 | 11 | 7 | |
| | | Anteil in % | | 5,74 | 3,50 | 4,12 | 4,73 | 3,73 | 2,26 | 3,44 | 4,20 | 3,06 | 2,04 | |
| | CI Anteil in % | | [3,97; 7,51] | [1,99; 5,00] | [2,43; 5,81] | [2,88; 6,58] | [2,04; 5,43] | [0,87; 3,65] | [1,67; 5,21] | [2,18; 6,22] | [1,28; 4,84] | [0,54; 3,54] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 556 | 483 | 442 | 417 | 389 | 371 | 341 | 321 | 303 | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 17 | 9 | 17 | 13 | 11 | 17 | 12 | 14 | 11 | | |
| | | Anteil in % | | 3,06 | 1,86 | 3,85 | 3,12 | 2,83 | 4,58 | 3,52 | 4,36 | 3,63 | | |
| | CI Anteil in % | | [1,63; 4,49] | [0,66; 3,07] | [2,05; 5,64] | [1,45; 4,79] | [1,18; 4,48] | [2,45; 6,71] | [1,56; 5,48] | [2,12; 6,60] | [1,52; 5,74] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 376 | 328 | 304 | 273 | 260 | 238 | 229 | 208 | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 12 | 7 | 10 | 7 | 3 | 4 | 4 | 7 | | | |
| | | Anteil in % | | 3,19 | 2,13 | 3,29 | 2,56 | 1,15 | 1,68 | 1,75 | 3,37 | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,41; 4,97] | [0,57; 3,70] | [1,28; 5,30] | [0,69; 4,44] | [0,00; 2,45] | [0,04; 3,32] | [0,05; 3,45] | [0,91; 5,82] | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 413 | 368 | 334 | 298 | 270 | 252 | 234 | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 8 | 6 | 3 | 5 | 4 | 6 | 2 | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,94 | 1,63 | 0,90 | 1,68 | 1,48 | 2,38 | 0,85 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,61; 3,27] | [0,33; 2,93] | [0,00; 1,91] | [0,22; 3,14] | [0,04; 2,93] | [0,49; 4,27] | [0,00; 2,04] | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 406 | 357 | 322 | 271 | 263 | 248 | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 17 | 9 | 7 | 6 | 10 | 4 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,19 | 2,52 | 2,17 | 2,21 | 3,80 | 1,61 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [2,24; 6,14] | [0,89; 4,15] | [0,58; 3,77] | [0,46; 3,97] | [1,49; 6,12] | [0,04; 3,18] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 413 | 367 | 321 | 295 | 265 | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 16 | 11 | 3 | 9 | 4 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,87 | 3,00 | 0,93 | 3,05 | 1,51 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [2,01; 5,74] | [1,25; 4,74] | [0,00; 1,99] | [1,08; 5,02] | [0,04; 2,98] | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 396 | 338 | 308 | 282 | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 | 7 | 7 | 4 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,01 | 2,07 | 2,27 | 1,42 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,02; 2,00] | [0,55; 3,59] | [0,61; 3,94] | [0,04; 2,80] | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 425 | 361 | 338 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | 7 | 11 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,18 | 1,94 | 3,25 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,15; 2,20] | [0,51; 3,36] | [1,36; 5,15] | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 403 | 349 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 8 | 6 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,99 | 1,72 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,62; 3,35] | [0,35; 3,08] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 520 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 7 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,35 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,35; 2,34] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle B.3.2.4 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ für jede Kohorte die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 784 Patienten eingeschrieben. Für 343 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 0,87 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | | 550 | 526 | 480 | 438 | 431 | 409 | 383 | 359 | 334 | 319 | 294 |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 7 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| | | Anteil in % | | 0,55 | 1,33 | 0,21 | 0,46 | 1,16 | 0,98 | 0,26 | 1,11 | 0,60 | 0,94 | 0,68 |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 1,16] | [0,35; 2,31] | [0,00; 0,62] | [0,00; 1,09] | [0,15; 2,17] | [0,02; 1,93] | [0,00; 0,77] | [0,03; 2,20] | [0,00; 1,43] | [0,00; 2,00] | [0,00; 1,62] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 662 | 572 | 534 | 507 | 482 | 442 | 407 | 381 | 360 | 343 | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 9 | 3 | 5 | 7 | 8 | 7 | 3 | 2 | 4 | 3 | |
| | | Anteil in % | | 1,36 | 0,52 | 0,94 | 1,38 | 1,66 | 1,58 | 0,74 | 0,52 | 1,11 | 0,87 | |
| | CI Anteil in % | | [0,48; 2,24] | [0,00; 1,12] | [0,12; 1,75] | [0,36; 2,40] | [0,52; 2,80] | [0,42; 2,75] | [0,00; 1,57] | [0,00; 1,25] | [0,03; 2,20] | [0,00; 1,86] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 556 | 483 | 442 | 417 | 389 | 371 | 341 | 321 | 303 | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | 0 | 6 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | | |
| | | Anteil in % | | 0,90 | 0,00 | 1,36 | 0,48 | 0,77 | 1,08 | 0,29 | 0,93 | 1,32 | | |
| | CI Anteil in % | | [0,11; 1,68] | [0,00; 0,00] | [0,28; 2,44] | [0,00; 1,14] | [0,00; 1,64] | [0,03; 2,13] | [0,00; 0,87] | [0,00; 1,99] | [0,03; 2,61] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 376 | 328 | 304 | 273 | 260 | 238 | 229 | 208 | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,33 | 0,61 | 0,66 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 1,44 | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,17; 2,49] | [0,00; 1,45] | [0,00; 1,57] | [0,00; 0,00] | [0,00; 1,14] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 3,07] | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 413 | 368 | 334 | 298 | 270 | 252 | 234 | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,97 | 0,27 | 0,00 | 0,00 | 0,37 | 0,79 | 0,00 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,02; 1,91] | [0,00; 0,80] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | [0,00; 1,10] | [0,00; 1,89] | [0,00; 0,00] | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 406 | 357 | 322 | 271 | 263 | 248 | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,48 | 0,84 | 0,93 | 1,11 | 1,52 | 0,40 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,30; 2,65] | [0,00; 1,79] | [0,00; 1,98] | [0,00; 2,36] | [0,04; 3,00] | [0,00; 1,19] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 413 | 367 | 321 | 295 | 265 | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,24 | 0,54 | 0,00 | 0,68 | 0,38 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,72] | [0,00; 1,30] | [0,00; 0,00] | [0,00; 1,62] | [0,00; 1,12] | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 396 | 338 | 308 | 282 | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 2 | 2 | 0 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,25 | 0,59 | 0,65 | 0,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,75] | [0,00; 1,41] | [0,00; 1,55] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 425 | 361 | 338 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,24 | 0,28 | 0,59 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,70] | [0,00; 0,82] | [0,00; 1,41] | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 403 | 349 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 1 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,74 | 0,29 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 1,58] | [0,00; 0,85] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 520 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 0,19 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | [0,00; 0,57] | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

B.3.3 Klinische Verlaufparameter

Zur Charakterisierung der COPD und zur Beurteilung ihres Verlaufs wird u.a. die Kenngröße **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert)** herangezogen. Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führt zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität.

Im Folgenden werden zunächst die Einsekundenkapazität und ihre Entwicklung in Absolutwerten dargestellt. Daran anschließend folgt die Darstellung in Prozent des Sollwertes. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden. Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Schweregrade leicht ($FEV_1 \geq 80\%$ des Sollwertes), mittel ($50\% \leq FEV_1 < 80\%$ des Sollwertes), schwer ($30\% \leq FEV_1 < 50\%$ des Sollwertes) und sehr schwer ($FEV_1 < 30\%$ des Sollwertes) eingeteilt werden.

In der Tabelle B.3.3.1 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität in Absolutwerten im Berichtshalbjahr und Beitrittsjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 784 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 779 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten durchschnittlich 1,79 Liter; der Median lag bei 1,59 Liter. Im letzten Berichtshalbjahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 1,65 Liter; der Median lag bei 1,48 Liter.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|---------------------------|--|------------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | 668 | 550 | 526 | 479 | 438 | 431 | 409 | 383 | 359 | 334 | 319 | 294 |
| | mit Messung | Anzahl | 668 | 465 | 448 | 401 | 339 | 357 | 312 | 283 | 270 | 251 | 242 | 223 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 84,55 | 85,17 | 83,72 | 77,40 | 82,83 | 76,28 | 73,89 | 75,21 | 75,15 | 75,86 | 75,85 |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [81,52; 87,57] | [82,13; 88,21] | [80,41; 87,03] | [73,48; 81,32] | [79,27; 86,40] | [72,16; 80,41] | [69,49; 78,30] | [70,74; 79,68] | [70,51; 79,79] | [71,16; 80,57] | [70,95; 80,75] |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,80 | 1,84 | 1,86 | 1,85 | 1,82 | 1,87 | 1,79 | 1,74 | 1,72 | 1,78 | 1,75 | 1,79 |
| | | CI Mean | [1,74; 1,86] | [1,77; 1,92] | [1,79; 1,94] | [1,77; 1,92] | [1,73; 1,92] | [1,78; 1,97] | [1,69; 1,88] | [1,65; 1,83] | [1,63; 1,81] | [1,69; 1,87] | [1,66; 1,85] | [1,68; 1,90] |
| | | Median | 1,51 | 1,53 | 1,55 | 1,57 | 1,57 | 1,60 | 1,54 | 1,52 | 1,50 | 1,55 | 1,53 | 1,56 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 465 | 447 | 400 | 339 | 357 | 312 | 283 | 270 | 251 | 242 | 223 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,08 | 0,07 | 0,07 | 0,03 | 0,08 | -0,02 | -0,07 | -0,09 | -0,06 | -0,08 | -0,04 |
| CI mittlere Differenz | | | [0,03; 0,14] | [0,02; 0,12] | [0,01; 0,13] | [-0,04; 0,11] | [0,00; 0,17] | [-0,10; 0,06] | [-0,15; 0,01] | [-0,18; -0,01] | [-0,15; 0,03] | [-0,17; 0,00] | [-0,13; 0,05] | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,04 | -0,05 | -0,06 | -0,07 | -0,09 | -0,08 | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | auswertbar | Anzahl | 779 | 661 | 572 | 534 | 507 | 481 | 441 | 406 | 380 | 359 | 343 | |
| | mit Messung | Anzahl | 779 | 602 | 506 | 453 | 439 | 410 | 358 | 338 | 314 | 308 | 290 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 91,07 | 88,46 | 84,83 | 86,59 | 85,24 | 81,18 | 83,25 | 82,63 | 85,79 | 84,55 | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [88,90; 93,25] | [85,84; 91,08] | [81,79; 87,88] | [83,62; 89,56] | [82,07; 88,41] | [77,53; 84,83] | [79,61; 86,89] | [78,82; 86,45] | [82,18; 89,41] | [80,72; 88,38] | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,79 | 1,84 | 1,83 | 1,82 | 1,81 | 1,75 | 1,70 | 1,72 | 1,66 | 1,66 | 1,65 | |
| | | CI Mean | [1,73; 1,84] | [1,78; 1,90] | [1,75; 1,90] | [1,74; 1,89] | [1,73; 1,89] | [1,67; 1,84] | [1,62; 1,79] | [1,64; 1,81] | [1,58; 1,74] | [1,57; 1,74] | [1,56; 1,74] | |
| | | Median | 1,59 | 1,61 | 1,59 | 1,59 | 1,60 | 1,56 | 1,55 | 1,51 | 1,55 | 1,51 | 1,48 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 598 | 503 | 451 | 438 | 409 | 358 | 336 | 313 | 308 | 288 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,05 | 0,06 | 0,04 | 0,06 | 0,02 | -0,05 | -0,03 | -0,09 | -0,07 | -0,11 | |
| CI mittlere Differenz | | | [0,01; 0,10] | [0,00; 0,12] | [-0,02; 0,09] | [0,00; 0,13] | [-0,05; 0,09] | [-0,12; 0,03] | [-0,10; 0,05] | [-0,17; -0,02] | [-0,15; 0,00] | [-0,19; -0,03] | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,02 | -0,04 | -0,07 | -0,06 | -0,08 | -0,11 | -0,11 | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 690 | 556 | 483 | 442 | 417 | 389 | 371 | 341 | 321 | 303 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 690 | 479 | 398 | 375 | 322 | 313 | 288 | 280 | 266 | 243 | | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 86,15 | 82,40 | 84,84 | 77,22 | 80,46 | 77,63 | 82,11 | 82,87 | 80,20 | | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [83,28; 89,02] | [79,00; 85,80] | [81,49; 88,19] | [73,19; 81,25] | [76,52; 84,41] | [73,38; 81,87] | [78,04; 86,19] | [78,74; 86,99] | [75,70; 84,69] | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,93 | 1,95 | 1,96 | 1,93 | 1,85 | 1,91 | 1,84 | 1,83 | 1,83 | 1,89 | | |
| | | CI Mean | [1,87; 1,98] | [1,88; 2,02] | [1,88; 2,04] | [1,85; 2,02] | [1,76; 1,94] | [1,82; 2,01] | [1,74; 1,94] | [1,74; 1,92] | [1,73; 1,94] | [1,77; 2,01] | | |
| | | Median | 1,59 | 1,60 | 1,60 | 1,55 | 1,53 | 1,57 | 1,53 | 1,54 | 1,56 | 1,56 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 479 | 397 | 375 | 321 | 312 | 287 | 279 | 266 | 243 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,07 | 0,10 | 0,12 | 0,06 | 0,08 | 0,03 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | | |
| CI mittlere Differenz | | | [0,02; 0,12] | [0,04; 0,15] | [0,06; 0,19] | [-0,01; 0,13] | [0,01; 0,15] | [-0,04; 0,11] | [-0,06; 0,08] | [-0,07; 0,10] | [-0,02; 0,17] | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,03 | -0,06 | -0,05 | -0,08 | -0,07 | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 456 | 376 | 328 | 304 | 273 | 260 | 238 | 229 | 208 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 423 | 327 | 290 | 257 | 221 | 213 | 196 | 196 | 174 | | |
| | | Anteil in % | 92,76 | 86,97 | 88,41 | 84,54 | 80,95 | 81,92 | 82,35 | 85,59 | 83,65 | | |
| | | CI Anteil in % | [90,38; 95,14] | [83,56; 90,38] | [84,95; 91,88] | [80,47; 88,61] | [76,29; 85,62] | [77,24; 86,61] | [77,50; 87,21] | [81,03; 90,15] | [78,62; 88,69] | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,88 | 1,93 | 1,90 | 1,88 | 1,89 | 1,86 | 1,83 | 1,84 | 1,83 | | |
| | | CI Mean | [1,80; 1,96] | [1,84; 2,02] | [1,81; 2,00] | [1,78; 1,98] | [1,78; 2,00] | [1,74; 1,99] | [1,70; 1,97] | [1,72; 1,97] | [1,70; 1,97] | | |
| | | Median | 1,61 | 1,60 | 1,66 | 1,60 | 1,61 | 1,60 | 1,55 | 1,62 | 1,58 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 312 | 278 | 243 | 209 | 204 | 187 | 186 | 163 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,04 | 0,06 | 0,03 | 0,00 | -0,02 | -0,02 | 0,01 | 0,00 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,03; 0,12] | [-0,03; 0,14] | [-0,07; 0,12] | [-0,11; 0,10] | [-0,14; 0,09] | [-0,11; 0,06] | [-0,07; 0,10] | [-0,09; 0,09] | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | -0,03 | -0,03 | -0,06 | -0,08 | -0,08 | -0,11 | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 530 | 413 | 368 | 334 | 298 | 269 | 252 | 234 | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 474 | 364 | 303 | 269 | 248 | 230 | 212 | 202 | | | |
| | | Anteil in % | 89,43 | 88,14 | 82,34 | 80,54 | 83,22 | 85,50 | 84,13 | 86,32 | | | |
| | | CI Anteil in % | [86,81; 92,05] | [85,01; 91,26] | [78,44; 86,24] | [76,29; 84,79] | [78,97; 87,47] | [81,29; 89,72] | [79,61; 88,65] | [81,91; 90,74] | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,93 | 2,01 | 1,97 | 1,92 | 1,90 | 1,90 | 1,83 | 1,83 | | | |
| | | CI Mean | [1,85; 2,00] | [1,91; 2,10] | [1,87; 2,07] | [1,82; 2,02] | [1,80; 2,01] | [1,80; 2,00] | [1,73; 1,93] | [1,73; 1,94] | | | |
| | | Median | 1,59 | 1,64 | 1,59 | 1,61 | 1,60 | 1,60 | 1,54 | 1,58 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 338 | 291 | 257 | 237 | 218 | 199 | 189 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,06 | 0,05 | -0,03 | 0,01 | 0,01 | -0,05 | -0,06 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,02; 0,13] | [-0,02; 0,12] | [-0,11; 0,05] | [-0,08; 0,10] | [-0,08; 0,09] | [-0,12; 0,03] | [-0,15; 0,03] | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,05 | -0,07 | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 499 | 405 | 354 | 321 | 269 | 262 | 248 | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 425 | 321 | 271 | 242 | 221 | 210 | 203 | | | | |
| | | Anteil in % | 85,17 | 79,26 | 76,55 | 75,39 | 82,16 | 80,15 | 81,85 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [82,05; 88,29] | [75,31; 83,21] | [72,13; 80,97] | [70,67; 80,11] | [77,57; 86,74] | [75,31; 84,99] | [77,05; 86,66] | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,89 | 1,92 | 1,89 | 1,94 | 1,94 | 1,92 | 1,91 | | | | |
| | | CI Mean | [1,81; 1,97] | [1,83; 2,01] | [1,80; 1,99] | [1,83; 2,04] | [1,82; 2,06] | [1,80; 2,04] | [1,78; 2,03] | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,63 | 1,65 | 1,66 | 1,65 | 1,67 | 1,61 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 299 | 247 | 225 | 195 | 186 | 177 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,04 | 0,02 | 0,05 | 0,03 | -0,04 | -0,01 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,03; 0,11] | [-0,05; 0,08] | [-0,02; 0,13] | [-0,05; 0,11] | [-0,12; 0,03] | [-0,10; 0,07] | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,04 | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 518 | 413 | 367 | 321 | 295 | 265 | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 422 | 320 | 288 | 244 | 240 | 201 | | | | | |
| | | Anteil in % | 81,47 | 77,48 | 78,47 | 76,01 | 81,36 | 75,85 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [78,12; 84,82] | [73,45; 81,52] | [74,26; 82,68] | [71,33; 80,69] | [76,90; 85,81] | [70,69; 81,01] | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,92 | 1,91 | 2,01 | 1,88 | 1,94 | 1,90 | | | | | |
| | | CI Mean | [1,84; 2,00] | [1,82; 2,00] | [1,90; 2,12] | [1,77; 1,99] | [1,82; 2,06] | [1,77; 2,02] | | | | | |
| | | Median | 1,60 | 1,58 | 1,66 | 1,58 | 1,65 | 1,65 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 290 | 260 | 224 | 215 | 182 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,03 | 0,09 | 0,00 | -0,04 | -0,03 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,04; 0,10] | [0,01; 0,17] | [-0,07; 0,08] | [-0,10; 0,03] | [-0,11; 0,05] | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,06 | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|---------------------------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 494 | 396 | 338 | 308 | 282 | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 419 | 323 | 279 | 258 | 229 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 84,82 | 81,57 | 82,54 | 83,77 | 81,21 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [81,65; 87,99] | [77,74; 85,39] | [78,49; 86,60] | [79,64; 87,89] | [76,64; 85,77] | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,97 | 2,04 | 2,08 | 2,04 | 1,97 | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,89; 2,05] | [1,95; 2,13] | [1,97; 2,19] | [1,93; 2,16] | [1,85; 2,09] | | | | | | |
| | | Median | 1,70 | 1,70 | 1,73 | 1,72 | 1,65 | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 298 | 256 | 236 | 209 | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,12 | 0,06 | 0,11 | 0,03 | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,04; 0,19] | [-0,02; 0,14] | [0,03; 0,20] | [-0,06; 0,12] | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | 0,00 | 0,00 | 0,01 | -0,03 | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 550 | 425 | 361 | 338 | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 457 | 341 | 291 | 268 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 83,09 | 80,24 | 80,61 | 79,29 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [79,96; 86,23] | [76,44; 84,03] | [76,53; 84,69] | [74,96; 83,62] | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,89 | 1,91 | 1,90 | 1,96 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,82; 1,96] | [1,83; 1,99] | [1,81; 2,00] | [1,86; 2,05] | | | | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,64 | 1,68 | 1,67 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 325 | 276 | 255 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,08 | 0,07 | 0,07 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,02; 0,14] | [0,00; 0,14] | [-0,01; 0,14] | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | 0,01 | 0,00 | 0,01 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 498 | 403 | 349 | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 404 | 302 | 266 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 81,12 | 74,94 | 76,22 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [77,68; 84,56] | [70,70; 79,17] | [71,74; 80,69] | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,95 | 2,07 | 2,07 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,88; 2,02] | [1,96; 2,18] | [1,95; 2,18] | | | | | | | | |
| | | Median | 1,68 | 1,73 | 1,69 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 282 | 248 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,13 | 0,09 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,04; 0,22] | [0,00; 0,19] | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 636 | 520 | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 498 | 375 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 78,30 | 72,12 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [75,10; 81,51] | [68,26; 75,97] | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,91 | 1,92 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,84; 1,98] | [1,83; 2,01] | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | 1,69 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 344 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,05 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,02; 0,12] | | | | | | | | | |
| Median mittlere Differenz | | | 0,00 | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|--|------------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 420 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 79,40 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [75,95; 82,85] | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 2,01 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,93; 2,08] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle B.3.3.2 ist für jede Kohorte ausgewiesen, inwieweit sich die Werte für die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten** bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation verbessert haben bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können – mangels einer vorherigen Dokumentation – keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt und die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, ob sich die Einsekundenkapazität nach Absolutwerten im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr verändert hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (Verbesserung oder gleichbleibende Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Halbjahr 361 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 258 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten vor. Bei 126 dieser Patienten konnte ein verbesserter oder ein gleichbleibender Wert für die Einsekundenkapazität dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 465 | 381 | 356 | 297 | 295 | 281 | 255 | 237 | 228 | 220 | 203 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 264 | 204 | 178 | 154 | 152 | 128 | 128 | 134 | 121 | 116 | 118 | 118 |
| | | Anteil in % | | 56,77 | 53,54 | 50,00 | 51,85 | 51,53 | 45,55 | 52,55 | 51,05 | 50,88 | 53,64 | 58,13 | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [52,27; 61,28] | [48,53; 58,56] | [44,80; 55,20] | [46,16; 57,54] | [45,81; 57,24] | [39,72; 51,38] | [46,41; 58,69] | [44,68; 57,43] | [44,37; 57,38] | [47,03; 60,24] | [51,32; 64,93] | |
| | | Anzahl | | 201 | 177 | 178 | 143 | 143 | 153 | 121 | 116 | 112 | 102 | 85 | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 43,23 | 46,46 | 50,00 | 48,15 | 48,47 | 54,45 | 47,45 | 48,95 | 49,12 | 46,36 | 41,87 | |
| | | CI Anteil in % | | [38,72; 47,73] | [41,44; 51,47] | [44,80; 55,20] | [42,46; 53,84] | [42,76; 54,19] | [48,62; 60,28] | [41,31; 53,59] | [42,57; 55,32] | [42,62; 55,63] | [39,76; 52,97] | [35,07; 48,68] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 598 | 458 | 394 | 387 | 370 | 323 | 300 | 280 | 264 | 258 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 347 | 244 | 210 | 199 | 190 | 156 | 157 | 128 | 129 | 126 | | |
| | | Anteil in % | | 58,03 | 53,28 | 53,30 | 51,42 | 51,35 | 48,30 | 52,33 | 45,71 | 48,86 | 48,84 | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [54,07; 61,99] | [48,70; 57,85] | [48,37; 58,23] | [46,44; 56,41] | [46,25; 56,45] | [42,84; 53,76] | [46,67; 57,99] | [39,87; 51,56] | [42,82; 54,91] | [42,73; 54,95] | | |
| | | Anzahl | | 251 | 214 | 184 | 188 | 180 | 167 | 143 | 152 | 135 | 132 | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 41,97 | 46,72 | 46,70 | 48,58 | 48,65 | 51,70 | 47,67 | 54,29 | 51,14 | 51,16 | | |
| | | CI Anteil in % | | [38,01; 45,93] | [42,15; 51,30] | [41,77; 51,63] | [43,59; 53,56] | [43,55; 53,75] | [46,24; 57,16] | [42,01; 53,33] | [48,44; 60,13] | [45,09; 57,18] | [45,05; 57,27] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 479 | 346 | 315 | 282 | 267 | 265 | 249 | 236 | 222 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 296 | 194 | 165 | 123 | 150 | 127 | 122 | 120 | 119 | | | |
| | | Anteil in % | | 61,80 | 56,07 | 52,38 | 43,62 | 56,18 | 47,92 | 49,00 | 50,85 | 53,60 | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [57,44; 66,15] | [50,83; 61,31] | [46,86; 57,91] | [37,82; 49,42] | [50,22; 62,14] | [41,90; 53,95] | [42,77; 55,22] | [44,46; 57,24] | [47,03; 60,18] | | | |
| | | Anzahl | | 183 | 152 | 150 | 159 | 117 | 138 | 127 | 116 | 103 | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 38,20 | 43,93 | 47,62 | 56,38 | 43,82 | 52,08 | 51,00 | 49,15 | 46,40 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [33,85; 42,56] | [38,69; 49,17] | [42,09; 53,14] | [50,58; 62,18] | [37,86; 49,78] | [46,05; 58,10] | [44,78; 57,23] | [42,76; 55,54] | [39,82; 52,97] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 312 | 254 | 230 | 202 | 181 | 178 | 170 | 160 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 180 | 144 | 112 | 108 | 88 | 88 | 89 | 78 | | | | |
| | | Anteil in % | | 57,69 | 56,69 | 48,70 | 53,47 | 48,62 | 49,44 | 52,35 | 48,75 | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [52,20; 63,18] | [50,59; 62,80] | [42,22; 55,17] | [46,57; 60,36] | [41,32; 55,92] | [42,07; 56,80] | [44,82; 59,88] | [40,98; 56,52] | | | | |
| | | Anzahl | | 132 | 110 | 118 | 94 | 93 | 90 | 81 | 82 | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | 42,31 | 43,31 | 51,30 | 46,53 | 51,38 | 50,56 | 47,65 | 51,25 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [36,82; 47,80] | [37,20; 49,41] | [44,83; 57,78] | [39,64; 53,43] | [44,08; 58,68] | [43,20; 57,93] | [40,12; 55,18] | [43,48; 59,02] | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|--------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 338 | 275 | 246 | 215 | 207 | 191 | 184 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 195 | 132 | 120 | 111 | 114 | 86 | 89 | | | |
| | | Anteil in % | | 57,69 | 48,00 | 48,78 | 51,63 | 55,07 | 45,03 | 48,37 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [52,42; 62,97] | [42,08; 53,92] | [42,52; 55,04] | [44,93; 58,32] | [48,28; 61,87] | [37,95; 52,10] | [41,13; 55,61] | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 143 | 143 | 126 | 104 | 93 | 105 | 95 | | | |
| | | Anteil in % | | 42,31 | 52,00 | 51,22 | 48,37 | 44,93 | 54,97 | 51,63 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [37,03; 47,58] | [46,08; 57,92] | [44,96; 57,48] | [41,68; 55,07] | [38,13; 51,72] | [47,90; 62,05] | [44,39; 58,87] | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 299 | 236 | 215 | 184 | 180 | 171 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 173 | 119 | 122 | 88 | 90 | 89 | | | | |
| | | Anteil in % | | 57,86 | 50,42 | 56,74 | 47,83 | 50,00 | 52,05 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [52,25; 63,47] | [44,03; 56,82] | [50,11; 63,38] | [40,59; 55,06] | [42,68; 57,32] | [44,54; 59,56] | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 126 | 117 | 93 | 96 | 90 | 82 | | | | |
| | | Anteil in % | | 42,14 | 49,58 | 43,26 | 52,17 | 50,00 | 47,95 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [36,53; 47,75] | [43,18; 55,97] | [36,62; 49,89] | [44,94; 59,41] | [42,68; 57,32] | [40,44; 55,46] | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 290 | 246 | 205 | 191 | 176 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 162 | 131 | 100 | 95 | 86 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 55,86 | 53,25 | 48,78 | 49,74 | 48,86 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,14; 61,59] | [47,00; 59,50] | [41,92; 55,64] | [42,63; 56,85] | [41,46; 56,27] | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 128 | 115 | 105 | 96 | 90 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 44,14 | 46,75 | 51,22 | 50,26 | 51,14 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [38,41; 49,86] | [40,50; 53,00] | [44,36; 58,08] | [43,15; 57,37] | [43,73; 58,54] | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 298 | 241 | 220 | 201 | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 178 | 128 | 109 | 99 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 59,73 | 53,11 | 49,55 | 49,25 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [54,15; 65,31] | [46,80; 59,43] | [42,92; 56,17] | [42,32; 56,18] | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 120 | 113 | 111 | 102 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 40,27 | 46,89 | 50,45 | 50,75 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [34,69; 45,85] | [40,57; 53,20] | [43,83; 57,08] | [43,82; 57,68] | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 325 | 250 | 221 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 188 | 124 | 111 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 57,85 | 49,60 | 50,23 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [52,47; 63,22] | [43,39; 55,81] | [43,62; 56,83] | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 137 | 126 | 110 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 42,15 | 50,40 | 49,77 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [36,78; 47,53] | [44,19; 56,61] | [43,17; 56,38] | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 282 | 229 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 160 | 112 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 56,74 | 48,91 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,94; 62,53] | [42,42; 55,40] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 122 | 117 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 43,26 | 51,09 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [37,47; 49,06] | [44,60; 57,58] | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--------|--|----------------|--------------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 344 | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 183 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 53,20 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | | [47,92; 58,48] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | 161 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | | 46,80 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [41,52; 52,08] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle B.3.3.3 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes im Berichtshalbjahr und Beitritts-halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalb-jahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Erwachsenen im Berichtshalb-jahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

Anschließend wird dargestellt wie sich die Patientenzahlen auf die vier Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verteilen und wie hoch ihr prozentualer Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts-halbjahr 784 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 778 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes durchschnittlich 60,72 Prozent; der Median lag bei 62,64 Prozent. Im letzten Berichtshalb-jahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 59,17 Prozent; der Median lag bei 61,41 Prozent. 28 Patienten sind der Kategorie 4 (sehr schwer) zuzuordnen.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | 662 | 459 | 441 | 394 | 333 | 350 | 309 | 279 | 269 | 249 | 240 | 222 |
| | | Mean | 60,20 | 61,73 | 63,11 | 63,12 | 62,39 | 63,57 | 61,14 | 59,96 | 61,59 | 62,55 | 61,96 | 62,73 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | CI Mean | [58,41; 62,00] | [59,43; 64,03] | [60,82; 65,41] | [60,63; 65,61] | [59,56; 65,23] | [60,70; 66,43] | [58,16; 64,12] | [56,93; 63,00] | [58,32; 64,86] | [59,48; 65,62] | [58,86; 65,06] | [59,44; 66,03] |
| | | Median | 60,97 | 61,36 | 63,40 | 62,85 | 64,04 | 64,57 | 62,21 | 62,02 | 63,05 | 65,16 | 63,33 | 63,98 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 455 | 436 | 389 | 331 | 348 | 307 | 277 | 266 | 246 | 238 | 220 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 2,37 | 2,78 | 3,18 | 2,29 | 3,72 | 1,13 | 0,35 | 0,72 | 1,04 | 1,41 | 2,08 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,94; 3,80] | [1,22; 4,33] | [1,53; 4,82] | [0,18; 4,39] | [1,49; 5,96] | [-1,03; 3,29] | [-2,21; 2,91] | [-1,95; 3,39] | [-1,71; 3,79] | [-1,30; 4,12] | [-0,59; 4,76] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,74 | 0,48 | 0,91 | 1,00 | 0,02 | -0,28 | -0,10 | -0,87 | -0,76 | -0,03 |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 138 | 101 | 105 | 90 | 77 | 91 | 68 | 62 | 65 | 64 | 53 | 57 |
| | | Anteil in % | 20,85 | 22,00 | 23,81 | 22,84 | 23,12 | 26,00 | 22,01 | 22,22 | 24,16 | 25,70 | 22,08 | 25,68 |
| | | CI Anteil in % | [17,75; 23,94] | [18,21; 25,80] | [19,83; 27,79] | [18,69; 26,99] | [18,59; 27,66] | [21,40; 30,60] | [17,38; 26,63] | [17,34; 27,11] | [19,04; 29,29] | [20,26; 31,14] | [16,82; 27,34] | [19,92; 31,44] |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 292 | 197 | 193 | 175 | 135 | 133 | 119 | 103 | 98 | 103 | 102 | 82 |
| | | Anteil in % | 44,11 | 42,92 | 43,76 | 44,42 | 40,54 | 38,00 | 38,51 | 36,92 | 36,43 | 41,37 | 42,50 | 36,94 |
| | | CI Anteil in % | [40,32; 47,89] | [38,39; 47,45] | [39,13; 48,40] | [39,50; 49,33] | [35,26; 45,82] | [32,91; 43,09] | [33,08; 43,95] | [31,24; 42,59] | [30,67; 42,19] | [35,24; 47,49] | [36,23; 48,77] | [30,57; 43,30] |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 173 | 121 | 104 | 92 | 88 | 94 | 88 | 86 | 73 | 61 | 66 | 70 |
| | | Anteil in % | 26,13 | 26,36 | 23,58 | 23,35 | 26,43 | 26,86 | 28,48 | 30,82 | 27,14 | 24,50 | 27,50 | 31,53 |
| | | CI Anteil in % | [22,78; 29,48] | [22,33; 30,40] | [19,62; 27,55] | [19,17; 27,53] | [21,68; 31,17] | [22,21; 31,51] | [23,44; 33,52] | [25,40; 36,25] | [21,81; 32,46] | [19,15; 29,85] | [21,84; 33,16] | [25,41; 37,66] |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 59 | 40 | 39 | 37 | 33 | 32 | 34 | 28 | 33 | 21 | 19 | 13 |
| | | Anteil in % | 8,91 | 8,71 | 8,84 | 9,39 | 9,91 | 9,14 | 11,00 | 10,04 | 12,27 | 8,43 | 7,92 | 5,86 |
| | CI Anteil in % | [6,74; 11,08] | [6,13; 11,30] | [6,19; 11,50] | [6,51; 12,27] | [6,70; 13,12] | [6,12; 12,17] | [7,51; 14,50] | [6,50; 13,57] | [8,34; 16,20] | [4,98; 11,89] | [4,49; 11,34] | [2,76; 8,95] | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | auswertbar | Anzahl | 778 | 597 | 502 | 451 | 432 | 405 | 355 | 333 | 312 | 306 | 287 | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | | 60,72 | 62,81 | 62,39 | 62,80 | 61,70 | 60,58 | 59,97 | 60,76 | 59,22 | 59,94 | 59,17 |
| | | CI Mean | | [59,03; 62,41] | [60,83; 64,79] | [60,20; 64,58] | [60,44; 65,16] | [59,29; 64,12] | [58,10; 63,07] | [57,38; 62,56] | [58,07; 63,45] | [56,53; 61,91] | [56,99; 62,88] | [56,27; 62,08] |
| | | Median | | 62,64 | 64,33 | 64,11 | 63,64 | 63,29 | 63,58 | 63,13 | 63,55 | 64,13 | 61,95 | 61,41 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | 593 | 499 | 449 | 431 | 404 | 355 | 331 | 311 | 306 | 285 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | 2,19 | 2,15 | 2,64 | 2,23 | 1,61 | -0,44 | 1,08 | -1,16 | 0,27 | -1,72 |
| | | CI mittlere Differenz | | | [0,66; 3,72] | [0,39; 3,92] | [0,73; 4,56] | [0,31; 4,16] | [-0,47; 3,68] | [-2,74; 1,86] | [-1,19; 3,36] | [-3,77; 1,45] | [-2,21; 2,75] | [-4,27; 0,82] |
| | Median mittlere Differenz | | | 0,85 | 0,53 | 0,37 | 0,09 | 0,14 | -0,74 | 0,54 | -0,71 | -1,47 | -1,18 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | | 156 | 130 | 118 | 108 | 102 | 89 | 77 | 66 | 67 | 68 | 59 |
| | | Anteil in % | | 20,05 | 21,78 | 23,51 | 23,95 | 23,61 | 21,98 | 21,69 | 19,82 | 21,47 | 22,22 | 20,56 |
| | CI Anteil in % | | | [17,24; 22,87] | [18,46; 25,09] | [19,79; 27,22] | [20,00; 27,89] | [19,60; 27,62] | [17,94; 26,01] | [17,40; 25,98] | [15,53; 24,11] | [16,91; 26,04] | [17,56; 26,89] | [15,87; 25,24] |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | | 334 | 269 | 208 | 194 | 175 | 166 | 143 | 142 | 123 | 114 | 101 |
| | | Anteil in % | | 42,93 | 45,06 | 41,43 | 43,02 | 40,51 | 40,99 | 40,28 | 42,64 | 39,42 | 37,25 | 35,19 |
| | CI Anteil in % | | | [39,45; 46,41] | [41,06; 49,05] | [37,12; 45,75] | [38,44; 47,59] | [35,87; 45,14] | [36,19; 45,78] | [35,17; 45,39] | [37,32; 47,96] | [33,99; 44,85] | [31,83; 42,68] | [29,66; 40,73] |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | | 225 | 151 | 123 | 105 | 105 | 100 | 92 | 91 | 86 | 92 | 99 |
| | | Anteil in % | | 28,92 | 25,29 | 24,50 | 23,28 | 24,31 | 24,69 | 25,92 | 27,33 | 27,56 | 30,07 | 34,49 |
| CI Anteil in % | | | [25,73; 32,11] | [21,80; 28,78] | [20,74; 28,27] | [19,38; 27,19] | [20,26; 28,36] | [20,49; 28,90] | [21,35; 30,48] | [22,53; 32,12] | [22,60; 32,53] | [24,92; 35,21] | [28,99; 40,00] | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | | 63 | 47 | 53 | 44 | 50 | 50 | 43 | 34 | 36 | 32 | 28 | |
| | Anteil in % | | 8,10 | 7,87 | 10,56 | 9,76 | 11,57 | 12,35 | 12,11 | 10,21 | 11,54 | 10,46 | 9,76 | |
| CI Anteil in % | | | [6,18; 10,02] | [5,71; 10,03] | [7,87; 13,25] | [7,01; 12,50] | [8,55; 14,59] | [9,14; 15,55] | [8,71; 15,51] | [6,95; 13,47] | [7,99; 15,09] | [7,02; 13,89] | [6,32; 13,20] | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 685 | 474 | 395 | 371 | 319 | 310 | 283 | 280 | 260 | 236 | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | | 64,14 | 63,99 | 65,87 | 65,06 | 63,66 | 65,10 | 62,86 | 64,03 | 62,96 | 63,99 | |
| | | CI Mean | | [62,38; 65,90] | [61,81; 66,16] | [63,33; 68,42] | [62,41; 67,71] | [60,82; 66,49] | [62,23; 67,97] | [59,88; 65,83] | [60,96; 67,10] | [59,82; 66,09] | [60,39; 67,58] | |
| | | Median | | 62,99 | 63,05 | 63,96 | 63,16 | 62,59 | 63,69 | 63,40 | 64,11 | 63,37 | 63,51 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | 471 | 392 | 369 | 316 | 308 | 281 | 278 | 259 | 235 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | 2,03 | 3,42 | 3,82 | 2,42 | 3,08 | 1,67 | 2,33 | 1,44 | 3,07 | |
| | | CI mittlere Differenz | | | [0,51; 3,55] | [1,55; 5,29] | [1,78; 5,86] | [0,15; 4,69] | [0,84; 5,31] | [-0,81; 4,16] | [-0,08; 4,74] | [-1,08; 3,96] | [0,03; 6,10] | |
| | Median mittlere Differenz | | | 0,00 | 0,70 | 0,27 | 0,39 | 0,08 | -0,36 | -0,08 | -0,21 | -0,24 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | | 164 | 118 | 116 | 110 | 88 | 89 | 67 | 68 | 61 | 62 | |
| | | Anteil in % | | 23,94 | 24,89 | 29,37 | 29,65 | 27,59 | 28,71 | 23,67 | 24,29 | 23,46 | 26,27 | |
| | CI Anteil in % | | | [20,74; 27,14] | [21,00; 28,79] | [24,87; 33,86] | [25,00; 34,30] | [22,67; 32,50] | [23,67; 33,75] | [18,71; 28,64] | [19,25; 29,32] | [18,30; 28,62] | [20,64; 31,90] | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | | 323 | 210 | 158 | 145 | 121 | 121 | 114 | 116 | 108 | 94 | |
| | | Anteil in % | | 47,15 | 44,30 | 40,00 | 39,08 | 37,93 | 39,03 | 40,28 | 41,43 | 41,54 | 39,83 | |
| | CI Anteil in % | | | [43,41; 50,89] | [39,83; 48,78] | [35,16; 44,84] | [34,11; 44,06] | [32,60; 43,26] | [33,59; 44,47] | [34,56; 46,01] | [35,65; 47,21] | [35,54; 47,54] | [33,57; 46,09] | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | | 160 | 115 | 101 | 89 | 89 | 79 | 78 | 81 | 64 | 56 | |
| | | Anteil in % | | 23,36 | 24,26 | 25,57 | 23,99 | 27,90 | 25,48 | 27,56 | 28,93 | 24,62 | 23,73 | |
| CI Anteil in % | | | [20,19; 26,53] | [20,40; 28,12] | [21,26; 29,88] | [19,64; 28,34] | [22,97; 32,83] | [20,63; 30,34] | [22,35; 32,78] | [23,61; 34,25] | [19,37; 29,86] | [18,29; 29,17] | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | | 38 | 31 | 20 | 27 | 21 | 21 | 24 | 15 | 27 | 24 | | |
| | Anteil in % | | 5,55 | 6,54 | 5,06 | 7,28 | 6,58 | 6,77 | 8,48 | 5,36 | 10,38 | 10,17 | | |
| CI Anteil in % | | | [3,83; 7,26] | [4,31; 8,77] | [2,90; 7,23] | [4,63; 9,92] | [3,86; 9,31] | [3,97; 9,58] | [5,23; 11,73] | [2,71; 8,00] | [6,67; 14,10] | [6,31; 14,03] | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 419 | 325 | 289 | 255 | 220 | 210 | 193 | 191 | 169 | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 61,01 | 64,20 | 64,17 | 63,64 | 64,02 | 62,26 | 61,05 | 62,06 | 61,63 | | |
| | | CI Mean | [58,98; 63,03] | [61,65; 66,75] | [61,45; 66,88] | [60,71; 66,58] | [60,63; 67,41] | [58,98; 65,54] | [57,70; 64,40] | [58,69; 65,44] | [58,07; 65,18] | | |
| | | Median | 62,69 | 64,92 | 64,52 | 63,80 | 65,06 | 63,41 | 62,50 | 63,98 | 63,61 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 308 | 275 | 239 | 206 | 200 | 184 | 181 | 159 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 2,99 | 3,69 | 2,96 | 2,72 | 2,21 | 1,72 | 1,87 | 1,76 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [1,33; 4,66] | [1,83; 5,55] | [0,99; 4,94] | [0,41; 5,04] | [-0,15; 4,57] | [-0,95; 4,39] | [-0,78; 4,53] | [-1,23; 4,76] | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 79 | 77 | 74 | 63 | 63 | 46 | 37 | 38 | 30 | | |
| | | Anteil in % | 18,85 | 23,69 | 25,61 | 24,71 | 28,64 | 21,90 | 19,17 | 19,90 | 17,75 | | |
| | | CI Anteil in % | [15,10; 22,60] | [19,06; 28,32] | [20,56; 30,65] | [19,40; 30,01] | [22,65; 34,62] | [16,30; 27,51] | [13,60; 24,74] | [14,22; 25,57] | [11,97; 23,53] | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 215 | 158 | 127 | 112 | 84 | 91 | 90 | 92 | 81 | | |
| | | Anteil in % | 51,31 | 48,62 | 43,94 | 43,92 | 38,18 | 43,33 | 46,63 | 48,17 | 47,93 | | |
| | | CI Anteil in % | [46,52; 56,10] | [43,17; 54,06] | [38,21; 49,68] | [37,82; 50,03] | [31,75; 44,62] | [36,62; 50,05] | [39,58; 53,69] | [41,06; 55,27] | [40,37; 55,48] | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 93 | 69 | 69 | 59 | 58 | 56 | 49 | 46 | 44 | | |
| | | Anteil in % | 22,20 | 21,23 | 23,88 | 23,14 | 26,36 | 26,67 | 25,39 | 24,08 | 26,04 | | |
| | | CI Anteil in % | [18,21; 26,18] | [16,78; 25,68] | [18,95; 28,80] | [17,95; 28,32] | [20,53; 32,20] | [20,67; 32,66] | [19,23; 31,55] | [18,00; 30,16] | [19,40; 32,67] | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 32 | 21 | 19 | 21 | 15 | 17 | 17 | 15 | 14 | | |
| | | Anteil in % | 7,64 | 6,46 | 6,57 | 8,24 | 6,82 | 8,10 | 8,81 | 7,85 | 8,28 | | |
| | | CI Anteil in % | [5,09; 10,18] | [3,78; 9,14] | [3,71; 9,44] | [4,85; 11,62] | [3,48; 10,16] | [4,40; 11,79] | [4,80; 12,82] | [4,03; 11,68] | [4,12; 12,45] | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 472 | 359 | 300 | 265 | 245 | 229 | 211 | 202 | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 62,88 | 64,82 | 65,02 | 63,23 | 63,23 | 63,97 | 62,34 | 63,35 | | | |
| | | CI Mean | [60,79; 64,96] | [62,31; 67,32] | [62,29; 67,74] | [60,35; 66,11] | [60,17; 66,30] | [60,79; 67,15] | [59,05; 65,64] | [59,97; 66,73] | | | |
| | | Median | 63,58 | 65,29 | 65,50 | 65,40 | 65,59 | 63,91 | 64,24 | 63,81 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 334 | 287 | 254 | 234 | 216 | 198 | 188 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,06 | 1,66 | -0,65 | 0,58 | 1,60 | -0,16 | 0,21 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,72; 2,84] | [-0,23; 3,55] | [-2,88; 1,59] | [-1,95; 3,12] | [-0,76; 3,96] | [-2,55; 2,22] | [-2,49; 2,92] | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 89 | 90 | 73 | 54 | 58 | 56 | 47 | 52 | | | |
| | | Anteil in % | 18,86 | 25,07 | 24,33 | 20,38 | 23,67 | 24,45 | 22,27 | 25,74 | | | |
| | | CI Anteil in % | [15,32; 22,39] | [20,58; 29,56] | [19,47; 29,20] | [15,52; 25,24] | [18,34; 29,01] | [18,87; 30,03] | [16,65; 27,90] | [19,70; 31,79] | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 233 | 163 | 141 | 128 | 108 | 99 | 90 | 79 | | | |
| | | Anteil in % | 49,36 | 45,40 | 47,00 | 48,30 | 44,08 | 43,23 | 42,65 | 39,11 | | | |
| | | CI Anteil in % | [44,85; 53,88] | [40,25; 50,56] | [41,34; 52,66] | [42,27; 54,33] | [37,85; 50,31] | [36,80; 49,66] | [35,96; 49,34] | [32,36; 45,86] | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 118 | 81 | 69 | 64 | 62 | 60 | 61 | 58 | | | |
| | | Anteil in % | 25,00 | 22,56 | 23,00 | 24,15 | 25,31 | 26,20 | 28,91 | 28,71 | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,09; 28,91] | [18,23; 26,89] | [18,23; 27,77] | [18,99; 29,31] | [19,85; 30,76] | [20,49; 31,91] | [22,78; 35,04] | [22,46; 34,97] | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 32 | 25 | 17 | 19 | 17 | 14 | 13 | 13 | | | |
| | | Anteil in % | 6,78 | 6,96 | 5,67 | 7,17 | 6,94 | 6,11 | 6,16 | 6,44 | | | |
| | | CI Anteil in % | [4,51; 9,05] | [4,33; 9,60] | [3,05; 8,29] | [4,06; 10,28] | [3,75; 10,13] | [3,00; 9,22] | [2,91; 9,41] | [3,04; 9,83] | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 420 | 315 | 269 | 240 | 219 | 207 | 201 | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 61,94 | 63,00 | 62,88 | 64,84 | 64,87 | 64,87 | 64,75 | | | | |
| | | CI Mean | [59,91; 63,97] | [60,53; 65,48] | [60,22; 65,55] | [61,87; 67,80] | [61,38; 68,37] | [61,31; 68,03] | [61,25; 68,25] | | | | |
| | | Median | 62,65 | 64,00 | 64,19 | 66,24 | 66,00 | 65,57 | 64,08 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 293 | 246 | 224 | 194 | 186 | 176 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,72 | 1,54 | 3,18 | 2,32 | 0,88 | 1,05 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,14; 3,31] | [-0,53; 3,61] | [0,85; 5,52] | [-0,33; 4,98] | [-1,57; 3,34] | [-1,51; 3,62] | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,74 | 1,43 | 1,36 | 0,87 | 1,39 | 0,07 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 79 | 68 | 58 | 53 | 58 | 48 | 49 | | | | |
| | | Anteil in % | 18,81 | 21,59 | 21,56 | 22,08 | 26,48 | 23,19 | 24,38 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [15,07; 22,55] | [17,04; 26,14] | [16,64; 26,49] | [16,82; 27,34] | [20,63; 32,34] | [17,43; 28,95] | [18,43; 30,33] | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 214 | 149 | 134 | 117 | 91 | 103 | 96 | | | | |
| | | Anteil in % | 50,95 | 47,30 | 49,81 | 48,75 | 41,55 | 49,76 | 47,76 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [46,17; 55,74] | [41,78; 52,82] | [43,83; 55,80] | [42,41; 55,09] | [35,01; 48,09] | [42,93; 56,59] | [40,84; 54,68] | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 107 | 81 | 59 | 57 | 55 | 40 | 44 | | | | |
| | | Anteil in % | 25,48 | 25,71 | 21,93 | 23,75 | 25,11 | 19,32 | 21,89 | | | | |
| CI Anteil in % | | [21,30; 29,65] | [20,88; 30,55] | [16,98; 26,89] | [18,35; 29,15] | [19,36; 30,87] | [13,93; 24,72] | [16,16; 27,62] | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 20 | 17 | 18 | 13 | 15 | 16 | 12 | | | | | |
| | Anteil in % | 4,76 | 5,40 | 6,69 | 5,42 | 6,85 | 7,73 | 5,97 | | | | | |
| CI Anteil in % | | [2,72; 6,80] | [2,90; 7,90] | [3,70; 9,68] | [2,55; 8,29] | [3,50; 10,20] | [4,08; 11,38] | [2,69; 9,25] | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 417 | 318 | 282 | 239 | 234 | 196 | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 63,33 | 62,13 | 64,49 | 61,60 | 62,37 | 61,48 | | | | | |
| | | CI Mean | [61,11; 65,55] | [59,52; 64,73] | [61,59; 67,39] | [58,58; 64,62] | [59,50; 65,23] | [58,20; 64,75] | | | | | |
| | | Median | 63,51 | 61,21 | 65,22 | 64,11 | 66,30 | 64,29 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 286 | 253 | 219 | 210 | 177 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,14 | 2,04 | -0,38 | -0,30 | -0,98 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,73; 2,01] | [0,07; 4,01] | [-2,46; 1,70] | [-2,37; 1,78] | [-3,38; 1,42] | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,68 | 0,01 | 0,03 | -1,18 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 103 | 73 | 72 | 54 | 52 | 40 | | | | | |
| | | Anteil in % | 24,70 | 22,96 | 25,53 | 22,59 | 22,22 | 20,41 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [20,56; 28,84] | [18,33; 27,59] | [20,43; 30,63] | [17,28; 27,91] | [16,88; 27,56] | [14,75; 26,07] | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 180 | 140 | 132 | 105 | 106 | 87 | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,17 | 44,03 | 46,81 | 43,93 | 45,30 | 44,39 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [38,41; 47,93] | [38,56; 49,49] | [40,97; 52,64] | [37,63; 50,24] | [38,91; 51,69] | [37,41; 51,36] | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 109 | 81 | 55 | 57 | 53 | 53 | | | | | |
| | | Anteil in % | 26,14 | 25,47 | 19,50 | 23,85 | 22,65 | 27,04 | | | | | |
| CI Anteil in % | | [21,92; 30,36] | [20,68; 30,27] | [14,87; 24,14] | [18,44; 29,26] | [17,28; 28,02] | [20,81; 33,28] | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 25 | 24 | 23 | 23 | 23 | 16 | | | | | | |
| | Anteil in % | 6,00 | 7,55 | 8,16 | 9,62 | 9,83 | 8,16 | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [3,71; 8,28] | [4,64; 10,46] | [4,96; 11,36] | [5,88; 13,37] | [6,01; 13,65] | [4,32; 12,01] | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 418 | 320 | 276 | 255 | 225 | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 63,97 | 67,58 | 67,91 | 67,09 | 65,47 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [61,77; 66,18] | [64,98; 70,18] | [65,14; 70,69] | [64,20; 69,98] | [62,41; 68,53] | | | | | | | |
| | | Median | 64,58 | 67,96 | 69,14 | 68,87 | 66,21 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 296 | 254 | 234 | 207 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 3,57 | 1,54 | 3,21 | 0,97 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [1,33; 5,81] | [-0,82; 3,90] | [0,93; 5,50] | [-1,58; 3,52] | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 1,11 | 0,74 | 1,85 | 0,08 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 92 | 101 | 76 | 69 | 58 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,01 | 31,56 | 27,54 | 27,06 | 25,78 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [18,03; 25,99] | [26,46; 36,66] | [22,26; 32,82] | [21,60; 32,52] | [20,05; 31,51] | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 196 | 144 | 141 | 124 | 105 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 46,89 | 45,00 | 51,09 | 48,63 | 46,67 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [42,10; 51,68] | [39,54; 50,46] | [45,18; 57,00] | [42,48; 54,77] | [40,13; 53,20] | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 112 | 59 | 46 | 47 | 50 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 26,79 | 18,44 | 16,67 | 18,43 | 22,22 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [22,54; 31,05] | [14,18; 22,69] | [12,26; 21,07] | [13,66; 23,20] | [16,78; 27,67] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 18 | 16 | 13 | 15 | 12 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 4,31 | 5,00 | 4,71 | 5,88 | 5,33 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [2,36; 6,25] | [2,61; 7,39] | [2,21; 7,21] | [2,99; 8,78] | [2,39; 8,28] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 454 | 340 | 290 | 265 | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 61,77 | 63,35 | 63,75 | 64,75 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [59,66; 63,88] | [60,80; 65,90] | [60,86; 66,64] | [61,80; 67,71] | | | | | | | | |
| | | Median | 62,02 | 64,60 | 64,94 | 65,61 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 323 | 274 | 252 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 2,35 | 2,51 | 1,95 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,34; 4,37] | [0,35; 4,66] | [-0,39; 4,29] | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,34 | 0,86 | 0,89 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 85 | 72 | 66 | 68 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 18,72 | 21,18 | 22,76 | 25,66 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [15,13; 22,31] | [16,83; 25,53] | [17,92; 27,59] | [20,39; 30,93] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 226 | 161 | 134 | 120 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,78 | 47,35 | 46,21 | 45,28 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [45,18; 54,38] | [42,04; 52,67] | [40,46; 51,95] | [39,28; 51,29] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 108 | 83 | 67 | 58 | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 23,79 | 24,41 | 23,10 | 21,89 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [19,87; 27,71] | [19,84; 28,98] | [18,24; 27,96] | [16,90; 26,87] | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 35 | 24 | 23 | 19 | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 7,71 | 7,06 | 7,93 | 7,17 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [5,25; 10,17] | [4,33; 9,79] | [4,82; 11,05] | [4,06; 10,28] | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 402 | 294 | 261 | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,93 | 66,21 | 67,61 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [62,64; 67,21] | [63,36; 69,06] | [64,58; 70,65] | | | | | | | | | |
| | | Median | 65,02 | 65,52 | 66,40 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 275 | 244 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 3,25 | 3,15 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,85; 5,66] | [0,60; 5,70] | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,65 | 0,52 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 95 | 86 | 83 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,63 | 29,25 | 31,80 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [19,47; 27,79] | [24,04; 34,46] | [26,14; 37,46] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 196 | 129 | 109 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 48,76 | 43,88 | 41,76 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [43,86; 53,65] | [38,20; 49,56] | [35,77; 47,76] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 92 | 66 | 52 | | | | | | | | | |
| Anteil in % | | 22,89 | 22,45 | 19,92 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [18,77; 27,00] | [17,67; 27,23] | [15,07; 24,78] | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 19 | 13 | 17 | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 4,73 | 4,42 | 6,51 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,65; 6,80] | [2,07; 6,78] | [3,51; 9,51] | | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 492 | 369 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 62,70 | 61,73 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [60,71; 64,69] | [59,45; 64,02] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 64,12 | 63,59 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 336 | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,39 | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,40; 2,17] | | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 95 | 71 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 19,31 | 19,24 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [15,82; 22,80] | [15,21; 23,27] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 244 | 185 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,59 | 50,14 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [45,17; 54,02] | [45,03; 55,24] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 118 | 83 | | | | | | | | | | |
| Anteil in % | | 23,98 | 22,49 | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [20,21; 27,76] | [18,23; 26,76] | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 35 | 30 | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 7,11 | 8,13 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [4,84; 9,39] | [5,34; 10,92] | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|----------------|---|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 417 | | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,74 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [62,65; 66,83] | | | | | | | | | | | |
| | | Median | 63,96 | | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 97 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,26 | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | CI Anteil in % | [19,20; 27,32] | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 212 | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anteil in % | 50,84 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [46,04; 55,64] | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 94 | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 22,54 | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [18,53; 26,56] | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | 14 | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 3,36 | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [1,63; 5,09] | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle B.3.3.4 ist für jede Kohorte die **Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien** dargestellt. Dabei wird ausgewiesen, inwieweit sich bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation die Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verbessert haben, bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können - mangels einer vorherigen Dokumentation - keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt, zudem die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind sowie die Angaben zur Größe (aus der Erstdokumentation), zum Alter (zum Zeitpunkt der Erstdokumentation bzw. der jeweiligen Folgedokumentationen) und zum Geschlecht ebenfalls vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, wie sich die Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr entwickelt hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zur Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Kategorie zur Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 361 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 255 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) vor. Bei 216 von diesen Patienten konnte eine verbesserte oder eine gleichbleibende Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|----------------|--|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 329 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | | 455 | 372 | 346 | 289 | 286 | 273 | 250 | 234 | 227 | 218 | 202 |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 401 | 325 | 301 | 244 | 253 | 224 | 221 | 190 | 196 | 189 | 185 |
| | | Anteil in % | | 88,13 | 87,37 | 86,99 | 84,43 | 88,46 | 82,05 | 88,40 | 81,20 | 86,34 | 86,70 | 91,58 |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [85,16; 91,11] | [83,98; 90,75] | [83,44; 90,54] | [80,24; 88,62] | [84,75; 92,17] | [77,49; 86,61] | [84,42; 92,38] | [76,18; 86,21] | [81,87; 90,82] | [82,18; 91,22] | [87,75; 95,42] |
| | | Anzahl | | 54 | 47 | 45 | 45 | 33 | 49 | 29 | 44 | 31 | 29 | 17 |
| | Anteil in % | | 11,87 | 12,63 | 13,01 | 15,57 | 11,54 | 17,95 | 11,60 | 18,80 | 13,66 | 13,30 | 8,42 | |
| CI Anteil in % | | [8,89; 14,84] | [9,25; 16,02] | [9,46; 16,56] | [11,38; 19,76] | [7,83; 15,25] | [13,39; 22,51] | [7,62; 15,58] | [13,79; 23,82] | [9,18; 18,13] | [8,78; 17,82] | [4,58; 12,25] | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 593 | 452 | 392 | 380 | 361 | 317 | 294 | 274 | 262 | 255 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 523 | 379 | 334 | 317 | 312 | 268 | 248 | 234 | 226 | 216 | |
| | | Anteil in % | | 88,20 | 83,85 | 85,20 | 83,42 | 86,43 | 84,54 | 84,35 | 85,40 | 86,26 | 84,71 | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [85,60; 90,79] | [80,45; 87,25] | [81,68; 88,72] | [79,68; 87,17] | [82,89; 89,96] | [80,56; 88,53] | [80,19; 88,51] | [81,21; 89,59] | [82,08; 90,44] | [80,28; 89,13] | |
| | | Anzahl | | 70 | 73 | 58 | 63 | 49 | 49 | 46 | 40 | 36 | 39 | |
| | Anteil in % | | 11,80 | 16,15 | 14,80 | 16,58 | 13,57 | 15,46 | 15,65 | 14,60 | 13,74 | 15,29 | | |
| CI Anteil in % | | [9,21; 14,40] | [12,75; 19,55] | [11,28; 18,32] | [12,83; 20,32] | [10,04; 17,11] | [11,47; 19,44] | [11,49; 19,81] | [10,41; 18,79] | [9,56; 17,92] | [10,87; 19,72] | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 471 | 341 | 309 | 277 | 264 | 259 | 245 | 231 | 214 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 406 | 302 | 270 | 231 | 230 | 209 | 212 | 195 | 187 | | |
| | | Anteil in % | | 86,20 | 88,56 | 87,38 | 83,39 | 87,12 | 80,69 | 86,53 | 84,42 | 87,38 | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,08; 89,32] | [85,18; 91,95] | [83,67; 91,09] | [79,00; 87,78] | [83,07; 91,17] | [75,88; 85,51] | [82,25; 90,81] | [79,73; 89,10] | [82,92; 91,84] | | |
| | | Anzahl | | 65 | 39 | 39 | 46 | 34 | 50 | 33 | 36 | 27 | | |
| | Anteil in % | | 13,80 | 11,44 | 12,62 | 16,61 | 12,88 | 19,31 | 13,47 | 15,58 | 12,62 | | | |
| CI Anteil in % | | [10,68; 16,92] | [8,05; 14,82] | [8,91; 16,33] | [12,22; 21,00] | [8,83; 16,93] | [14,49; 24,12] | [9,19; 17,75] | [10,90; 20,27] | [8,16; 17,08] | | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 308 | 253 | 228 | 200 | 179 | 175 | 164 | 154 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 272 | 220 | 194 | 181 | 147 | 146 | 145 | 133 | | | |
| | | Anteil in % | | 88,31 | 86,96 | 85,09 | 90,50 | 82,12 | 83,43 | 88,41 | 86,36 | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,72; 91,91] | [82,80; 91,11] | [80,45; 89,72] | [86,43; 94,57] | [76,49; 87,75] | [77,90; 88,95] | [83,50; 93,33] | [80,93; 91,80] | | | |
| | | Anzahl | | 36 | 33 | 34 | 19 | 32 | 29 | 19 | 21 | | | |
| | Anteil in % | | 11,69 | 13,04 | 14,91 | 9,50 | 17,88 | 16,57 | 11,59 | 13,64 | | | | |
| CI Anteil in % | | [8,09; 15,28] | [8,89; 17,20] | [10,28; 19,55] | [5,43; 13,57] | [12,25; 23,51] | [11,05; 22,10] | [6,67; 16,50] | [8,20; 19,07] | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 334 | 269 | 242 | 212 | 204 | 189 | 183 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 288 | 241 | 208 | 191 | 177 | 158 | 157 | | | |
| | | Anteil in % | | 86,23 | 89,59 | 85,95 | 90,09 | 86,76 | 83,60 | 85,79 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [82,53; 89,93] | [85,93; 93,25] | [81,56; 90,34] | [86,06; 94,13] | [82,10; 91,43] | [78,30; 88,89] | [80,72; 90,86] | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 46 | 28 | 34 | 21 | 27 | 31 | 26 | | | |
| | | Anteil in % | | 13,77 | 10,41 | 14,05 | 9,91 | 13,24 | 16,40 | 14,21 | | | |
| | CI Anteil in % | | [10,07; 17,47] | [6,75; 14,07] | [9,66; 18,44] | [5,87; 13,94] | [8,57; 17,90] | [11,11; 21,70] | [9,14; 19,28] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 293 | 233 | 213 | 182 | 177 | 168 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 261 | 199 | 183 | 151 | 147 | 148 | | | | |
| | | Anteil in % | | 89,08 | 85,41 | 85,92 | 82,97 | 83,05 | 88,10 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,50; 92,66] | [80,86; 89,95] | [81,23; 90,60] | [77,49; 88,44] | [77,51; 88,59] | [83,18; 93,01] | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 32 | 34 | 30 | 31 | 30 | 20 | | | | |
| | | Anteil in % | | 10,92 | 14,59 | 14,08 | 17,03 | 16,95 | 11,90 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [7,34; 14,50] | [10,05; 19,14] | [9,40; 18,77] | [11,56; 22,51] | [11,41; 22,49] | [6,99; 16,82] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 286 | 241 | 200 | 184 | 170 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 243 | 204 | 167 | 155 | 148 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 84,97 | 84,65 | 83,50 | 84,24 | 87,06 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [80,82; 89,11] | [80,09; 89,21] | [78,34; 88,66] | [78,96; 89,52] | [82,00; 92,12] | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 43 | 37 | 33 | 29 | 22 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 15,03 | 15,35 | 16,50 | 15,76 | 12,94 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [10,89; 19,18] | [10,79; 19,91] | [11,34; 21,66] | [10,48; 21,04] | [7,88; 18,00] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 296 | 238 | 216 | 198 | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 264 | 205 | 189 | 169 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 89,19 | 86,13 | 87,50 | 85,35 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,65; 92,73] | [81,73; 90,53] | [83,08; 91,92] | [80,42; 90,29] | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 32 | 33 | 27 | 29 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 10,81 | 13,87 | 12,50 | 14,65 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [7,27; 14,35] | [9,47; 18,27] | [8,08; 16,92] | [9,71; 19,58] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 323 | 248 | 218 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 279 | 218 | 193 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,38 | 87,90 | 88,53 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [82,63; 90,12] | [83,84; 91,97] | [84,29; 92,77] | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 44 | 30 | 25 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 13,62 | 12,10 | 11,47 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [9,88; 17,37] | [8,03; 16,16] | [7,23; 15,71] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 275 | 221 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 242 | 182 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 88,00 | 82,35 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [84,15; 91,85] | [77,32; 87,39] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 33 | 39 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 12,00 | 17,65 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [8,15; 15,85] | [12,61; 22,68] | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|----------------|--|--------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 336 | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 284 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 84,52 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [80,65; 88,40] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 52 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | 15,48 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [11,60; 19,35] | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | | |

B.3.6 Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Im Nachfolgenden werden Auswertungsergebnisse zum Auftreten und zur Entwicklung von Exazerbationen vorgestellt. Da die notwendigen Informationen über die Häufigkeit von Exazerbationen pro Jahr erst ab der Einführung von eDMP zum Berichtshalbjahr 2008-2 vorliegen, werden für die folgenden Auswertungen nur die Angaben aus den Jahren 2009, 2010 und 2011 berücksichtigt.

In Tabelle B.3.6.1 werden Auswertungsergebnisse zur **jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** vorgestellt. Die Auswertungen erfolgen also nicht im üblichen Halbjahresbezug. Da die Angaben aus der Erstdokumentation sich über einen unbestimmten Zeitraum erstrecken, können die Angaben des Beitrittsjahres nicht für die jährliche Betrachtungsweise verwendet werden. Der Jahresbezug wird folgendermaßen definiert: Das Auftreten von Exazerbationen im 1. bzw. 2. Auswertungsjahr gilt als gegeben, wenn eine Exazerbation im zweiten und/oder dritten Halbjahr dokumentiert ist bzw. im vierten und/oder fünften Halbjahr, etc. Betrachtet werden dabei alle Versicherten, die jeweils in beiden Halbjahren auswertbare Programmteilnehmer waren. Da eine jährliche Auswertung vorgenommen werden soll, wird ausgewiesen, wie viele Patienten in der zweiten Hälfte des untersuchten Jahreszeitraumes (zweites/drittes Halbjahr, viertes/fünftes Halbjahr, etc.) noch Programmteilnehmer waren. Patienten, die lediglich in der ersten Jahreshälfte im Programm waren, werden nicht berücksichtigt. Anschließend wird dargestellt, für wie viele der „auswertbaren“ Patienten keine Exazerbationen im Jahr, 1-3 Exazerbationen im Jahr oder mehr als 3 Exazerbationen im Jahr dokumentiert waren und welchem prozentualen Anteil dies an den „auswertbaren“ Patienten dies entspricht.

Da die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, werden für die Auswertung in der folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt.¹²

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 361 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 332 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei 272 von ihnen bzw. 81,93 Prozent waren keine Exazerbationen dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

¹² Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle B.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|----------------|---|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 512 | 444 | 398 | 345 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 413 | 375 | 330 | 288 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 330 | 298 | 263 | 238 |
| | | Anteil in % | | | 79,90 | 79,47 | 79,70 | 82,64 |
| | | CI Anteil in % | | | [76,03; 83,77] | [75,37; 83,56] | [75,35; 84,04] | [78,26; 87,02] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 66 | 63 | 58 | 39 |
| | | Anteil in % | | | 15,98 | 16,80 | 17,58 | 13,54 |
| | | CI Anteil in % | | | [12,44; 19,52] | [13,01; 20,59] | [13,46; 21,69] | [9,58; 17,50] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 17 | 14 | 9 | 11 |
| | | Anteil in % | | | 4,12 | 3,73 | 2,73 | 3,82 |
| CI Anteil in % | | | | [2,20; 6,03] | [1,81; 5,65] | [0,97; 4,49] | [1,60; 6,04] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 627 | 530 | 462 | 395 | 361 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 482 | 428 | 371 | 332 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 387 | 351 | 295 | 272 |
| | | Anteil in % | | | 80,29 | 82,01 | 79,51 | 81,93 |
| | | CI Anteil in % | | | [76,74; 83,85] | [78,37; 85,65] | [75,40; 83,63] | [77,78; 86,07] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 77 | 56 | 58 | 43 |
| | | Anteil in % | | | 15,98 | 13,08 | 15,63 | 12,95 |
| | | CI Anteil in % | | | [12,70; 19,25] | [9,89; 16,28] | [11,93; 19,33] | [9,33; 16,57] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 18 | 21 | 18 | 17 |
| | | Anteil in % | | | 3,73 | 4,91 | 4,85 | 5,12 |
| CI Anteil in % | | | | [2,04; 5,43] | [2,86; 6,96] | [2,66; 7,04] | [2,75; 7,50] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 471 | 405 | 357 | 325 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 411 | 375 | 330 | 285 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 332 | 320 | 266 | 243 | |
| | | Anteil in % | | 80,78 | 85,33 | 80,61 | 85,26 | |
| | | CI Anteil in % | | [76,96; 84,59] | [81,75; 88,92] | [76,33; 84,88] | [81,14; 89,39] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 70 | 44 | 57 | 35 | |
| | | Anteil in % | | 17,03 | 11,73 | 17,27 | 12,28 | |
| | | CI Anteil in % | | [13,39; 20,67] | [8,47; 14,99] | [13,19; 21,36] | [8,46; 16,10] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 9 | 11 | 7 | 7 | |
| | | Anteil in % | | 2,19 | 2,93 | 2,12 | 2,46 | |
| CI Anteil in % | | | [0,77; 3,61] | [1,22; 4,64] | [0,56; 3,68] | [0,66; 4,26] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Teilnehmer im Beitritts-halb-jahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 346 | 300 | 254 | 221 |
| | auswertbar | Anzahl | | 312 | 261 | 230 | 203 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 266 | 221 | 189 | 167 |
| | | Anteil in % | | 85,26 | 84,67 | 82,17 | 82,27 |
| | | CI Anteil in % | | [81,32; 89,20] | [80,30; 89,05] | [77,22; 87,13] | [77,00; 87,53] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 36 | 36 | 40 | 33 |
| | | Anteil in % | | 11,54 | 13,79 | 17,39 | 16,26 |
| | | CI Anteil in % | | [7,99; 15,09] | [9,60; 17,98] | [12,48; 22,30] | [11,17; 21,34] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 10 | 4 | 1 | 3 |
| | | Anteil in % | | 3,21 | 1,53 | 0,43 | 1,48 |
| | | CI Anteil in % | | [1,25; 5,16] | [0,04; 3,03] | [0,00; 1,29] | [0,00; 3,14] |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 390 | 316 | 267 |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 350 | 282 | 242 | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 286 | 239 | 207 | |
| | | Anteil in % | | 81,71 | 84,75 | 85,54 | |
| | | CI Anteil in % | | [77,66; 85,77] | [80,55; 88,96] | [81,10; 89,98] | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 51 | 39 | 33 | |
| | | Anteil in % | | 14,57 | 13,83 | 13,64 | |
| | | CI Anteil in % | | [10,87; 18,27] | [9,79; 17,87] | [9,30; 17,97] | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 13 | 4 | 2 | |
| | | Anteil in % | | 3,71 | 1,42 | 0,83 | |
| | | CI Anteil in % | | [1,73; 5,70] | [0,04; 2,80] | [0,00; 1,97] | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 381 | 297 | 268 |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 343 | 262 | 235 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 290 | 222 | 204 | |
| | | Anteil in % | | 84,55 | 84,73 | 86,81 | |
| | | CI Anteil in % | | [80,72; 88,38] | [80,37; 89,10] | [82,47; 91,14] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 43 | 32 | 28 | |
| | | Anteil in % | | 12,54 | 12,21 | 11,91 | |
| | | CI Anteil in % | | [9,03; 16,05] | [8,24; 16,19] | [7,76; 16,07] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 10 | 8 | 3 | |
| | | Anteil in % | | 2,92 | 3,05 | 1,28 | |
| | | CI Anteil in % | | [1,13; 4,70] | [0,97; 5,14] | [0,00; 2,72] | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 388 | 312 | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 350 | 282 | | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 305 | 247 | | |
| | | Anteil in % | | 87,14 | 87,59 | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,63; 90,65] | [83,73; 91,44] | | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 37 | 33 | | |
| | | Anteil in % | | 10,57 | 11,70 | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,35; 13,80] | [7,94; 15,46] | | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 8 | 2 | | |
| | | Anteil in % | | 2,29 | 0,71 | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,72; 3,85] | [0,00; 1,69] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Teilnehmer im Beitritts-halb-jahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|---|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 362 | 313 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 325 | 267 | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 283 | 227 | | |
| | | Anteil in % | | 87,08 | 85,02 | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,42; 90,73] | [80,73; 89,31] | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 36 | 35 | | |
| | | Anteil in % | | 11,08 | 13,11 | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,66; 14,49] | [9,05; 17,16] | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 6 | 5 | | |
| | | Anteil in % | | 1,85 | 1,87 | | |
| CI Anteil in % | | | [0,38; 3,31] | [0,24; 3,50] | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 403 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 342 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 281 | | | |
| | | Anteil in % | | 82,16 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [78,10; 86,23] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 57 | | | |
| | | Anteil in % | | 16,67 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [12,71; 20,62] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 4 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,17 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,03; 2,31] | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 381 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 331 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 279 | | | |
| | | Anteil in % | | 84,29 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [80,36; 88,22] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 47 | | | |
| | | Anteil in % | | 14,20 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [10,43; 17,97] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 5 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,51 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,19; 2,83] | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | |

In Tabelle B.3.6.2 werden Auswertungsergebnisse zur **Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** ausgewiesen. Auch für diese Auswertung gelten die für die Auswertung in Tabelle 3.6.1 beschriebenen Rahmenbedingungen hinsichtlich des methodischen Vorgehens und der Festlegung der auswertbaren Patienten.

Auch bei dieser Auswertung gilt zu beachten, dass die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen erst zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, so dass für die folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt werden.¹³

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 361 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 315 Patienten lagen aus-

wertbare Daten vor. Bei 41 von ihnen bzw. 13,02 Prozent wurde im Vergleich zum vorangegangenen Auswertungsjahr eine Verbesserung hinsichtlich der Häufigkeit von Exazerbationen festgestellt.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

¹³ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle B.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungsjahr | Im 2. Auswertungsjahr | Im 3. Auswertungsjahr | Im 4. Auswertungsjahr | Im 5. Auswertungsjahr |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 512 | 444 | 398 | 345 | 308 |
| | auswertbar | Anzahl | | | | 352 | 317 | 280 |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | 36 | 47 | 34 |
| | | Anteil in % | | | | 10,23 | 14,83 | 12,14 |
| | | CI Anteil in % | | | | [7,06; 13,40] | [10,91; 18,74] | [8,31; 15,98] |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | 269 | 232 | 218 |
| | | Anteil in % | | | | 76,42 | 73,19 | 77,86 |
| | | CI Anteil in % | | | | [71,98; 80,86] | [68,30; 78,07] | [72,98; 82,73] |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | 47 | 38 | 28 |
| | | Anteil in % | | | | 13,35 | 11,99 | 10,00 |
| | | CI Anteil in % | | | | [9,79; 16,91] | [8,41; 15,57] | [6,48; 13,52] |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 627 | 530 | 462 | 395 |
| auswertbar | | Anzahl | | | | 405 | 352 | 315 |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 47 | 39 | 41 |
| | | Anteil in % | | | | 11,60 | 11,08 | 13,02 |
| | | CI Anteil in % | | | | [8,48; 14,73] | [7,80; 14,36] | [9,29; 16,74] |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 309 | 269 | 240 |
| | | Anteil in % | | | | 76,30 | 76,42 | 76,19 |
| | | CI Anteil in % | | | | [72,15; 80,44] | [71,98; 80,86] | [71,48; 80,90] |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | 49 | 44 | 34 |
| | | Anteil in % | | | | 12,10 | 12,50 | 10,79 |
| | | CI Anteil in % | | | | [8,92; 15,28] | [9,04; 15,96] | [7,36; 14,23] |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 471 | 405 | 357 | 325 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 347 | 305 | 266 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 44 | 31 | 36 | |
| | | Anteil in % | | | 12,68 | 10,16 | 13,53 | |
| | | CI Anteil in % | | | [9,17; 16,19] | [6,77; 13,56] | [9,42; 17,65] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 267 | 235 | 203 | |
| | | Anteil in % | | | 76,95 | 77,05 | 76,32 | |
| | | CI Anteil in % | | | [72,51; 81,38] | [72,32; 81,78] | [71,20; 81,43] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 36 | 39 | 27 | |
| | | Anteil in % | | | 10,37 | 12,79 | 10,15 | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,16; 13,59] | [9,03; 16,54] | [6,51; 13,79] | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit $40 < t \leq 65$ | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--|---|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 346 | 300 | 254 | 221 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 247 | 205 | 188 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 30 | 20 | 19 | |
| | | Anteil in % | | | 12,15 | 9,76 | 10,11 | |
| | | CI Anteil in % | | | [8,06; 16,23] | [5,68; 13,83] | [5,79; 14,43] | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 193 | 166 | 146 | |
| | | Anteil in % | | | 78,14 | 80,98 | 77,66 | |
| | | CI Anteil in % | | | [72,97; 83,30] | [75,59; 86,36] | [71,69; 83,63] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 24 | 19 | 23 | |
| | | Anteil in % | | | 9,72 | 9,27 | 12,23 | |
| | | CI Anteil in % | | | [6,02; 13,42] | [5,29; 13,25] | [7,54; 16,93] | |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 390 | 316 | 267 | |
| auswertbar | | Anzahl | | 0 | 264 | 227 | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 35 | 25 | | |
| | | Anteil in % | | | 13,26 | 11,01 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [9,16; 17,36] | [6,93; 15,09] | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 204 | 180 | | |
| | | Anteil in % | | | 77,27 | 79,30 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [72,21; 82,34] | [74,01; 84,58] | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 25 | 22 | | |
| | | Anteil in % | | | 9,47 | 9,69 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [5,93; 13,01] | [5,83; 13,55] | | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 381 | 297 | 268 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 0 | 249 | 209 | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 30 | 20 | | |
| | | Anteil in % | | | 12,05 | 9,57 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [8,00; 16,10] | [5,57; 13,57] | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 196 | 169 | | |
| | | Anteil in % | | | 78,71 | 80,86 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [73,62; 83,81] | [75,51; 86,21] | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 23 | 20 | | |
| | | Anteil in % | | | 9,24 | 9,57 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [5,63; 12,84] | [5,57; 13,57] | | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 388 | 312 | | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 0 | 264 | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 19 | | | |
| | | Anteil in % | | | 7,20 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [4,07; 10,32] | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 223 | | | |
| | | Anteil in % | | | 84,47 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [80,09; 88,85] | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 22 | | | |
| | | Anteil in % | | | 8,33 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [4,99; 11,67] | | | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | | Teilnehmer im Beitritts-halb-jahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|--|----------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 362 | 313 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | 248 | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 28 | | | |
| | | Anteil in % | | | 11,29 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,34; 15,24] | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 197 | | | |
| | | Anteil in % | | | 79,44 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [74,39; 84,48] | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 23 | | | |
| | | Anteil in % | | | 9,27 | | | |
| CI Anteil in % | | | | [5,66; 12,89] | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 403 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 381 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |

B.3.7 Sterberaten

Die Entwicklung der Häufigkeit von Begleit- oder Folgeerkrankungen oder der Anzahl verstorbener Patienten kann als Indikator für die Versorgungsqualität herangezogen werden. Daher werden in Tabelle B.3.7.1 die **Sterberaten** für die Berichtshalbjahre ausgewiesen. Für alle Kohorten und Berichtshalbjahre wird zunächst die Zahl der im Programm verbliebenen Patienten ausgewiesen. Anschließend wird dokumentiert, wie viele von ihnen bzw. welcher Anteil im Berichtshalbjahr laut den PM-Daten verstorben ist. Da in den PM-Daten entweder die Information „verstorben“ oder „nicht verstorben“ enthalten ist, sind für die Darstellung der Sterberaten definitionsgemäß alle Patienten auswertbar.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts halbjahr 784 Patienten in das Programm eingeschrieben. Von den im letzten Berichtshalbjahr noch eingeschriebenen 361 Patienten sind 3 Personen bzw. 0,83 Prozent verstorben.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation der Alterskohorte „41 bis 65“ Jahre angehörten.

Tabelle B.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65

| EZ | Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit 40 < t ≤ 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 669 | 590 | 555 | 512 | 467 | 444 | 423 | 398 | 367 | 345 | 308 |
| | verstorben | Anzahl | 3 | 3 | 7 | 7 | 10 | 7 | 7 | 8 | 2 | 9 | 7 |
| | | Anteil in % | 0,45 | 0,51 | 1,26 | 1,37 | 2,14 | 1,58 | 1,65 | 2,01 | 0,54 | 2,61 | 2,13 |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,96] | [0,00; 1,08] | [0,33; 2,19] | [0,36; 2,37] | [0,83; 3,46] | [0,42; 2,74] | [0,44; 2,87] | [0,63; 3,39] | [0,00; 1,30] | [0,92; 4,29] | [0,57; 3,69] | [0,00; 2,07] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 784 | 702 | 627 | 566 | 530 | 501 | 462 | 423 | 395 | 375 | 361 |
| | verstorben | Anzahl | 4 | 10 | 12 | 7 | 7 | 6 | 10 | 9 | 5 | 6 | 3 |
| | | Anteil in % | 0,51 | 1,42 | 1,91 | 1,24 | 1,32 | 1,20 | 2,16 | 2,13 | 1,27 | 1,60 | 0,83 |
| | CI Anteil in % | [0,01; 1,01] | [0,55; 2,30] | [0,84; 2,99] | [0,33; 2,15] | [0,35; 2,29] | [0,24; 2,15] | [0,84; 3,49] | [0,75; 3,50] | [0,16; 2,37] | [0,33; 2,87] | [0,00; 1,77] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 692 | 592 | 523 | 471 | 440 | 405 | 385 | 357 | 345 | 325 | |
| | verstorben | Anzahl | 4 | 3 | 8 | 5 | 7 | 3 | 4 | 2 | 9 | 3 | |
| | | Anteil in % | 0,58 | 0,51 | 1,53 | 1,06 | 1,59 | 0,74 | 1,04 | 0,56 | 2,61 | 0,92 | |
| | CI Anteil in % | [0,01; 1,14] | [0,00; 1,08] | [0,48; 2,58] | [0,14; 1,99] | [0,42; 2,76] | [0,00; 1,58] | [0,02; 2,05] | [0,00; 1,34] | [0,92; 4,29] | [0,00; 1,96] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 456 | 399 | 346 | 322 | 300 | 271 | 254 | 237 | 221 | | |
| | verstorben | Anzahl | 5 | 5 | 2 | 3 | 8 | 1 | 5 | 2 | 4 | | |
| | | Anteil in % | 1,10 | 1,25 | 0,58 | 0,93 | 2,67 | 0,37 | 1,97 | 0,84 | 1,81 | | |
| | CI Anteil in % | [0,14; 2,05] | [0,16; 2,35] | [0,00; 1,38] | [0,00; 1,98] | [0,84; 4,49] | [0,00; 1,09] | [0,26; 3,68] | [0,00; 2,01] | [0,05; 3,57] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 532 | 436 | 390 | 355 | 316 | 284 | 267 | 252 | | | |
| | verstorben | Anzahl | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 8 | 4 | | | |
| | | Anteil in % | 0,56 | 0,92 | 1,03 | 1,41 | 1,58 | 0,70 | 3,00 | 1,59 | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 1,20] | [0,02; 1,81] | [0,02; 2,03] | [0,18; 2,64] | [0,20; 2,96] | [0,00; 1,68] | [0,95; 5,05] | [0,04; 3,13] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 500 | 424 | 381 | 342 | 297 | 284 | 268 | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 1 | 4 | 7 | 3 | 1 | 4 | 2 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 0,94 | 1,84 | 0,88 | 0,34 | 1,41 | 0,75 | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,59] | [0,02; 1,86] | [0,49; 3,19] | [0,00; 1,87] | [0,00; 1,00] | [0,04; 2,78] | [0,00; 1,78] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 518 | 434 | 388 | 338 | 312 | 288 | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 4 | 4 | 4 | 1 | 9 | 6 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,77 | 0,92 | 1,03 | 0,30 | 2,88 | 2,08 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,02; 1,53] | [0,02; 1,82] | [0,02; 2,04] | [0,00; 0,88] | [1,02; 4,74] | [0,43; 3,74] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 494 | 415 | 362 | 332 | 313 | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 2 | 7 | 4 | 4 | 5 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,40 | 1,69 | 1,10 | 1,20 | 1,60 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,97] | [0,45; 2,93] | [0,03; 2,18] | [0,03; 2,38] | [0,21; 2,99] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 550 | 454 | 403 | 373 | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 2 | 5 | 5 | 6 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,36 | 1,10 | 1,24 | 1,61 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,87] | [0,14; 2,06] | [0,16; 2,32] | [0,33; 2,89] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 498 | 432 | 381 | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 1 | 6 | 6 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,20 | 1,39 | 1,57 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,59] | [0,28; 2,49] | [0,32; 2,83] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 636 | 570 | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 1 | 7 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,16 | 1,23 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,47] | [0,32; 2,13] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 529 | | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 0 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | | | |

Anhang C: Auswertung für Patienten mit $t > 65$

Im Hauptteil des vorliegenden Evaluationsberichtes wurden in den Auswertungskapiteln 1 und 3 unter anderem tabellarische Auswertungen zu den Patientenzahlen und -merkmalen sowie zu den nicht-stationären und den stationären notfallmäßigen Behandlungen, der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten sowie zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes und den Sterberaten vorgenommen. Diese Auswertungen bezogen sich auf die Gesamtheit der Patienten.

Im folgenden Anhang C werden diese Auswertungen nochmals für die Subkohorte der **Patienten mit $t > 65$** in der Erstdokumentation vorgenommen. Um den Vergleich zwischen den Auswertungen im Hauptteil und im Anhang zu erleichtern, wurden die Auswertungskapitel und Tabellen im Anhang analog zum Hauptteil nummeriert. Da das Auswertungskapitel 2 im Anhang entfällt, folgt auf das Auswertungskapitel C.1 direkt das Auswertungskapitel C.3. Vergleichbares gilt für die Tabellen; deren Nummerierung ist im Anhang daher nicht fortlaufend, sondern orientiert sich an der Nummerierung im Hauptteil des Berichts.

Die anhand der Erstdokumentation vorgenommene Einteilung in Subkohorten bleibt über den ganzen Berichtszeitraum bestehen, unabhängig von dem individuellen Alterungsprozess der Patienten im Programmverlauf. Die Subkohorten werden gebildet, indem die Patienten jeder Kohorte nach ihrem Alter zum Zeitpunkt der Erstdokumentation in drei Gruppen unterteilt werden. Diese Einteilung ist zentral für die Definition der drei Subkohorten gemäß der BVA-Kriterien:

- **Patienten mit $18 \leq t \leq 40$**
- **Patienten mit $40 < t \leq 65$**
- **Patienten mit $t > 65$**

Auswertungskapitel C.1: Patientenzahlen und -merkmale

In den folgenden vier Tabellen ist die Entwicklung der **Patientenzahlen** ab dem Programmeintritt und in den darauffolgenden jeweiligen Berichtshalbjahren dargestellt. Alle Patienten eines Beitrittsjahres bilden dabei eine Kohorte. Differenziert wird in den Tabellen nach den folgenden Kriterien:

- Geschlechtsverteilung
- Gründe für Ausscheiden aus dem Programm
- Alter und Altersverteilung
- Vorliegen einer medizinischen Dokumentation

In Tabelle C.1.1 ist die Entwicklung der Teilnehmerzahlen im Programm differenziert nach Kohorten und Geschlecht ausgewiesen. Es wird dargestellt, wie viele Patienten jeweils im Beitrittsjahr und zu Beginn der folgenden Berichtshalbjahre (noch) Programmteilnehmer waren.

Beispielsweise sind in der Kohorte 2007-2 insgesamt 1342 Teilnehmer in das Programm gestartet. Darunter waren 772 Männer und 570 Frauen. Zu Beginn des letzten Berichtshalbjahres waren in dieser Kohorte noch 582 Teilnehmer im Programm, 313 Männer und 269 Frauen. Diese Teilnehmer bilden die entsprechende "Restkohorte" des letzten Berichtshalbjahres.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.1.1 Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------|--|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | männlich | Anzahl | 806 | 744 | 679 | 615 | 566 | 523 | 490 | 452 | 409 | 368 | 336 | 320 | |
| | | Anteil in % | 59,18 | 59,52 | 59,20 | 58,91 | 58,47 | 58,76 | 58,40 | 59,16 | 58,26 | 58,41 | 57,73 | 58,18 | |
| | weiblich | Anzahl | 556 | 506 | 468 | 429 | 402 | 367 | 349 | 312 | 293 | 262 | 246 | 230 | |
| | | Anteil in % | 40,82 | 40,48 | 40,80 | 41,09 | 41,53 | 41,24 | 41,60 | 40,84 | 41,74 | 41,59 | 42,27 | 41,82 | |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 |
| männlich | | Anzahl | 772 | 709 | 644 | 585 | 524 | 472 | 437 | 411 | 368 | 334 | 313 | | |
| | | Anteil in % | 57,53 | 57,69 | 57,40 | 56,96 | 56,04 | 54,88 | 54,56 | 54,95 | 54,36 | 53,78 | 53,78 | | |
| weiblich | | Anzahl | 570 | 520 | 478 | 442 | 411 | 388 | 364 | 337 | 309 | 287 | 269 | | |
| | | Anteil in % | 42,47 | 42,31 | 42,60 | 43,04 | 43,96 | 45,12 | 45,44 | 45,05 | 45,64 | 46,22 | 46,22 | | |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | |
| | männlich | Anzahl | 638 | 570 | 506 | 450 | 411 | 378 | 348 | 323 | 299 | 280 | | | |
| | | Anteil in % | 56,36 | 56,05 | 55,48 | 54,68 | 54,58 | 54,00 | 54,04 | 54,10 | 54,26 | 53,64 | | | |
| | weiblich | Anzahl | 494 | 447 | 406 | 373 | 342 | 322 | 296 | 274 | 252 | 242 | | | |
| | | Anteil in % | 43,64 | 43,95 | 44,52 | 45,32 | 45,42 | 46,00 | 45,96 | 45,90 | 45,74 | 46,36 | | | |
| | 2008-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | |
| männlich | | Anzahl | 402 | 355 | 325 | 305 | 276 | 260 | 237 | 229 | 219 | | | | |
| | | Anteil in % | 56,54 | 57,63 | 59,31 | 60,04 | 59,61 | 60,19 | 59,70 | 61,07 | 62,04 | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 309 | 261 | 223 | 203 | 187 | 172 | 160 | 146 | 134 | | | | |
| | | Anteil in % | 43,46 | 42,37 | 40,69 | 39,96 | 40,39 | 39,81 | 40,30 | 38,93 | 37,96 | | | | |
| 2009-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | |
| | männlich | Anzahl | 452 | 393 | 358 | 319 | 285 | 260 | 238 | 221 | | | | | |
| | | Anteil in % | 52,80 | 52,68 | 53,04 | 52,12 | 52,20 | 51,49 | 50,64 | 50,23 | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 404 | 353 | 317 | 293 | 261 | 245 | 232 | 219 | | | | | |
| | | Anteil in % | 47,20 | 47,32 | 46,96 | 47,88 | 47,80 | 48,51 | 49,36 | 49,77 | | | | | |
| | 2009-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| männlich | | Anzahl | 405 | 358 | 323 | 288 | 257 | 233 | 215 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 54,80 | 54,82 | 54,56 | 53,63 | 53,65 | 53,44 | 52,96 | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 334 | 295 | 269 | 249 | 222 | 203 | 191 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 45,20 | 45,18 | 45,44 | 46,37 | 46,35 | 46,56 | 47,04 | | | | | | |
| 2010-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 432 | 371 | 322 | 283 | 258 | 239 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 53,47 | 53,08 | 52,02 | 52,31 | 52,12 | 51,84 | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 376 | 328 | 297 | 258 | 237 | 222 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 46,53 | 46,92 | 47,98 | 47,69 | 47,88 | 48,16 | | | | | | | |
| | 2010-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 367 | 321 | 282 | 260 | 241 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 55,61 | 55,44 | 55,29 | 55,91 | 55,53 | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 293 | 258 | 228 | 205 | 193 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 44,39 | 44,56 | 44,71 | 44,09 | 44,47 | | | | | | | | |
| 2011-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 388 | 332 | 291 | 269 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 55,35 | 55,15 | 54,80 | 56,51 | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 313 | 270 | 240 | 207 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 44,65 | 44,85 | 45,20 | 43,49 | | | | | | | | | |

| EZ | Patientenzahlen und Geschlechtsverteilung, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|----------|--|----------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 382 | 341 | 299 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 55,12 | 55,36 | 54,26 | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 311 | 275 | 252 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 44,88 | 44,64 | 45,74 | | | | | | | | | |
| | 2012-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | |
| männlich | | Anzahl | 443 | 409 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 56,36 | 57,12 | | | | | | | | | | |
| weiblich | | Anzahl | 343 | 307 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 43,64 | 42,88 | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 647 | | | | | | | | | |
| | männlich | Anzahl | 329 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,85 | | | | | | | | | | | |
| | weiblich | Anzahl | 318 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 49,15 | | | | | | | | | | | |

Tabelle C.1.3 gibt Auskunft darüber, wie viele der ursprünglich eingeschriebenen Patienten bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschieden sind. Es werden also kumulierte Werte ausgewiesen. Differenziert wird dabei nach den möglichen Gründen für ein **Ausscheiden der Patienten aus dem Programm**. Dafür kommen beispielsweise Tod, Ausschluss durch die Krankenkasse oder Beendigung durch den Patienten in Betracht. Neben den kumulierten Absolutzahlen der ausgeschiedenen Patienten werden auch Anteilswerte ausgewiesen. Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder im Beitrittsjahr.

Beispielsweise startete die Kohorte 2007-2 mit 1342 Teilnehmern. 802 von ihnen bzw. 59,76 Prozent waren bis zum Ende des letzten Berichtshalbjahres ausgeschieden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.1.3 Bis Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit t > 65

Bezugsgröße für die Anteilswerte ist die Zahl der ursprünglichen Kohortenmitglieder zum Eintrittszeitpunkt

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|----------------------|---|--------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 112 | 215 | 318 | 394 | 472 | 523 | 598 | 660 | 732 | 780 | 812 | 846 |
| | | Anteil in % | 8,22 | 15,79 | 23,35 | 28,93 | 34,65 | 38,40 | 43,91 | 48,46 | 53,74 | 57,27 | 59,62 | 62,11 |
| | | CI Anteil in % | [6,76; 9,68] | [13,85; 17,72] | [21,10; 25,60] | [26,52; 31,34] | [32,13; 37,18] | [35,82; 40,98] | [41,27; 46,54] | [45,80; 51,11] | [51,10; 56,39] | [54,64; 59,90] | [57,01; 62,23] | [59,54; 64,69] |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 13 | 51 | 88 | 115 | 162 | 179 | 213 | 241 | 261 | 294 | 316 | 340 |
| | | Anteil in % | 0,95 | 3,74 | 6,46 | 8,44 | 11,89 | 13,14 | 15,64 | 17,69 | 19,16 | 21,59 | 23,20 | 24,96 |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 93 | 154 | 208 | 254 | 282 | 315 | 354 | 388 | 438 | 452 | 459 | 467 |
| | | Anteil in % | 6,83 | 11,31 | 15,27 | 18,65 | 20,70 | 23,13 | 25,99 | 28,49 | 32,16 | 33,19 | 33,70 | 34,29 |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 4 | 5 | 15 | 18 | 20 | 21 | 22 | 22 | 23 | 23 | 23 | 24 |
| | | Anteil in % | 0,29 | 0,37 | 1,10 | 1,32 | 1,47 | 1,54 | 1,62 | 1,62 | 1,69 | 1,69 | 1,69 | 1,76 |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 5 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 10 | 11 | 14 | 15 |
| Anteil in % | | 0,15 | 0,37 | 0,51 | 0,51 | 0,59 | 0,59 | 0,66 | 0,66 | 0,73 | 0,81 | 1,03 | 1,10 | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 | 516 |
| 2007-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 113 | 220 | 315 | 407 | 482 | 541 | 594 | 665 | 721 | 760 | 802 | |
| | | Anteil in % | 8,42 | 16,39 | 23,47 | 30,33 | 35,92 | 40,31 | 44,26 | 49,55 | 53,73 | 56,63 | 59,76 | |
| | | CI Anteil in % | [6,93; 9,91] | [14,41; 18,37] | [21,20; 25,74] | [27,87; 32,79] | [33,35; 38,48] | [37,69; 42,94] | [41,60; 46,92] | [46,88; 52,23] | [51,06; 56,39] | [53,98; 59,28] | [57,14; 62,39] | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 15 | 44 | 74 | 113 | 149 | 175 | 197 | 226 | 254 | 278 | 310 | |
| | | Anteil in % | 1,12 | 3,28 | 5,51 | 8,42 | 11,10 | 13,04 | 14,68 | 16,84 | 18,93 | 20,72 | 23,10 | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 93 | 160 | 221 | 268 | 303 | 333 | 361 | 402 | 428 | 442 | 452 | |
| | | Anteil in % | 6,93 | 11,92 | 16,47 | 19,97 | 22,58 | 24,81 | 26,90 | 29,96 | 31,89 | 32,94 | 33,68 | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 3 | 9 | 11 | 13 | 15 | 18 | 18 | 19 | 20 | 20 | 20 | |
| | | Anteil in % | 0,22 | 0,67 | 0,82 | 0,97 | 1,12 | 1,34 | 1,34 | 1,42 | 1,49 | 1,49 | 1,49 | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 2 | 7 | 9 | 13 | 15 | 15 | 18 | 18 | 19 | 20 | 20 | |
| Anteil in % | | 0,15 | 0,52 | 0,67 | 0,97 | 1,12 | 1,12 | 1,34 | 1,34 | 1,42 | 1,49 | 1,49 | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | 540 | |
| 2008-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 115 | 220 | 309 | 379 | 432 | 488 | 535 | 581 | 610 | 637 | | |
| | | Anteil in % | 10,16 | 19,43 | 27,30 | 33,48 | 38,16 | 43,11 | 47,26 | 51,33 | 53,89 | 56,27 | | |
| | | CI Anteil in % | [8,40; 11,92] | [17,13; 21,74] | [24,70; 29,89] | [30,73; 36,23] | [35,33; 40,99] | [40,22; 46,00] | [44,35; 50,17] | [48,41; 54,24] | [50,98; 56,79] | [53,38; 59,16] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 12 | 41 | 80 | 103 | 121 | 145 | 162 | 181 | 196 | 215 | | |
| | | Anteil in % | 1,06 | 3,62 | 7,07 | 9,10 | 10,69 | 12,81 | 14,31 | 15,99 | 17,31 | 18,99 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 97 | 165 | 213 | 256 | 289 | 319 | 347 | 372 | 385 | 393 | | |
| | | Anteil in % | 8,57 | 14,58 | 18,82 | 22,61 | 25,53 | 28,18 | 30,65 | 32,86 | 34,01 | 34,72 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 7 | 8 | 12 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | |
| | | Anteil in % | 0,18 | 0,62 | 0,71 | 1,06 | 1,24 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 4 | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 11 | 13 | 14 | 14 | | |
| Anteil in % | | 0,35 | 0,62 | 0,71 | 0,71 | 0,71 | 0,80 | 0,97 | 1,15 | 1,24 | 1,24 | | | |
| Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | 495 | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|------------------------|---|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2008-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 95 | 163 | 203 | 248 | 279 | 314 | 336 | 358 | 376 | | |
| | | Anteil in % | 13,36 | 22,93 | 28,55 | 34,88 | 39,24 | 44,16 | 47,26 | 50,35 | 52,88 | | |
| | | CI Anteil in % | [10,86; 15,86] | [19,83; 26,02] | [25,23; 31,87] | [31,37; 38,39] | [35,65; 42,83] | [40,51; 47,82] | [43,59; 50,93] | [46,67; 54,03] | [49,21; 56,56] | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 4 | 23 | 39 | 46 | 57 | 74 | 79 | 89 | 103 | | |
| | | Anteil in % | 0,56 | 3,23 | 5,49 | 6,47 | 8,02 | 10,41 | 11,11 | 12,52 | 14,49 | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 90 | 133 | 156 | 192 | 211 | 227 | 243 | 253 | 256 | | |
| | | Anteil in % | 12,66 | 18,71 | 21,94 | 27,00 | 29,68 | 31,93 | 34,18 | 35,58 | 36,01 | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | | |
| | | Anteil in % | 0,14 | 0,84 | 0,98 | 0,98 | 1,13 | 1,13 | 1,13 | 1,41 | 1,41 | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 6 | 6 | 7 | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,14 | 0,14 | 0,42 | 0,42 | 0,70 | 0,84 | 0,84 | 0,98 | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | 335 | | |
| 2009-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 110 | 181 | 244 | 310 | 351 | 386 | 416 | 439 | | | |
| | | Anteil in % | 12,85 | 21,14 | 28,50 | 36,21 | 41,00 | 45,09 | 48,60 | 51,29 | | | |
| | | CI Anteil in % | [10,61; 15,09] | [18,41; 23,88] | [25,48; 31,53] | [32,99; 39,44] | [37,71; 44,30] | [41,76; 48,43] | [45,25; 51,95] | [47,93; 54,64] | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 9 | 29 | 45 | 64 | 77 | 89 | 107 | 121 | | | |
| | | Anteil in % | 1,05 | 3,39 | 5,26 | 7,48 | 9,00 | 10,40 | 12,50 | 14,14 | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 100 | 149 | 195 | 240 | 264 | 284 | 296 | 304 | | | |
| | | Anteil in % | 11,68 | 17,41 | 22,78 | 28,04 | 30,84 | 33,18 | 34,58 | 35,51 | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,23 | 0,23 | 0,23 | 0,47 | 0,47 | 0,47 | 0,47 | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 1 | 2 | 4 | 6 | 9 | 9 | 10 | | | |
| | | Anteil % | 0,12 | 0,12 | 0,23 | 0,47 | 0,70 | 1,05 | 1,05 | 1,17 | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | 417 | | | |
| 2009-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 86 | 147 | 202 | 260 | 303 | 333 | 359 | | | | |
| | | Anteil in % | 11,64 | 19,89 | 27,33 | 35,18 | 41,00 | 45,06 | 48,58 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [9,32; 13,95] | [17,01; 22,77] | [24,12; 30,55] | [31,74; 38,63] | [37,45; 44,55] | [41,47; 48,65] | [44,97; 52,19] | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 7 | 26 | 39 | 58 | 78 | 90 | 106 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,95 | 3,52 | 5,28 | 7,85 | 10,55 | 12,18 | 14,34 | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 78 | 118 | 157 | 193 | 212 | 229 | 237 | | | | |
| | | Anteil in % | 10,55 | 15,97 | 21,24 | 26,12 | 28,69 | 30,99 | 32,07 | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 2 | 5 | 6 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,14 | 0,27 | 0,68 | 0,81 | 0,81 | 0,95 | 1,08 | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 1 | 1 | 3 | 7 | 7 | 8 | | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,14 | 0,14 | 0,41 | 0,95 | 0,95 | 1,08 | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | 380 | | | | |
| 2010-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 109 | 189 | 267 | 313 | 347 | 374 | | | | | |
| | | Anteil in % | 13,49 | 23,39 | 33,04 | 38,74 | 42,95 | 46,29 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [11,13; 15,85] | [20,47; 26,31] | [29,80; 36,29] | [35,38; 42,10] | [39,53; 46,36] | [42,85; 49,73] | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 11 | 29 | 49 | 63 | 79 | 94 | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,36 | 3,59 | 6,06 | 7,80 | 9,78 | 11,63 | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 95 | 155 | 211 | 241 | 258 | 270 | | | | | |
| | | Anteil in % | 11,76 | 19,18 | 26,11 | 29,83 | 31,93 | 33,42 | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,25 | 0,50 | 0,62 | 0,62 | 0,62 | 0,62 | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | | | | | |
| | | Anteil % | 0,12 | 0,12 | 0,25 | 0,50 | 0,62 | 0,62 | | | | | |
| | Patienten insgesamt: | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | |
| am Ende des Halbjahres | | Anzahl | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | 434 | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|------------|---|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2010-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 81 | 150 | 195 | 226 | 253 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,27 | 22,73 | 29,55 | 34,24 | 38,33 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [9,77; 14,78] | [19,53; 25,93] | [26,06; 33,03] | [30,62; 37,87] | [34,62; 42,05] | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 7 | 24 | 39 | 54 | 65 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,06 | 3,64 | 5,91 | 8,18 | 9,85 | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 71 | 120 | 149 | 162 | 178 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 10,76 | 18,18 | 22,58 | 24,55 | 26,97 | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 2 | 4 | 4 | 6 | 6 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,30 | 0,61 | 0,61 | 0,91 | 0,91 | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,15 | 0,30 | 0,45 | 0,61 | 0,61 | | | | | | |
| | Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 579 | 510 | 465 | 434 | 407 | | | | | | |
| 2011-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 99 | 170 | 225 | 258 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 14,12 | 24,25 | 32,10 | 36,80 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [11,54; 16,70] | [21,08; 27,43] | [28,64; 35,56] | [33,23; 40,38] | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 8 | 29 | 52 | 69 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,14 | 4,14 | 7,42 | 9,84 | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 87 | 129 | 161 | 175 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 12,41 | 18,40 | 22,97 | 24,96 | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | 7 | 7 | 8 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,14 | 1,00 | 1,00 | 1,14 | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 3 | 5 | 5 | 6 | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,43 | 0,71 | 0,71 | 0,86 | | | | | | | |
| | Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 602 | 531 | 476 | 443 | | | | | | | |
| 2011-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 77 | 142 | 165 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 11,11 | 20,49 | 23,81 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [8,77; 13,45] | [17,48; 23,50] | [20,64; 26,98] | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 14 | 36 | 46 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,02 | 5,19 | 6,64 | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 63 | 106 | 117 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 9,09 | 15,30 | 16,88 | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,00 | 0,14 | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,00 | 0,14 | | | | | | | | |
| | Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 616 | 551 | 528 | | | | | | | | |
| 2012-1 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 70 | 121 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 8,91 | 15,39 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [6,91; 10,90] | [12,87; 17,92] | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 12 | 41 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,53 | 5,22 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 58 | 74 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 7,38 | 9,41 | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 0 | 6 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,00 | 0,76 | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| | | Anteil % | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 716 | 665 | | | | | | | | | |

| EZ | Bis zum Ende des Berichtshalbjahres ausgeschiedene Patienten (Werte kumuliert), Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|------------|---|----------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2012-2 | ausgeschiedene Patienten insgesamt | Anzahl | 25 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 3,86 | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [2,38; 5,35] | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Tod | Anzahl | 8 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,24 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Ausschluss | Anzahl | 16 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,47 | | | | | | | | | | | | |
| | davon wegen Beendigung durch Patienten | Anzahl | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 0,15 | | | | | | | | | | | | |
| | davon aus sonstigem oder unbekanntem Grund | Anzahl | 0 | | | | | | | | | | | | |
| Anteil % | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | |
| Patienten | zu Beginn des Halbjahres | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | | | |
| insgesamt: | am Ende des Halbjahres | Anzahl | 622 | | | | | | | | | | | | |

In Tabelle C.1.4 ist das **mittlere Alter der Programmteilnehmer** zur Erstdokumentation ausgewiesen. Deren Anzahl ist in der Zeile „Fallbasis“ ausgewiesen. Bei der Interpretation der Altersklassen ist eine Besonderheit zu beachten. Die Auswertung ist nach „vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vorzunehmen. Zudem steht für die Auswertung lediglich das Geburtsjahr, nicht aber das Geburtsdatum zur Verfügung. Dies bedeutet, dass das rechnerische „Alter in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres“ vom tatsächlichen Lebensalter abweichen kann. So wird Erwachsenen, die zum Zeitpunkt des Programmbeitritts bereits **41 Jahre alt waren**, das rechnerische Alter „40“ zugewiesen, wenn sie nicht schon am 1. Januar des Beitrittsjahres 41 Jahre alt waren.

In der Kohorte 2007-2 starteten 1342 Teilnehmer in das Programm. Ihr durchschnittliches Alter betrug im Beitrittsjahr 73,80 Jahre, der Median lag bei 73,00 Jahren.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.1.4 Mittleres Alter laut Erstdokumentation in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitrittsjahr |
|--------|---|----------------|
| 2007-1 | Mean | 74,09 |
| | CI Mean | [73,81; 74,38] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 1362 |
| 2007-2 | Mean | 73,80 |
| | CI Mean | [73,52; 74,08] |
| | Median | 73,00 |
| | Fallbasis | 1342 |
| 2008-1 | Mean | 74,12 |
| | CI Mean | [73,80; 74,43] |
| | Median | 73,00 |
| | Fallbasis | 1132 |
| 2008-2 | Mean | 73,57 |
| | CI Mean | [73,17; 73,97] |
| | Median | 73,00 |
| | Fallbasis | 711 |
| 2009-1 | Mean | 74,66 |
| | CI Mean | [74,29; 75,03] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 856 |
| 2009-2 | Mean | 74,46 |
| | CI Mean | [74,06; 74,86] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 739 |
| 2010-1 | Mean | 74,78 |
| | CI Mean | [74,39; 75,17] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 808 |
| 2010-2 | Mean | 74,67 |
| | CI Mean | [74,25; 75,10] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 660 |
| 2011-1 | Mean | 74,72 |
| | CI Mean | [74,29; 75,15] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 701 |
| 2011-2 | Mean | 74,98 |
| | CI Mean | [74,56; 75,39] |
| | Median | 74,00 |
| | Fallbasis | 693 |

| EZ | Mittleres Alter (laut ED) in vollendeten Lebensjahren zum 1.1. des Beitrittsjahres, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitrittsjahr |
|--------|---|-------------------|
| 2012-1 | Mean | 75,54 |
| | CI Mean | [75,14; 75,94] |
| | Median | 75,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 786 |
| 2012-2 | Mean | 75,47 |
| | CI Mean | [75,02; 75,91] |
| | Median | 75,00 |
| | <i>Fallbasis</i> | 647 |

Zur ergänzenden Information sind in der nachfolgenden Tabelle C.1.8 noch diejenigen Patienten aufgeführt, für die im jeweils betrachteten Berichtshalbjahr **kein medizinischer Dokumentationsbogen** vorlag. Diese Patienten wurden bei den medizinischen Auswertungen nicht berücksichtigt. Für das Beitrittsjahr sind keine Patienten mit fehlender medizinischer Dokumentation ausgewiesen, da definitionsgemäß nur Patienten mit Erstdokumentation in die Evaluation einfließen können.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 582 Patienten in das Programm eingeschrieben. Bei 27 von Ihnen bzw. 4,64 Prozent lagen im letzten Berichtshalbjahr keine medizinischen Dokumentationsbögen vor.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.1.8 Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patienten ohne medizinische Dokumentation, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|--------|--|------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 72 | 64 | 78 | 61 | 28 | 40 | 32 | 23 | 30 | 31 | 22 |
| | | Anteil in % | | 5,76 | 5,58 | 7,47 | 6,30 | 3,15 | 4,77 | 4,19 | 3,28 | 4,76 | 5,33 | 4,00 |
| | | CI Anteil in % | | [4,47; 7,05] | [4,25; 6,91] | [5,88; 9,07] | [4,77; 7,83] | [2,00; 4,29] | [3,32; 6,21] | [2,77; 5,61] | [1,96; 4,59] | [3,10; 6,43] | [3,50; 7,15] | [2,36; 5,64] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 86 | 68 | 70 | 49 | 38 | 42 | 34 | 37 | 38 | 27 | |
| | | Anteil in % | | 7,00 | 6,06 | 6,82 | 5,24 | 4,42 | 5,24 | 4,55 | 5,47 | 6,12 | 4,64 | |
| | | CI Anteil in % | | [5,57; 8,42] | [4,66; 7,46] | [5,27; 8,36] | [3,81; 6,67] | [3,04; 5,79] | [3,70; 6,79] | [3,05; 6,04] | [3,75; 7,18] | [4,23; 8,01] | [2,93; 6,35] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 89 | 77 | 52 | 38 | 44 | 22 | 37 | 32 | 48 | | |
| | | Anteil in % | | 8,75 | 8,44 | 6,32 | 5,05 | 6,29 | 3,42 | 6,20 | 5,81 | 9,20 | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,01; 10,49] | [6,64; 10,25] | [4,66; 7,98] | [3,48; 6,61] | [4,49; 8,08] | [2,01; 4,82] | [4,26; 8,13] | [3,85; 7,76] | [6,71; 11,68] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 32 | 30 | 19 | 25 | 24 | 27 | 21 | 22 | | | |
| | | Anteil in % | | 5,19 | 5,47 | 3,74 | 5,40 | 5,56 | 6,80 | 5,60 | 6,23 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,44; 6,95] | [3,57; 7,38] | [2,09; 5,39] | [3,34; 7,46] | [3,39; 7,72] | [4,32; 9,28] | [3,27; 7,93] | [3,71; 8,76] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 44 | 43 | 31 | 36 | 27 | 28 | 31 | | | | |
| | | Anteil in % | | 5,90 | 6,37 | 5,07 | 6,59 | 5,35 | 5,96 | 7,05 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [4,21; 7,59] | [4,53; 8,21] | [3,33; 6,80] | [4,51; 8,68] | [3,38; 7,31] | [3,82; 8,10] | [4,65; 9,44] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 28 | 28 | 22 | 27 | 22 | 26 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,29 | 4,73 | 4,10 | 5,64 | 5,05 | 6,40 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,73; 5,84] | [3,02; 6,44] | [2,42; 5,77] | [3,57; 7,70] | [2,99; 7,10] | [4,02; 8,79] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 26 | 24 | 25 | 23 | 17 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,72 | 3,88 | 4,62 | 4,65 | 3,69 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,32; 5,12] | [2,36; 5,40] | [2,85; 6,39] | [2,79; 6,50] | [1,97; 5,41] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 19 | 19 | 42 | 26 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,28 | 3,73 | 9,03 | 5,99 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [1,83; 4,73] | [2,08; 5,37] | [6,42; 11,64] | [3,76; 8,23] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 24 | 39 | 35 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 3,99 | 7,34 | 7,35 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [2,42; 5,55] | [5,12; 9,57] | [5,01; 9,70] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 29 | 35 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,71 | 6,35 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [3,03; 6,38] | [4,31; 8,39] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | 65 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 9,08 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [6,97; 11,18] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | | |
| | ohne medizinische Dokumentation | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

Auswertungskapitel C.3: Krankheitsverlauf nach Einschreibung

Ein wesentliches Ziel der Evaluation besteht in der Überprüfung der medizinischen Versorgungsqualität der DMP-Patienten. Hierzu werden die patientenbezogenen Angaben zum Krankheitsverlauf nach der Einschreibung in das DMP aus den Dokumentationen der Leistungserbringer ausgewertet.

Die standardisierten Tabellen für den Evaluationsbericht weisen die patientenbezogenen Ergebnisse nach Kohorten getrennt für die folgenden Bereiche und Variablen aus:

Symptomatik

- (Nicht-) stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD

Klinische Verlaufsparemeter

- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten
- Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes

Exazerbationen

- Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen

Sterberaten

- Sterberaten

C.3.2 Symptomatik

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen gehören Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige ggf. stationäre Behandlung zur Folge haben.

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle C.3.2.1 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichts-

halbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 1342 Patienten eingeschrieben. Für 1143 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 10,24 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.2.1 Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------|-------------|---------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1178 | 1083 |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 84 | 84 |
| | | Anteil in % | | 7,13 | 7,76 |
| | | CI Anteil in % | | [5,66; 8,60] | [6,16; 9,35] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1143 | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 117 | |
| | | Anteil in % | | 10,24 | |
| | | CI Anteil in % | | [8,48; 11,99] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mindestens einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | Anteil in % | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation, d.h. ab dem zweiten Teilnahmehalbjahr, werden in Tabelle C.3.2.2 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

Da Angaben zur nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung seit der Umstellung auf eDMP zum 1.7.2008 nicht mehr erhoben werden, können diese Auswertungen nur bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 vorgenommen werden.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 1342 Patienten eingeschrieben. Für 1143 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 4,90 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert. Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.2.2 Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------|-------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1178 | 1083 |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 36 | 33 |
| | | Anteil in % | | 3,06 | 3,05 |
| | | CI Anteil in % | | [2,07; 4,04] | [2,02; 4,07] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1143 | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 56 | |
| | | Anteil in % | | 4,90 | |
| | | CI Anteil in % | | [3,65; 6,15] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | |
| | Patienten mit mehr als einer nicht-stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | |
| | | Anteil in % | | | |
| | | CI Anteil in % | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle C.3.2.3 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** im Berichtshalbjahr dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 1342 Patienten eingeschrieben. Für 555 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 2,34 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.2.3 Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 550 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1178 | 1083 | 966 | 907 | 862 | 799 | 732 | 679 | 600 | 528 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 52 | 47 | 31 | 38 | 24 | 29 | 23 | 22 | 13 | 17 | 21 |
| | | Anteil in % | | 4,41 | 4,34 | 3,21 | 4,19 | 2,78 | 3,63 | 3,14 | 3,24 | 2,17 | 3,09 | 3,98 |
| | CI Anteil in % | | [3,24; 5,59] | [3,13; 5,55] | [2,10; 4,32] | [2,89; 5,49] | [1,69; 3,88] | [2,33; 4,93] | [1,88; 4,41] | [1,91; 4,57] | [1,00; 3,33] | [1,64; 4,53] | [2,31; 5,65] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1143 | 1054 | 957 | 886 | 822 | 759 | 714 | 640 | 583 | 555 | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 65 | 38 | 42 | 31 | 33 | 31 | 27 | 28 | 27 | 13 | |
| | | Anteil in % | | 5,69 | 3,61 | 4,39 | 3,50 | 4,01 | 4,08 | 3,78 | 4,38 | 4,63 | 2,34 | |
| | CI Anteil in % | | [4,34; 7,03] | [2,48; 4,73] | [3,09; 5,69] | [2,29; 4,71] | [2,67; 5,36] | [2,68; 5,49] | [2,38; 5,18] | [2,79; 5,96] | [2,92; 6,34] | [1,08; 3,60] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 928 | 835 | 771 | 715 | 656 | 622 | 560 | 519 | 474 | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 38 | 30 | 15 | 29 | 17 | 20 | 10 | 25 | 11 | | |
| | | Anteil in % | | 4,09 | 3,59 | 1,95 | 4,06 | 2,59 | 3,22 | 1,79 | 4,82 | 2,32 | | |
| | CI Anteil in % | | [2,82; 5,37] | [2,33; 4,86] | [0,97; 2,92] | [2,61; 5,50] | [1,37; 3,81] | [1,83; 4,60] | [0,69; 2,88] | [2,97; 6,66] | [0,96; 3,68] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 584 | 518 | 489 | 438 | 408 | 370 | 354 | 331 | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 22 | 12 | 22 | 9 | 14 | 4 | 12 | 15 | | | |
| | | Anteil in % | | 3,77 | 2,32 | 4,50 | 2,05 | 3,43 | 1,08 | 3,39 | 4,53 | | | |
| | CI Anteil in % | | [2,22; 5,31] | [1,02; 3,61] | [2,66; 6,34] | [0,72; 3,38] | [1,66; 5,20] | [0,03; 2,14] | [1,50; 5,28] | [2,29; 6,78] | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 702 | 632 | 581 | 510 | 478 | 442 | 409 | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 16 | 18 | 14 | 14 | 10 | 15 | 5 | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,28 | 2,85 | 2,41 | 2,75 | 2,09 | 3,39 | 1,22 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,17; 3,38] | [1,55; 4,15] | [1,16; 3,66] | [1,33; 4,16] | [0,81; 3,38] | [1,70; 5,08] | [0,16; 2,29] | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 625 | 564 | 515 | 452 | 414 | 380 | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 17 | 17 | 20 | 12 | 15 | 10 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,72 | 3,01 | 3,88 | 2,65 | 3,62 | 2,63 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,44; 4,00] | [1,60; 4,43] | [2,21; 5,55] | [1,17; 4,14] | [1,82; 5,43] | [1,02; 4,24] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 673 | 595 | 516 | 472 | 444 | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 13 | 13 | 9 | 5 | 5 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,93 | 2,18 | 1,74 | 1,06 | 1,13 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,89; 2,97] | [1,01; 3,36] | [0,61; 2,87] | [0,13; 1,98] | [0,14; 2,11] | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 560 | 491 | 423 | 408 | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 16 | 10 | 11 | 6 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,86 | 2,04 | 2,60 | 1,47 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,48; 4,24] | [0,79; 3,29] | [1,08; 4,12] | [0,30; 2,64] | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 578 | 492 | 441 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 11 | 11 | 7 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,90 | 2,24 | 1,59 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,79; 3,02] | [0,93; 3,54] | [0,42; 2,76] | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 587 | 516 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 29 | 11 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 4,94 | 2,13 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [3,19; 6,70] | [0,88; 3,38] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 651 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 14 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,15 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [1,04; 3,27] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

Beginnend mit der ersten Folgedokumentation werden in Tabelle C.3.2.4 für jede Kohorte die Programmteilnehmer ausgewiesen, bei denen **mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD** dokumentiert ist. Zunächst wird unter „Patienten insgesamt“ für jede Kohorte die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Anschließend wird für die jeweiligen Berichtshalbjahre die Anzahl der Patienten dokumentiert, die mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlungen wegen COPD hatten und es wird ausgewiesen, wie hoch ihr Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren anfangs 1342 Patienten eingeschrieben. Für 555 Patienten lagen im letzten Berichtshalbjahr auswertbare Daten vor. Bei 0,72 Prozent dieser "auswertbaren" Patienten wurde mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung wegen COPD dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.2.4 Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | auswertbar | Anzahl | | 1178 | 1083 | 966 | 907 | 862 | 799 | 732 | 679 | 600 | 551 | 528 |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 12 | 4 | 6 | 8 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | 1 | 4 |
| | | Anteil in % | | 1,02 | 0,37 | 0,62 | 0,88 | 0,81 | 0,88 | 0,82 | 0,59 | 0,67 | 0,18 | 0,76 |
| | CI Anteil in % | | [0,45; 1,59] | [0,01; 0,73] | [0,13; 1,12] | [0,27; 1,49] | [0,21; 1,41] | [0,23; 1,52] | [0,17; 1,47] | [0,01; 1,17] | [0,01; 1,32] | [0,00; 0,54] | [0,02; 1,50] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 1143 | 1054 | 957 | 886 | 822 | 759 | 714 | 640 | 583 | 555 | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 13 | 12 | 5 | 9 | 8 | 8 | 9 | 7 | 7 | 4 | |
| | | Anteil in % | | 1,14 | 1,14 | 0,52 | 1,02 | 0,97 | 1,05 | 1,26 | 1,09 | 1,20 | 0,72 | |
| | CI Anteil in % | | [0,52; 1,75] | [0,50; 1,78] | [0,07; 0,98] | [0,36; 1,68] | [0,30; 1,64] | [0,33; 1,78] | [0,44; 2,08] | [0,29; 1,90] | [0,32; 2,09] | [0,02; 1,43] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 928 | 835 | 771 | 715 | 656 | 622 | 560 | 519 | 474 | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 7 | 6 | 2 | 6 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | | |
| | | Anteil in % | | 0,75 | 0,72 | 0,26 | 0,84 | 0,76 | 0,64 | 0,18 | 0,96 | 0,84 | | |
| | CI Anteil in % | | [0,20; 1,31] | [0,15; 1,29] | [0,00; 0,62] | [0,17; 1,51] | [0,10; 1,43] | [0,01; 1,27] | [0,00; 0,53] | [0,12; 1,80] | [0,02; 1,67] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 584 | 518 | 489 | 438 | 408 | 370 | 354 | 331 | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 4 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | | | |
| | | Anteil in % | | 0,51 | 0,77 | 0,61 | 0,00 | 0,49 | 0,54 | 0,00 | 0,30 | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 1,09] | [0,02; 1,53] | [0,00; 1,31] | [0,00; 0,00] | [0,00; 1,17] | [0,00; 1,29] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,89] | | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 702 | 632 | 581 | 510 | 478 | 442 | 409 | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,43 | 0,32 | 0,86 | 0,39 | 0,42 | 0,23 | 0,24 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,91] | [0,00; 0,75] | [0,11; 1,61] | [0,00; 0,94] | [0,00; 1,00] | [0,00; 0,67] | [0,00; 0,72] | | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 625 | 564 | 515 | 452 | 414 | 380 | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,64 | 0,89 | 0,78 | 0,44 | 0,48 | 0,53 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,01; 1,27] | [0,11; 1,66] | [0,02; 1,54] | [0,00; 1,06] | [0,00; 1,15] | [0,00; 1,25] | | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 673 | 595 | 516 | 472 | 444 | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,45 | 0,50 | 0,58 | 0,00 | 0,00 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 0,95] | [0,00; 1,07] | [0,00; 1,24] | [0,00; 0,00] | [0,00; 0,00] | | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 560 | 491 | 423 | 408 | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,89 | 0,61 | 0,47 | 0,49 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,11; 1,67] | [0,00; 1,30] | [0,00; 1,13] | [0,00; 1,17] | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 578 | 492 | 441 | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 3 | 2 | 0 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,52 | 0,41 | 0,00 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,00; 1,11] | [0,00; 0,97] | [0,00; 0,00] | | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 587 | 516 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | 2 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,85 | 0,39 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,11; 1,60] | [0,00; 0,92] | | | | | | | | | | |

| EZ | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung wegen COPD, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|--|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 651 | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | 5 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 0,77 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [0,10; 1,44] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | Patienten mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung | Anzahl | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |

C.3.3 Klinische Verlaufparameter

Zur Charakterisierung der COPD und zur Beurteilung ihres Verlaufs wird u.a. die Kenngröße **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert)** herangezogen. Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führt zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität.

Im Folgenden werden zunächst die Einsekundenkapazität und ihre Entwicklung in Absolutwerten dargestellt. Daran anschließend folgt die Darstellung in Prozent des Sollwertes. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden. Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Schweregrade leicht ($FEV_1 \geq 80\%$ des Sollwertes), mittel ($50\% \leq FEV_1 < 80\%$ des Sollwertes), schwer ($30\% \leq FEV_1 < 50\%$ des Sollwertes) und sehr schwer ($FEV_1 < 30\%$ des Sollwertes) eingeteilt werden.

In der Tabelle C.3.3.1 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität in Absolutwerten im Berichtshalbjahr und Beitritts-halbjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalb-jahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Patienten im Berichtshalb-jahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts-halb-jahr 1342 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 1331 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten durchschnittlich 1,57 Liter; der Median lag bei 1,59 Liter. Im letzten Berichtshalb-jahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 1,54 Liter; der Median lag bei 1,48 Liter.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.3.1 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|---------------------------|---|------------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | auswertbar | Anzahl | 1349 | 1178 | 1082 | 964 | 907 | 862 | 799 | 731 | 679 | 600 | 551 | 528 |
| | mit Messung | Anzahl | 1349 | 932 | 871 | 732 | 677 | 628 | 540 | 483 | 439 | 392 | 357 | 352 |
| | | Anteil in % | 100,00 | 79,12 | 80,50 | 75,93 | 74,64 | 72,85 | 67,58 | 66,07 | 64,65 | 65,33 | 64,79 | 66,67 |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [76,79; 81,44] | [78,14; 82,86] | [73,23; 78,63] | [71,81; 77,47] | [69,88; 75,82] | [64,34; 70,83] | [62,64; 69,51] | [61,06; 68,25] | [61,52; 69,14] | [60,80; 68,78] | [62,64; 70,69] |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,51 | 1,54 | 1,55 | 1,56 | 1,60 | 1,63 | 1,60 | 1,55 | 1,53 | 1,57 | 1,52 | 1,58 |
| | | CI Mean | [1,48; 1,54] | [1,50; 1,58] | [1,51; 1,60] | [1,51; 1,61] | [1,55; 1,66] | [1,57; 1,69] | [1,54; 1,67] | [1,49; 1,61] | [1,47; 1,59] | [1,50; 1,64] | [1,45; 1,59] | [1,51; 1,66] |
| | | Median | 1,51 | 1,53 | 1,55 | 1,57 | 1,57 | 1,60 | 1,54 | 1,52 | 1,50 | 1,55 | 1,53 | 1,56 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 929 | 864 | 731 | 676 | 625 | 539 | 480 | 436 | 390 | 356 | 350 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,05 | 0,09 | 0,05 | -0,03 | -0,04 | 0,00 | -0,04 | 0,00 |
| CI mittlere Differenz | | | [0,00; 0,06] | [-0,01; 0,05] | [-0,02; 0,06] | [0,00; 0,10] | [0,04; 0,14] | [-0,01; 0,10] | [-0,08; 0,03] | [-0,10; 0,01] | [-0,07; 0,07] | [-0,11; 0,02] | [-0,07; 0,06] | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,04 | -0,05 | -0,06 | -0,07 | -0,09 | -0,08 | | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | auswertbar | Anzahl | 1331 | 1142 | 1050 | 952 | 885 | 822 | 757 | 713 | 639 | 581 | 552 | |
| | mit Messung | Anzahl | 1331 | 973 | 858 | 772 | 697 | 631 | 570 | 535 | 475 | 441 | 415 | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 85,20 | 81,71 | 81,09 | 78,76 | 76,76 | 75,30 | 75,04 | 74,33 | 75,90 | 75,18 | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [83,14; 87,26] | [79,38; 84,05] | [78,60; 83,58] | [76,06; 81,45] | [73,88; 79,65] | [72,22; 78,37] | [71,86; 78,21] | [70,95; 77,72] | [72,42; 79,38] | [71,57; 78,79] | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,57 | 1,57 | 1,60 | 1,61 | 1,62 | 1,58 | 1,56 | 1,54 | 1,58 | 1,57 | 1,54 | |
| | | CI Mean | [1,53; 1,60] | [1,53; 1,60] | [1,55; 1,65] | [1,55; 1,66] | [1,56; 1,67] | [1,53; 1,64] | [1,51; 1,62] | [1,49; 1,59] | [1,52; 1,65] | [1,50; 1,65] | [1,47; 1,61] | |
| | | Median | 1,59 | 1,61 | 1,59 | 1,59 | 1,60 | 1,56 | 1,55 | 1,51 | 1,55 | 1,51 | 1,48 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 969 | 855 | 769 | 693 | 629 | 568 | 531 | 472 | 439 | 414 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | -0,01 | -0,05 | -0,05 | -0,04 | -0,04 | -0,08 | |
| CI mittlere Differenz | | | [-0,04; 0,02] | [-0,04; 0,06] | [-0,03; 0,08] | [-0,03; 0,07] | [-0,06; 0,04] | [-0,10; 0,01] | [-0,10; 0,01] | [-0,10; 0,02] | [-0,11; 0,03] | [-0,14; 0,02] | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,02 | -0,04 | -0,07 | -0,06 | -0,08 | -0,11 | -0,11 | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 1121 | 925 | 833 | 770 | 715 | 656 | 620 | 560 | 518 | 472 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 1121 | 776 | 675 | 625 | 555 | 494 | 488 | 424 | 403 | 344 | | |
| | | Anteil in % | 100,00 | 83,89 | 81,03 | 81,17 | 77,62 | 75,30 | 78,71 | 75,71 | 77,80 | 72,88 | | |
| | | CI Anteil in % | [100,00; 100,00] | [81,52; 86,26] | [78,37; 83,70] | [78,41; 83,93] | [74,57; 80,68] | [72,00; 78,61] | [75,48; 81,93] | [72,16; 79,27] | [74,22; 81,38] | [68,87; 76,90] | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,54 | 1,59 | 1,57 | 1,58 | 1,57 | 1,56 | 1,53 | 1,56 | 1,55 | 1,61 | | |
| | | CI Mean | [1,50; 1,58] | [1,53; 1,64] | [1,52; 1,63] | [1,52; 1,64] | [1,51; 1,63] | [1,51; 1,62] | [1,48; 1,59] | [1,49; 1,63] | [1,49; 1,62] | [1,53; 1,69] | | |
| | | Median | 1,59 | 1,60 | 1,60 | 1,55 | 1,53 | 1,57 | 1,53 | 1,54 | 1,56 | 1,56 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 773 | 673 | 622 | 552 | 492 | 487 | 421 | 401 | 344 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,05 | 0,03 | 0,00 | 0,01 | -0,01 | -0,04 | -0,01 | -0,07 | -0,03 | | |
| CI mittlere Differenz | | | [0,01; 0,09] | [-0,01; 0,07] | [-0,04; 0,04] | [-0,03; 0,05] | [-0,06; 0,03] | [-0,09; 0,00] | [-0,07; 0,04] | [-0,12; 0,02] | [-0,10; 0,04] | | | |
| Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,03 | -0,06 | -0,05 | -0,08 | -0,07 | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 709 | 581 | 517 | 488 | 438 | 406 | 369 | 354 | 328 | | |
| | mit Messung | Anzahl | 639 | 484 | 412 | 389 | 350 | 318 | 293 | 280 | 270 | | |
| | | Anteil in % | 90,13 | 83,30 | 79,69 | 79,71 | 79,91 | 78,33 | 79,40 | 79,10 | 82,32 | | |
| | | CI Anteil in % | [87,93; 92,32] | [80,27; 86,34] | [76,22; 83,16] | [76,14; 83,28] | [76,15; 83,67] | [74,31; 82,34] | [75,27; 83,54] | [74,85; 83,34] | [78,18; 86,45] | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,59 | 1,59 | 1,64 | 1,60 | 1,63 | 1,62 | 1,60 | 1,66 | 1,67 | | |
| | | CI Mean | [1,54; 1,65] | [1,53; 1,65] | [1,57; 1,71] | [1,53; 1,68] | [1,56; 1,71] | [1,54; 1,71] | [1,51; 1,68] | [1,56; 1,75] | [1,56; 1,78] | | |
| | | Median | 1,61 | 1,60 | 1,66 | 1,60 | 1,61 | 1,60 | 1,55 | 1,62 | 1,58 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 445 | 382 | 366 | 327 | 298 | 272 | 261 | 253 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,02 | 0,02 | -0,03 | -0,03 | 0,00 | -0,08 | -0,04 | -0,01 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,09; 0,04] | [-0,04; 0,07] | [-0,08; 0,02] | [-0,08; 0,03] | [-0,07; 0,08] | [-0,16; -0,01] | [-0,11; 0,04] | [-0,10; 0,07] | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | -0,03 | -0,03 | -0,06 | -0,08 | -0,08 | -0,11 | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 856 | 702 | 632 | 581 | 510 | 478 | 442 | 409 | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 727 | 566 | 474 | 426 | 389 | 356 | 328 | 307 | | | |
| | | Anteil in % | 84,93 | 80,63 | 75,00 | 73,32 | 76,27 | 74,48 | 74,21 | 75,06 | | | |
| | | CI Anteil in % | [82,53; 87,33] | [77,70; 83,55] | [71,62; 78,38] | [69,72; 76,92] | [72,58; 79,97] | [70,56; 78,39] | [70,12; 78,29] | [70,86; 79,26] | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,56 | 1,59 | 1,54 | 1,58 | 1,60 | 1,56 | 1,53 | 1,52 | | | |
| | | CI Mean | [1,51; 1,61] | [1,54; 1,64] | [1,48; 1,59] | [1,52; 1,64] | [1,54; 1,66] | [1,50; 1,62] | [1,46; 1,59] | [1,46; 1,59] | | | |
| | | Median | 1,59 | 1,64 | 1,59 | 1,61 | 1,60 | 1,60 | 1,54 | 1,58 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 510 | 448 | 398 | 359 | 322 | 292 | 274 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | -0,04 | -0,01 | -0,03 | -0,06 | -0,06 | -0,09 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,03; 0,07] | [-0,11; 0,02] | [-0,08; 0,06] | [-0,10; 0,04] | [-0,14; 0,02] | [-0,13; 0,02] | [-0,17; -0,01] | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,05 | -0,07 | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 738 | 624 | 564 | 514 | 452 | 414 | 379 | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 597 | 459 | 398 | 346 | 311 | 271 | 262 | | | | |
| | | Anteil in % | 80,89 | 73,56 | 70,57 | 67,32 | 68,81 | 65,46 | 69,13 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [78,06; 83,73] | [70,09; 77,02] | [66,80; 74,33] | [63,26; 71,37] | [64,53; 73,08] | [60,87; 70,04] | [64,47; 73,79] | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,60 | 1,58 | 1,59 | 1,57 | 1,62 | 1,62 | 1,59 | | | | |
| | | CI Mean | [1,54; 1,66] | [1,51; 1,64] | [1,52; 1,65] | [1,50; 1,64] | [1,54; 1,69] | [1,54; 1,70] | [1,52; 1,67] | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,63 | 1,65 | 1,66 | 1,65 | 1,67 | 1,61 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 408 | 354 | 310 | 278 | 242 | 228 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,04 | -0,05 | -0,05 | -0,05 | -0,05 | -0,09 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,09; 0,01] | [-0,12; 0,02] | [-0,12; 0,02] | [-0,14; 0,03] | [-0,13; 0,03] | [-0,17; -0,01] | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,01 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,04 | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 808 | 673 | 595 | 516 | 472 | 444 | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 648 | 517 | 460 | 392 | 355 | 313 | | | | | |
| | | Anteil in % | 80,20 | 76,82 | 77,31 | 75,97 | 75,21 | 70,50 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [77,45; 82,95] | [73,63; 80,01] | [73,94; 80,68] | [72,28; 79,66] | [71,31; 79,11] | [66,25; 74,74] | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,55 | 1,58 | 1,65 | 1,60 | 1,64 | 1,65 | | | | | |
| | | CI Mean | [1,50; 1,60] | [1,52; 1,64] | [1,58; 1,72] | [1,53; 1,67] | [1,57; 1,71] | [1,56; 1,74] | | | | | |
| | | Median | 1,60 | 1,58 | 1,66 | 1,58 | 1,65 | 1,65 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 465 | 426 | 359 | 326 | 288 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | 0,03 | -0,01 | -0,01 | 0,02 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,01; 0,06] | [-0,01; 0,08] | [-0,05; 0,04] | [-0,06; 0,05] | [-0,05; 0,08] | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | -0,01 | -0,03 | -0,06 | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 659 | 560 | 491 | 423 | 408 | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 528 | 416 | 387 | 314 | 308 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 80,12 | 74,29 | 78,82 | 74,23 | 75,49 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [77,07; 83,17] | [70,66; 77,91] | [75,20; 82,44] | [70,06; 78,40] | [71,31; 79,67] | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,64 | 1,64 | 1,63 | 1,68 | 1,68 | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,58; 1,70] | [1,58; 1,71] | [1,57; 1,70] | [1,60; 1,76] | [1,59; 1,77] | | | | | | |
| | | Median | 1,70 | 1,70 | 1,73 | 1,72 | 1,65 | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 371 | 351 | 282 | 278 | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,01 | -0,05 | 0,00 | -0,05 | | | | | | |
| | CI mittlere Differenz | | [-0,03; 0,06] | [-0,10; 0,00] | [-0,06; 0,06] | [-0,12; 0,03] | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | 0,01 | -0,03 | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 701 | 578 | 492 | 441 | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 549 | 414 | 353 | 319 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 78,32 | 71,63 | 71,75 | 72,34 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [75,26; 81,37] | [67,95; 75,30] | [67,77; 75,73] | [68,16; 76,52] | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,57 | 1,60 | 1,66 | 1,67 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,51; 1,62] | [1,53; 1,66] | [1,58; 1,75] | [1,57; 1,76] | | | | | | | |
| | | Median | 1,62 | 1,64 | 1,68 | 1,67 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 375 | 324 | 293 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,01 | 0,06 | 0,02 | | | | | | | |
| | CI mittlere Differenz | | [-0,04; 0,07] | [-0,01; 0,12] | [-0,05; 0,09] | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,01 | 0,00 | 0,01 | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 692 | 587 | 516 | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 506 | 403 | 329 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 73,12 | 68,65 | 63,76 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [69,82; 76,43] | [64,90; 72,41] | [59,61; 67,91] | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,65 | 1,64 | 1,62 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,59; 1,72] | [1,58; 1,71] | [1,54; 1,69] | | | | | | | | |
| | | Median | 1,68 | 1,73 | 1,69 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 346 | 292 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | -0,07 | -0,11 | | | | | | | | |
| | CI mittlere Differenz | | [-0,13; 0,00] | [-0,19; -0,04] | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,00 | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 786 | 651 | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 556 | 403 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 70,74 | 61,90 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [67,56; 73,92] | [58,17; 65,64] | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität | Mean | 1,62 | 1,66 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,57; 1,67] | [1,59; 1,73] | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | 1,69 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 369 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,02 | | | | | | | | | |
| | CI mittlere Differenz | | [-0,04; 0,07] | | | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|--------|---|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 646 | | | | | | | | | | |
| | mit Messung | Anzahl | 466 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 72,14 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [68,68; 75,60] | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität | Mean | 1,62 | | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [1,54; 1,69] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 1,67 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle C.3.3.2 ist für jede Kohorte ausgewiesen, inwieweit sich die Werte für die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten** bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation verbessert haben bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitritts-halb-jahr können – mangels einer vorherigen Dokumentation – keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalb-jahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalb-jahren eine Dokumentation vorliegt und die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, ob sich die Einsekundenkapazität nach Absolutwerten im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalb-jahr verändert hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (Verbesserung oder gleichbleibende Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Einsekundenkapazität) über die Berichtshalb-jahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Halbjahr 582 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 357 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Absolutwerten vor. Bei 202 dieser Patienten konnte ein verbesserter oder ein gleichbleibender Wert für die Einsekundenkapazität dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.3.2 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|--------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 550 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 929 | 741 | 644 | 546 | 540 | 477 | 422 | 374 | 344 | 295 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 529 | 390 | 330 | 318 | 288 | 240 | 201 | 208 | 176 | 153 | |
| | | Anteil in % | | 56,94 | 52,63 | 51,24 | 58,24 | 53,33 | 50,31 | 47,63 | 55,61 | 51,16 | 50,00 | 59,32 |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [53,76; 60,13] | [49,03; 56,23] | [47,38; 55,11] | [54,10; 62,38] | [49,12; 57,55] | [45,82; 54,81] | [42,86; 52,40] | [50,57; 60,66] | [45,87; 56,45] | [44,39; 55,61] | [53,71; 64,94] |
| | | Anzahl | | 400 | 351 | 314 | 228 | 252 | 237 | 221 | 166 | 168 | 153 | 120 |
| | CI Anteil in % | | | 43,06 | 47,37 | 48,76 | 41,76 | 46,67 | 49,69 | 52,37 | 44,39 | 48,84 | 50,00 | 40,68 |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 969 | 755 | 678 | 618 | 552 | 508 | 472 | 414 | 376 | 357 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 525 | 395 | 352 | 350 | 257 | 255 | 251 | 209 | 151 | 202 | |
| | | Anteil in % | | 54,18 | 52,32 | 51,92 | 56,63 | 46,56 | 50,20 | 53,18 | 50,48 | 40,16 | 56,58 | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [51,04; 57,32] | [48,75; 55,88] | [48,15; 55,68] | [52,72; 60,54] | [42,39; 50,72] | [45,84; 54,55] | [48,67; 57,68] | [45,66; 55,31] | [35,20; 45,12] | [51,43; 61,73] | |
| | | Anzahl | | 444 | 360 | 326 | 268 | 295 | 253 | 221 | 205 | 225 | 155 | |
| | CI Anteil in % | | | 45,82 | 47,68 | 48,08 | 43,37 | 53,44 | 49,80 | 46,82 | 49,52 | 59,84 | 43,42 | |
| | | | [42,68; 48,96] | [44,12; 51,25] | [44,32; 51,85] | [39,46; 47,28] | [49,28; 57,61] | [45,45; 54,16] | [42,32; 51,33] | [44,69; 54,34] | [54,88; 64,80] | [38,27; 48,57] | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 773 | 568 | 530 | 487 | 432 | 413 | 388 | 346 | 298 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 440 | 293 | 283 | 264 | 220 | 205 | 201 | 180 | 165 | | |
| | | Anteil in % | | 56,92 | 51,58 | 53,40 | 54,21 | 50,93 | 49,64 | 51,80 | 52,02 | 55,37 | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [53,43; 60,41] | [47,47; 55,70] | [49,15; 57,65] | [49,78; 58,64] | [46,21; 55,65] | [44,81; 54,46] | [46,83; 56,78] | [46,75; 57,29] | [49,72; 61,02] | | |
| | | Anzahl | | 333 | 275 | 247 | 223 | 212 | 208 | 187 | 166 | 133 | | |
| | CI Anteil in % | | | 43,08 | 48,42 | 46,60 | 45,79 | 49,07 | 50,36 | 48,20 | 47,98 | 44,63 | | |
| | | | [39,59; 46,57] | [44,30; 52,53] | [42,35; 50,85] | [41,36; 50,22] | [44,35; 53,79] | [45,54; 55,19] | [43,22; 53,17] | [42,71; 53,25] | [38,98; 50,28] | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 445 | 367 | 330 | 315 | 285 | 253 | 237 | 239 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 227 | 182 | 147 | 158 | 134 | 126 | 115 | 113 | | | |
| | | Anteil in % | | 51,01 | 49,59 | 44,55 | 50,16 | 47,02 | 49,80 | 48,52 | 47,28 | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | [46,36; 55,66] | [44,47; 54,71] | [39,17; 49,92] | [44,63; 55,69] | [41,21; 52,82] | [43,63; 55,98] | [42,15; 54,90] | [40,94; 53,62] | | | |
| | | Anzahl | | 218 | 185 | 183 | 157 | 151 | 127 | 122 | 126 | | | |
| | CI Anteil in % | | | 48,99 | 50,41 | 55,45 | 49,84 | 52,98 | 50,20 | 51,48 | 52,72 | | | |
| | | | [44,34; 53,64] | [45,29; 55,53] | [50,08; 60,83] | [44,31; 55,37] | [47,18; 58,79] | [44,02; 56,37] | [45,10; 57,85] | [46,38; 59,06] | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|---|---|----------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 510 | 415 | 379 | 331 | 313 | 286 | 264 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 290 | 198 | 212 | 177 | 156 | 145 | 119 | | | | |
| | | Anteil in % | | 56,86 | 47,71 | 55,94 | 53,47 | 49,84 | 50,70 | 45,08 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [52,56; 61,17] | [42,90; 52,52] | [50,93; 60,94] | [48,09; 58,86] | [44,29; 55,39] | [44,89; 56,50] | [39,06; 51,09] | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 220 | 217 | 167 | 154 | 157 | 141 | 145 | | | | |
| | | Anteil in % | | 43,14 | 52,29 | 44,06 | 46,53 | 50,16 | 49,30 | 54,92 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [38,83; 47,44] | [47,48; 57,10] | [39,06; 49,07] | [41,14; 51,91] | [44,61; 55,71] | [43,50; 55,11] | [48,91; 60,94] | | | | |
| | 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | | 408 | 345 | 301 | 257 | 225 | 212 | | | | |
| verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 221 | 176 | 143 | 145 | 115 | 111 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 54,17 | 51,01 | 47,51 | 56,42 | 51,11 | 52,36 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [49,33; 59,01] | [45,73; 56,30] | [41,86; 53,16] | [50,35; 62,49] | [44,56; 57,66] | [45,62; 59,10] | | | | | |
| Verschlechterung der Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 187 | 169 | 158 | 112 | 110 | 101 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 45,83 | 48,99 | 52,49 | 43,58 | 48,89 | 47,64 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [40,99; 50,67] | [43,70; 54,27] | [46,84; 58,14] | [37,51; 49,65] | [42,34; 55,44] | [40,90; 54,38] | | | | | |
| 2010-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | | 465 | 404 | 341 | 301 | 269 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 251 | 214 | 185 | 165 | 135 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 53,98 | 52,97 | 54,25 | 54,82 | 50,19 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [49,44; 58,51] | [48,10; 57,84] | [48,96; 59,55] | [49,19; 60,45] | [44,20; 56,17] | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 214 | 190 | 156 | 136 | 134 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 46,02 | 47,03 | 45,75 | 45,18 | 49,81 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [41,49; 50,56] | [42,16; 51,90] | [40,45; 51,04] | [39,55; 50,81] | [43,83; 55,80] | | | | | | |
| | 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | | 371 | 329 | 282 | 248 | | | | | | |
| verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 202 | 174 | 147 | 112 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 54,45 | 52,89 | 52,13 | 45,16 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [49,37; 59,52] | [47,49; 58,29] | [46,29; 57,97] | [38,95; 51,37] | | | | | | | |
| Verschlechterung der Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 169 | 155 | 135 | 136 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 45,55 | 47,11 | 47,87 | 54,84 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [40,48; 50,63] | [41,71; 52,51] | [42,03; 53,71] | [48,63; 61,05] | | | | | | | |
| 2011-1 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | | 375 | 305 | 269 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 209 | 165 | 116 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 55,73 | 54,10 | 43,12 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [50,70; 60,77] | [48,50; 59,70] | [37,19; 49,05] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anzahl | | 166 | 140 | 153 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 44,27 | 45,90 | 56,88 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [39,23; 49,30] | [40,30; 51,50] | [50,95; 62,81] | | | | | | | | |
| | 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | |
| | | auswertbar | Anzahl | | 346 | 289 | | | | | | | | |
| verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 180 | 142 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 52,02 | 49,13 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [46,75; 57,29] | [43,36; 54,91] | | | | | | | | | |
| Verschlechterung der Einsekundenkapazität | | Anzahl | | 166 | 147 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 47,98 | 50,87 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [42,71; 53,25] | [45,09; 56,64] | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) nach Absolutwerten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--------|---|----------------|--------------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 369 | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | 185 | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | 50,14 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | | [45,03; 55,24] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | 184 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | | 49,86 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [44,76; 54,97] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Einsekundenkapazität | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Einsekundenkapazität | Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle C.3.3.3 ist die **Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes** ausgewiesen. Für jede Kohorte wird dazu unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Patientenzahl der Restkohorte angegeben, d.h. derjenigen Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Die „auswertbaren“ Patienten bilden die Fallbasis für die Mittelwertberechnungen, die anschließend ausgewiesen werden. Für die Berechnung dieser durchschnittlichen Differenz zwischen der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes im Berichtshalbjahr und Beitrittsjahr – es handelt sich dabei *nicht* um die Differenz der Mittelwerte der beiden Halbjahre – müssen plausible Werte aus zwei Berichtshalbjahren vorliegen. Daher kann die Fallbasis hier geringer ausfallen als die Anzahl der auswertbaren Erwachsenen im Berichtshalbjahr und wird deswegen gesondert aufgeführt.

Anschließend wird dargestellt wie sich die Patientenzahlen auf die vier Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verteilen und wie hoch ihr prozentualer Anteil an den auswertbaren Patienten ist.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitrittsjahr 1342 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 1313 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei ihnen betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes durchschnittlich 67,05 Prozent; der Median lag bei 62,64 Prozent. Im letzten Berichtshalbjahr betrug die Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes bei den dann auswertbaren Patienten durchschnittlich 68,19 Prozent; der Median lag bei 61,41 Prozent. 15 Patienten sind der Kategorie 4 (sehr schwer) zuzuordnen.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.3.3 Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | auswertbar | Anzahl | 1330 | 919 | 858 | 728 | 667 | 614 | 523 | 476 | 433 | 387 | 354 | 345 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 64,40 | 64,89 | 66,30 | 67,00 | 68,62 | 68,55 | 67,04 | 66,17 | 66,26 | 67,53 | 66,64 | 68,43 |
| | | CI Mean | [63,15; 65,65] | [63,30; 66,48] | [64,65; 67,95] | [65,12; 68,88] | [66,57; 70,68] | [66,45; 70,65] | [64,86; 69,22] | [63,84; 68,50] | [63,94; 68,58] | [65,02; 70,05] | [64,02; 69,25] | [65,71; 71,16] |
| | | Median | 60,97 | 61,36 | 63,40 | 62,85 | 64,04 | 64,57 | 62,21 | 62,02 | 63,05 | 65,16 | 63,33 | 63,98 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 910 | 844 | 721 | 662 | 606 | 516 | 467 | 425 | 381 | 352 | 341 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,37 | 0,99 | 1,49 | 3,09 | 3,74 | 1,82 | 0,76 | 0,69 | 1,61 | 0,60 | 2,06 |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,25; 2,50] | [-0,31; 2,29] | [-0,11; 3,09] | [1,39; 4,78] | [1,98; 5,50] | [-0,08; 3,72] | [-1,32; 2,85] | [-1,39; 2,77] | [-0,78; 4,00] | [-1,73; 2,94] | [-0,43; 4,55] |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,74 | 0,48 | 0,91 | 1,00 | 0,02 | -0,28 | -0,10 | -0,87 | -0,76 | -0,03 |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 300 | 218 | 231 | 201 | 209 | 187 | 145 | 129 | 121 | 108 | 97 | 101 |
| | | Anteil in % | 22,56 | 23,72 | 26,92 | 27,61 | 31,33 | 30,46 | 27,72 | 27,10 | 27,94 | 27,91 | 27,40 | 29,28 |
| | | CI Anteil in % | [20,31; 24,80] | [20,97; 26,47] | [23,95; 29,89] | [24,36; 30,86] | [27,81; 34,86] | [26,81; 34,10] | [23,88; 31,56] | [23,10; 31,10] | [23,71; 32,18] | [23,43; 32,38] | [22,75; 32,05] | [24,47; 34,08] |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 644 | 425 | 390 | 320 | 277 | 251 | 232 | 206 | 183 | 175 | 159 | 148 |
| | | Anteil in % | 48,42 | 46,25 | 45,45 | 43,96 | 41,53 | 40,88 | 44,36 | 43,28 | 42,26 | 45,22 | 44,92 | 42,90 |
| | | CI Anteil in % | [45,73; 51,11] | [43,02; 49,47] | [42,12; 48,79] | [40,35; 47,56] | [37,79; 45,27] | [36,99; 44,77] | [40,10; 48,62] | [38,82; 47,73] | [37,61; 46,92] | [40,25; 50,18] | [39,73; 50,10] | [37,67; 48,13] |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 336 | 234 | 197 | 174 | 149 | 149 | 120 | 117 | 106 | 85 | 80 | 80 |
| | | Anteil in % | 25,26 | 25,46 | 22,96 | 23,90 | 22,34 | 24,27 | 22,94 | 24,58 | 24,48 | 21,96 | 22,60 | 23,19 |
| | | CI Anteil in % | [22,93; 27,60] | [22,64; 28,28] | [20,14; 25,78] | [20,80; 27,00] | [19,18; 25,50] | [20,87; 27,66] | [19,34; 26,55] | [20,71; 28,45] | [20,43; 28,54] | [17,83; 26,09] | [18,24; 26,96] | [18,73; 27,65] |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 50 | 42 | 40 | 33 | 32 | 27 | 26 | 24 | 23 | 19 | 18 | 16 |
| | | Anteil in % | 3,76 | 4,57 | 4,66 | 4,53 | 4,80 | 4,40 | 4,97 | 5,04 | 5,31 | 4,91 | 5,08 | 4,64 |
| CI Anteil in % | | [2,74; 4,78] | [3,22; 5,92] | [3,25; 6,07] | [3,02; 6,05] | [3,17; 6,42] | [2,77; 6,02] | [3,11; 6,84] | [3,07; 7,01] | [3,20; 7,43] | [2,75; 7,07] | [2,79; 7,38] | [2,42; 6,86] | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 |
| | auswertbar | Anzahl | 1313 | 962 | 844 | 747 | 678 | 617 | 560 | 528 | 467 | 429 | 408 |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 67,05 | 67,78 | 67,70 | 67,88 | 68,54 | 68,76 | 67,55 | 67,92 | 69,49 | 67,77 | 68,19 |
| | | CI Mean | [65,74; 68,37] | [66,28; 69,27] | [66,04; 69,37] | [66,05; 69,70] | [66,58; 70,51] | [66,80; 70,72] | [65,50; 69,59] | [65,82; 70,03] | [67,23; 71,74] | [65,49; 70,05] | [65,73; 70,65] |
| | | Median | 62,64 | 64,33 | 64,11 | 63,64 | 63,29 | 63,58 | 63,13 | 63,55 | 64,13 | 61,95 | 61,41 |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 949 | 836 | 738 | 667 | 611 | 553 | 521 | 463 | 424 | 405 |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,73 | 0,16 | 0,84 | 1,11 | 1,31 | 0,20 | 0,97 | 0,59 | -0,08 | -0,13 |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,35; 1,82] | [-1,20; 1,52] | [-0,58; 2,27] | [-0,40; 2,63] | [-0,41; 3,03] | [-1,42; 1,82] | [-0,84; 2,78] | [-1,34; 2,52] | [-2,00; 1,85] | [-2,08; 1,83] |
| | Median mittlere Differenz | | 0,85 | 0,53 | 0,37 | 0,09 | 0,14 | -0,74 | 0,54 | -0,71 | -1,47 | -1,18 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 359 | 270 | 237 | 217 | 201 | 179 | 166 | 160 | 142 | 117 | 115 |
| | | Anteil in % | 27,34 | 28,07 | 28,08 | 29,05 | 29,65 | 29,01 | 29,64 | 30,30 | 30,41 | 27,27 | 28,19 |
| | CI Anteil in % | | [24,93; 29,75] | [25,23; 30,91] | [25,05; 31,11] | [25,79; 32,31] | [26,21; 33,09] | [25,43; 32,60] | [25,86; 33,43] | [26,38; 34,23] | [26,23; 34,58] | [23,05; 31,49] | [23,82; 32,56] |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 609 | 461 | 389 | 333 | 313 | 288 | 249 | 240 | 211 | 210 | 190 |
| | | Anteil in % | 46,38 | 47,92 | 46,09 | 44,58 | 46,17 | 46,68 | 44,46 | 45,45 | 45,18 | 48,95 | 46,57 |
| | CI Anteil in % | | [43,68; 49,08] | [44,76; 51,08] | [42,73; 49,46] | [41,01; 48,15] | [42,41; 49,92] | [42,74; 50,62] | [40,34; 48,58] | [41,20; 49,71] | [40,66; 49,70] | [44,22; 53,69] | [41,72; 51,41] |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 294 | 199 | 179 | 163 | 129 | 127 | 118 | 103 | 95 | 86 | 88 |
| | | Anteil in % | 22,39 | 20,69 | 21,21 | 21,82 | 19,03 | 20,58 | 21,07 | 19,51 | 20,34 | 20,05 | 21,57 |
| CI Anteil in % | | [20,14; 24,65] | [18,13; 23,25] | [18,45; 23,97] | [18,86; 24,78] | [16,07; 21,98] | [17,39; 23,78] | [17,69; 24,45] | [16,12; 22,89] | [16,69; 24,00] | [16,25; 23,84] | [17,57; 25,56] | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 51 | 32 | 39 | 34 | 35 | 23 | 27 | 25 | 19 | 16 | 15 | |
| | Anteil in % | 3,88 | 3,33 | 4,62 | 4,55 | 5,16 | 3,73 | 4,82 | 4,73 | 4,07 | 3,73 | 3,68 | |
| CI Anteil in % | | [2,84; 4,93] | [2,19; 4,46] | [3,20; 6,04] | [3,06; 6,05] | [3,50; 6,83] | [2,23; 5,22] | [3,05; 6,60] | [2,92; 6,55] | [2,27; 5,86] | [1,93; 5,52] | [1,85; 5,50] | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | |
| | auswertbar | Anzahl | 1104 | 757 | 660 | 614 | 541 | 490 | 481 | 420 | 397 | 333 | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,16 | 65,92 | 65,97 | 66,40 | 66,92 | 67,72 | 67,08 | 67,92 | 67,87 | 68,30 | |
| | | CI Mean | [63,78; 66,53] | [64,21; 67,63] | [64,16; 67,78] | [64,45; 68,36] | [64,92; 68,91] | [65,46; 69,98] | [64,94; 69,22] | [65,51; 70,32] | [65,43; 70,32] | [65,65; 70,96] | |
| | | Median | 62,99 | 63,05 | 63,96 | 63,16 | 62,59 | 63,69 | 63,40 | 64,11 | 63,37 | 63,51 | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 750 | 655 | 609 | 535 | 482 | 475 | 412 | 391 | 330 | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,31 | 0,85 | 0,45 | 1,77 | 2,13 | 0,61 | 1,45 | -0,45 | -0,14 | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,18; 2,45] | [-0,52; 2,22] | [-0,96; 1,86] | [0,22; 3,33] | [0,44; 3,82] | [-1,12; 2,35] | [-0,48; 3,39] | [-2,55; 1,65] | [-2,40; 2,13] | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,70 | 0,70 | 0,27 | 0,39 | 0,08 | -0,36 | -0,08 | -0,21 | -0,24 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 272 | 193 | 169 | 168 | 142 | 138 | 137 | 124 | 111 | 96 | |
| | | Anteil in % | 24,64 | 25,50 | 25,61 | 27,36 | 26,25 | 28,16 | 28,48 | 29,52 | 27,96 | 28,83 | |
| | CI Anteil in % | | [22,09; 27,18] | [22,39; 28,60] | [22,27; 28,94] | [23,83; 30,89] | [22,54; 29,96] | [24,18; 32,15] | [24,44; 32,52] | [25,16; 33,89] | [23,54; 32,38] | [23,96; 33,70] | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 518 | 349 | 307 | 269 | 260 | 220 | 214 | 187 | 183 | 157 | |
| | | Anteil in % | 46,92 | 46,10 | 46,52 | 43,81 | 48,06 | 44,90 | 44,49 | 44,52 | 46,10 | 47,15 | |
| | CI Anteil in % | | [43,98; 49,87] | [42,55; 49,66] | [42,71; 50,32] | [39,88; 47,74] | [43,85; 52,27] | [40,49; 49,31] | [40,04; 48,94] | [39,76; 49,28] | [41,19; 51,01] | [41,78; 52,52] | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 273 | 181 | 158 | 153 | 123 | 115 | 109 | 96 | 89 | 67 | |
| | | Anteil in % | 24,73 | 23,91 | 23,94 | 24,92 | 22,74 | 23,47 | 22,66 | 22,86 | 22,42 | 20,12 | |
| CI Anteil in % | | [22,18; 27,27] | [20,87; 26,95] | [20,68; 27,20] | [21,49; 28,34] | [19,20; 26,27] | [19,71; 27,23] | [18,92; 26,41] | [18,84; 26,88] | [18,31; 26,53] | [15,81; 24,43] | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 41 | 34 | 26 | 24 | 16 | 17 | 21 | 13 | 14 | 13 | | |
| | Anteil in % | 3,71 | 4,49 | 3,94 | 3,91 | 2,96 | 3,47 | 4,37 | 3,10 | 3,53 | 3,90 | | |
| CI Anteil in % | | [2,60; 4,83] | [3,02; 5,97] | [2,45; 5,42] | [2,37; 5,44] | [1,53; 4,39] | [1,85; 5,09] | [2,54; 6,19] | [1,44; 4,75] | [1,71; 5,34] | [1,82; 5,99] | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|----------------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 629 | 481 | 406 | 384 | 347 | 310 | 287 | 273 | 260 | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,80 | 66,94 | 67,64 | 66,51 | 68,90 | 68,09 | 67,06 | 69,24 | 67,62 | | |
| | | CI Mean | [64,07; 67,53] | [64,84; 69,04] | [65,13; 70,14] | [64,19; 68,83] | [66,21; 71,59] | [65,43; 70,74] | [64,32; 69,79] | [66,29; 72,19] | [64,70; 70,55] | | |
| | | Median | 62,69 | 64,92 | 64,52 | 63,80 | 65,06 | 63,41 | 62,50 | 63,98 | 63,61 | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 439 | 374 | 360 | 321 | 288 | 264 | 254 | 244 | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,68 | 1,99 | 0,31 | 0,90 | 0,60 | -1,14 | 1,32 | -0,71 | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,79; 2,15] | [0,11; 3,86] | [-1,43; 2,05] | [-0,97; 2,77] | [-1,24; 2,43] | [-3,16; 0,88] | [-0,91; 3,55] | [-3,17; 1,75] | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,66 | 0,94 | -0,08 | -0,07 | -0,43 | -1,14 | -0,50 | -1,80 | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 151 | 126 | 115 | 106 | 103 | 92 | 77 | 87 | 72 | | |
| | | Anteil in % | 24,01 | 26,20 | 28,33 | 27,60 | 29,68 | 29,68 | 26,83 | 31,87 | 27,69 | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [20,67; 27,35] | [22,26; 30,13] | [23,94; 32,71] | [23,13; 32,08] | [24,87; 34,50] | [24,58; 34,77] | [21,69; 31,96] | [26,33; 37,41] | [22,24; 33,14] | | |
| | | Anzahl | 317 | 233 | 180 | 179 | 157 | 143 | 141 | 120 | 122 | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 50,40 | 48,44 | 44,33 | 46,61 | 45,24 | 46,13 | 49,13 | 43,96 | 46,92 | | |
| | | CI Anteil in % | [46,49; 54,31] | [43,97; 52,91] | [39,50; 49,17] | [41,62; 51,61] | [40,00; 50,49] | [40,57; 51,69] | [43,33; 54,92] | [38,06; 49,85] | [40,85; 53,00] | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 139 | 110 | 93 | 84 | 75 | 65 | 60 | 59 | 59 | | |
| | | Anteil in % | 22,10 | 22,87 | 22,91 | 21,88 | 21,61 | 20,97 | 20,91 | 21,61 | 22,69 | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [18,85; 25,34] | [19,11; 26,63] | [18,81; 27,00] | [17,73; 26,02] | [17,28; 25,95] | [16,43; 25,51] | [16,19; 25,62] | [16,72; 26,50] | [17,59; 27,79] | | |
| | | Anzahl | 22 | 12 | 18 | 15 | 12 | 10 | 9 | 7 | 7 | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 3,50 | 2,49 | 4,43 | 3,91 | 3,46 | 3,23 | 3,14 | 2,56 | 2,69 | | |
| CI Anteil in % | | [2,06; 4,93] | [1,10; 3,89] | [2,43; 6,44] | [1,97; 5,85] | [1,53; 5,38] | [1,26; 5,20] | [1,12; 5,16] | [0,69; 4,44] | [0,72; 4,66] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 716 | 556 | 466 | 421 | 383 | 345 | 325 | 299 | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 67,31 | 69,36 | 67,62 | 69,38 | 71,34 | 68,79 | 69,89 | 69,46 | | | |
| | | CI Mean | [65,56; 69,05] | [67,28; 71,43] | [65,32; 69,92] | [67,04; 71,72] | [68,82; 73,86] | [66,11; 71,47] | [67,27; 72,51] | [66,68; 72,24] | | | |
| | | Median | 63,58 | 65,29 | 65,50 | 65,40 | 65,59 | 63,91 | 64,24 | 63,81 | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 498 | 436 | 390 | 350 | 310 | 288 | 267 | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,55 | -0,48 | 1,48 | 2,08 | -0,58 | 1,38 | -0,62 | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-0,20; 3,30] | [-2,36; 1,41] | [-0,56; 3,52] | [-0,26; 4,42] | [-2,99; 1,82] | [-1,00; 3,76] | [-3,10; 1,86] | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,51 | 0,64 | 0,89 | 0,18 | 0,08 | -0,63 | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 178 | 155 | 127 | 131 | 121 | 102 | 99 | 91 | | | |
| | | Anteil in % | 24,86 | 27,88 | 27,25 | 31,12 | 31,59 | 29,57 | 30,46 | 30,43 | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | CI Anteil in % | [21,69; 28,03] | [24,15; 31,61] | [23,21; 31,30] | [26,69; 35,54] | [26,93; 36,25] | [24,74; 34,39] | [25,45; 35,47] | [25,21; 35,66] | | | |
| | | Anzahl | 373 | 283 | 224 | 192 | 188 | 160 | 152 | 141 | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anteil in % | 52,09 | 50,90 | 48,07 | 45,61 | 49,09 | 46,38 | 46,77 | 47,16 | | | |
| | | CI Anteil in % | [48,43; 55,76] | [46,74; 55,06] | [43,53; 52,61] | [40,84; 50,37] | [44,07; 54,10] | [41,11; 51,65] | [41,34; 52,20] | [41,49; 52,82] | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 138 | 99 | 91 | 85 | 68 | 73 | 70 | 60 | | | |
| | | Anteil in % | 19,27 | 17,81 | 19,53 | 20,19 | 17,75 | 21,16 | 21,54 | 20,07 | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | CI Anteil in % | [16,38; 22,17] | [14,62; 20,99] | [15,92; 23,13] | [16,35; 24,03] | [13,92; 21,59] | [16,84; 25,48] | [17,06; 26,01] | [15,52; 24,61] | | | |
| | | Anzahl | 27 | 19 | 24 | 13 | 6 | 10 | 4 | 7 | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anteil in % | 3,77 | 3,42 | 5,15 | 3,09 | 1,57 | 2,90 | 1,23 | 2,34 | | | |
| CI Anteil in % | | [2,37; 5,17] | [1,91; 4,93] | [3,14; 7,16] | [1,43; 4,74] | [0,32; 2,81] | [1,13; 4,67] | [0,03; 2,43] | [0,62; 4,06] | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr |
|--------|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 588 | 450 | 391 | 345 | 305 | 267 | 258 | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 66,91 | 67,77 | 69,19 | 68,56 | 69,88 | 70,64 | 70,36 | | | | |
| | | CI Mean | [65,00; 68,81] | [65,55; 69,99] | [66,69; 71,69] | [66,02; 71,10] | [67,12; 72,64] | [67,63; 73,65] | [67,35; 73,37] | | | | |
| | | Median | 62,65 | 64,00 | 64,19 | 66,24 | 66,00 | 65,57 | 64,08 | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 398 | 342 | 305 | 269 | 237 | 221 | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,47 | 1,97 | 1,47 | 1,54 | 2,52 | 0,58 | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,01; 2,94] | [0,28; 3,67] | [-0,45; 3,38] | [-0,48; 3,56] | [0,21; 4,83] | [-1,86; 3,01] | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,74 | 1,43 | 1,36 | 0,87 | 1,39 | 0,07 | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 145 | 125 | 121 | 102 | 94 | 86 | 82 | | | | |
| | | Anteil in % | 24,66 | 27,78 | 30,95 | 29,57 | 30,82 | 32,21 | 31,78 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [21,17; 28,15] | [23,63; 31,92] | [26,36; 35,53] | [24,74; 34,39] | [25,63; 36,01] | [26,59; 37,83] | [26,09; 37,48] | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 304 | 211 | 179 | 165 | 149 | 121 | 126 | | | | |
| | | Anteil in % | 51,70 | 46,89 | 45,78 | 47,83 | 48,85 | 45,32 | 48,84 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [47,66; 55,74] | [42,27; 51,50] | [40,84; 50,72] | [42,55; 53,10] | [43,23; 54,47] | [39,34; 51,30] | [42,73; 54,95] | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 117 | 100 | 78 | 64 | 53 | 51 | 46 | | | | |
| | | Anteil in % | 19,90 | 22,22 | 19,95 | 18,55 | 17,38 | 19,10 | 17,83 | | | | |
| | | CI Anteil in % | [16,67; 23,13] | [18,38; 26,07] | [15,98; 23,91] | [14,44; 22,66] | [13,12; 21,64] | [14,38; 23,83] | [13,15; 22,51] | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 22 | 14 | 13 | 14 | 9 | 9 | 4 | | | | |
| | | Anteil in % | 3,74 | 3,11 | 3,32 | 4,06 | 2,95 | 3,37 | 1,55 | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,21; 5,28] | [1,51; 4,72] | [1,55; 5,10] | [1,97; 6,14] | [1,05; 4,85] | [1,20; 5,54] | [0,04; 3,06] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 636 | 504 | 446 | 379 | 345 | 301 | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,49 | 65,14 | 67,96 | 67,09 | 69,39 | 67,56 | | | | | |
| | | CI Mean | [63,74; 67,24] | [63,14; 67,15] | [65,66; 70,27] | [64,79; 69,40] | [66,80; 71,98] | [64,77; 70,35] | | | | | |
| | | Median | 63,51 | 61,21 | 65,22 | 64,11 | 66,30 | 64,29 | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 452 | 413 | 345 | 314 | 277 | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,04 | 1,68 | -0,73 | 0,28 | -0,36 | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,32; 1,40] | [-0,20; 3,56] | [-2,53; 1,07] | [-1,60; 2,17] | [-2,31; 1,58] | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | 0,00 | 0,68 | 0,01 | 0,03 | -1,18 | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 152 | 117 | 128 | 100 | 108 | 89 | | | | | |
| | | Anteil in % | 23,90 | 23,21 | 28,70 | 26,39 | 31,30 | 29,57 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [20,58; 27,22] | [19,52; 26,90] | [24,50; 32,90] | [21,94; 30,83] | [26,40; 36,20] | [24,40; 34,73] | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 322 | 250 | 206 | 181 | 160 | 130 | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,63 | 49,60 | 46,19 | 47,76 | 46,38 | 43,19 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [46,74; 54,52] | [45,23; 53,97] | [41,56; 50,82] | [42,72; 52,79] | [41,11; 51,65] | [37,58; 48,79] | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 134 | 124 | 96 | 88 | 71 | 70 | | | | | |
| | | Anteil in % | 21,07 | 24,60 | 21,52 | 23,22 | 20,58 | 23,26 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [17,90; 24,24] | [20,84; 28,37] | [17,71; 25,34] | [18,96; 27,48] | [16,31; 24,85] | [18,48; 28,04] | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 28 | 13 | 16 | 10 | 6 | 12 | | | | | |
| | | Anteil in % | 4,40 | 2,58 | 3,59 | 2,64 | 1,74 | 3,99 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [2,81; 6,00] | [1,19; 3,96] | [1,86; 5,32] | [1,02; 4,25] | [0,36; 3,12] | [1,77; 6,20] | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halb-jahr | 2. Halb-jahr | 3. Halb-jahr | 4. Halb-jahr | 5. Halb-jahr | 6. Halb-jahr | 7. Halb-jahr | 8. Halb-jahr | 9. Halb-jahr | 10. Halb-jahr | 11. Halb-jahr | 12. Halb-jahr | |
|--|--|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 520 | 411 | 380 | 306 | 300 | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 69,75 | 69,89 | 70,48 | 70,99 | 69,15 | | | | | | | |
| | | CI Mean | [67,60; 71,89] | [67,47; 72,31] | [68,02; 72,94] | [68,26; 73,71] | [66,53; 71,77] | | | | | | | |
| | | Median | 64,58 | 67,96 | 69,14 | 68,87 | 66,21 | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 364 | 346 | 273 | 270 | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 1,93 | -0,87 | 0,87 | -1,47 | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [0,26; 3,60] | [-2,89; 1,16] | [-1,33; 3,07] | [-3,70; 0,77] | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 1,11 | 0,74 | 1,85 | 0,08 | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 162 | 132 | 132 | 106 | 95 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 31,15 | 32,12 | 34,74 | 34,64 | 31,67 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [27,17; 35,14] | [27,60; 36,64] | [29,94; 39,53] | [29,30; 39,98] | [26,39; 36,94] | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 242 | 192 | 167 | 139 | 142 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 46,54 | 46,72 | 43,95 | 45,42 | 47,33 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [42,25; 50,83] | [41,89; 51,54] | [38,95; 48,94] | [39,84; 51,01] | [41,67; 52,99] | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 103 | 69 | 68 | 52 | 57 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 19,81 | 16,79 | 17,89 | 16,99 | 19,00 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [16,38; 23,24] | [13,17; 20,41] | [14,04; 21,75] | [12,78; 21,21] | [14,55; 23,45] | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 13 | 18 | 13 | 9 | 6 | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 2,50 | 4,38 | 3,42 | 2,94 | 2,00 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [1,16; 3,84] | [2,40; 6,36] | [1,59; 5,25] | [1,04; 4,84] | [0,41; 3,59] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 540 | 405 | 347 | 310 | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | 65,70 | 66,57 | 69,01 | 67,45 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | [63,69; 67,71] | [64,31; 68,84] | [66,50; 71,51] | [64,74; 70,16] | | | | | | | | |
| | | Median | 62,02 | 64,60 | 64,94 | 65,61 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | 368 | 319 | 286 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | 0,46 | 2,01 | 0,58 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | [-1,41; 2,33] | [0,11; 3,91] | [-1,53; 2,69] | | | | | | | | |
| | Median mittlere Differenz | | 0,34 | 0,86 | 0,89 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 137 | 103 | 107 | 94 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 25,37 | 25,43 | 30,84 | 30,32 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [21,70; 29,04] | [21,19; 29,68] | [25,97; 35,70] | [25,20; 35,45] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | 259 | 200 | 167 | 132 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 47,96 | 49,38 | 48,13 | 42,58 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [43,75; 52,18] | [44,51; 54,26] | [42,86; 53,39] | [37,07; 48,09] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | 122 | 84 | 60 | 70 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 22,59 | 20,74 | 17,29 | 22,58 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [19,06; 26,12] | [16,79; 24,69] | [13,31; 21,28] | [17,92; 27,24] | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 22 | 18 | 13 | 14 | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 4,07 | 4,44 | 3,75 | 4,52 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | [2,41; 5,74] | [2,43; 6,45] | [1,75; 5,75] | [2,20; 6,83] | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr | |
|----------------|--|------------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 493 | 396 | 323 | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | | 67,99 | 69,74 | 67,87 | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [66,08; 69,90] | [67,39; 72,08] | [65,54; 70,20] | | | | | | | | |
| | | Median | | 65,02 | 65,52 | 66,40 | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | 335 | 284 | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | 0,36 | -1,64 | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | [-1,36; 2,08] | [-3,54; 0,26] | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | 0,65 | 0,52 | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | | 136 | 117 | 87 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 27,59 | 29,55 | 26,93 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [23,64; 31,54] | [25,05; 34,04] | [22,09; 31,78] | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | | 255 | 199 | 171 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 51,72 | 50,25 | 52,94 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [47,31; 56,14] | [45,32; 55,18] | [47,49; 58,39] | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | | 93 | 69 | 59 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 18,86 | 17,42 | 18,27 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [15,41; 22,32] | [13,68; 21,17] | [14,05; 22,49] | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | | 9 | 11 | 6 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 1,83 | 2,78 | 1,86 | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,64; 3,01] | [1,16; 4,40] | [0,38; 3,33] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 550 | 392 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungsergebnisse zur Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes | Mean | | 68,38 | 67,93 | | | | | | | | | |
| | | CI Mean | | [66,35; 70,40] | [65,64; 70,23] | | | | | | | | | |
| | | Median | | 64,12 | 63,59 | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | 358 | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | -0,59 | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | [-2,29; 1,12] | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | | 151 | 100 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 27,45 | 25,51 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [23,72; 31,19] | [21,19; 29,83] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 80% des Sollwertes | Anzahl | | 274 | 209 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 49,82 | 53,32 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [45,64; 54,00] | [48,37; 58,26] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Sollwertes ≤ FEV ₁ < 50% des Sollwertes | Anzahl | | 110 | 71 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 20,00 | 18,11 | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [16,65; 23,35] | [14,29; 21,93] | | | | | | | | | |
| | Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | | 15 | 12 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 2,73 | 3,06 | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [1,36; 4,09] | [1,35; 4,77] | | | | | | | | | | |

| EZ | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts- halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halb- jahr | 11. Halb- jahr | 12. Halb- jahr |
|---|--|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 447 | | | | | | | | | | |
| | | Mean | 66,94 | | | | | | | | | | |
| | Auswertungs- ergebnisse zur Einsekunden- kapazität in Prozent des Sollwertes | CI Mean | [64,76; 69,12] | | | | | | | | | | |
| | | Median | 63,96 | | | | | | | | | | |
| | | Fallbasis mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Mittlere Differenz zur ED | | | | | | | | | | | |
| | | CI mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | | Median mittlere Differenz | | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 1 (leicht): FEV ₁ ≥ 80% des Sollwertes | Anzahl | 117 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 26,17 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [22,09; 30,25] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 2 (mittel): 50% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 80% des Soll- wertes | Anzahl | 227 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 50,78 | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | [46,14; 55,42] | | | | | | | | | | |
| | Kategorie 3 (schwer): 30% des Soll- wertes ≤ FEV ₁ < 50% des Soll- wertes | Anzahl | 87 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 19,46 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [15,79; 23,14] | | | | | | | | | | | |
| Kategorie 4 (sehr schwer): FEV ₁ < 30% des Sollwertes | Anzahl | 16 | | | | | | | | | | | |
| | Anteil in % | 3,58 | | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [1,86; 5,30] | | | | | | | | | | | |

In der Tabelle C.3.3.4 ist für jede Kohorte die **Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien** dargestellt. Dabei wird ausgewiesen, inwieweit sich bei den Programmteilnehmern seit der letzten Dokumentation die Kategorien (leicht, mittel, schwer, sehr schwer) verbessert haben, bzw. gleichgeblieben sind oder diese sich verschlechtert haben. Für das Beitrittsjahr können - mangels einer vorherigen Dokumentation - keine Werte ausgewiesen werden. Betrachtet werden daher alle Versicherten, die jeweils in zwei aufeinanderfolgenden Halbjahren Programmteilnehmer waren. Hierbei wird unter „Patienten insgesamt“ zunächst die Anzahl derjenigen Patienten angegeben, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer waren. Als „auswertbar“ gelten diejenigen Patienten, für die in zwei aufeinanderfolgenden Berichtshalbjahren eine Dokumentation vorliegt, zudem die Messungen der Einsekundenkapazität vollständig und plausibel sind sowie die Angaben zur Größe (aus der Erstdokumentation), zum Alter (zum Zeitpunkt der Erstdokumentation bzw. der jeweiligen Folgedokumentationen) und zum Geschlecht ebenfalls vollständig und plausibel sind.

Danach wird dokumentiert, wie sich die Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien im Vergleich mit dem vorherigen Berichtshalbjahr entwickelt hat. In der Tabelle wird ausgewiesen, wie sich die Patientenzahlen in den zwei Kategorien (verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zur Einsekundenkapazität, Verschlechterung der Kategorie zur Einsekundenkapazität) über die Berichtshalbjahre entwickeln. Neben den Absolutzahlen wird dabei auch der jeweilige Anteil an den auswertbaren Patienten angegeben.

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Berichtshalbjahr 582 Patienten in das Programm eingeschrieben. Für 350 Patienten lagen auswertbare Daten zur Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) vor. Bei 308 von diesen Patienten konnte eine verbesserte oder eine gleichbleibende Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien dokumentiert werden.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.3.4 Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|-------------|---|--------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 582 | 550 |
| | auswertbar | Anzahl | | 910 | 720 | 633 | 535 | 525 | 460 | 405 | 365 | 337 | 301 | 286 |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 784 | 623 | 521 | 458 | 448 | 395 | 354 | 332 | 288 | 261 | 250 |
| | | Anteil in % | | 86,15 | 86,53 | 82,31 | 85,61 | 85,33 | 85,87 | 87,41 | 90,96 | 85,46 | 86,71 | 87,41 |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,91; 88,40] | [84,03; 89,02] | [79,33; 85,28] | [82,63; 88,58] | [82,30; 88,36] | [82,68; 89,06] | [84,17; 90,64] | [88,01; 93,90] | [81,69; 89,23] | [82,87; 90,55] | [83,56; 91,26] |
| | | Anzahl | | 126 | 97 | 112 | 77 | 77 | 65 | 51 | 33 | 49 | 40 | 36 |
| | Anteil in % | CI Anteil in % | | [11,60; 16,09] | [10,98; 15,97] | [14,72; 20,67] | [11,42; 17,37] | [11,64; 17,70] | [10,94; 15,83] | [9,36; 11,99] | [6,10; 11,99] | [10,77; 18,31] | [9,45; 17,13] | [8,74; 16,44] |
| Anteil in % | | | 13,85 | 13,47 | 17,69 | 14,39 | 14,67 | 14,13 | 12,59 | 9,04 | 14,54 | 13,29 | 12,59 | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 949 | 743 | 654 | 592 | 533 | 493 | 462 | 406 | 366 | 350 | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 815 | 634 | 562 | 515 | 450 | 421 | 399 | 341 | 311 | 308 | |
| | | Anteil in % | | 85,88 | 85,33 | 85,93 | 86,99 | 84,43 | 85,40 | 86,36 | 83,99 | 84,97 | 88,00 | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,66; 88,10] | [82,78; 87,88] | [83,27; 88,60] | [84,28; 89,71] | [81,35; 87,51] | [82,27; 88,52] | [83,23; 89,50] | [80,42; 87,56] | [81,31; 88,64] | [84,59; 91,41] | |
| | | Anzahl | | 134 | 109 | 92 | 77 | 83 | 72 | 63 | 65 | 55 | 42 | |
| | Anteil in % | CI Anteil in % | | [11,90; 16,34] | [12,12; 17,22] | [11,40; 16,73] | [10,29; 15,72] | [12,49; 18,65] | [11,48; 17,73] | [10,50; 16,77] | [12,44; 19,58] | [11,36; 18,69] | [8,59; 15,41] | |
| Anteil in % | | | 14,12 | 14,67 | 14,07 | 13,01 | 15,57 | 14,60 | 13,64 | 16,01 | 15,03 | 12,00 | | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 750 | 550 | 518 | 473 | 422 | 406 | 382 | 339 | 288 | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 650 | 474 | 452 | 413 | 361 | 346 | 336 | 291 | 253 | | |
| | | Anteil in % | | 86,67 | 86,18 | 87,26 | 87,32 | 85,55 | 85,22 | 87,96 | 85,84 | 87,85 | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [84,23; 89,10] | [83,30; 89,07] | [84,38; 90,13] | [84,31; 90,32] | [82,19; 88,90] | [81,77; 88,68] | [84,69; 91,23] | [82,12; 89,56] | [84,07; 91,63] | | |
| | | Anzahl | | 100 | 76 | 66 | 60 | 61 | 60 | 46 | 48 | 35 | | |
| | Anteil in % | CI Anteil in % | | [10,90; 15,77] | [10,93; 16,70] | [9,87; 15,62] | [9,68; 15,69] | [11,10; 17,81] | [11,32; 18,23] | [8,77; 15,31] | [10,44; 17,88] | [8,37; 15,93] | | |
| Anteil in % | | | 13,33 | 13,82 | 12,74 | 12,68 | 14,45 | 14,78 | 12,04 | 14,16 | 12,15 | | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 439 | 362 | 325 | 309 | 276 | 243 | 229 | 227 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 379 | 300 | 273 | 266 | 252 | 208 | 197 | 190 | | | |
| | | Anteil in % | | 86,33 | 82,87 | 84,00 | 86,08 | 91,30 | 85,60 | 86,03 | 83,70 | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [83,12; 89,55] | [78,99; 86,76] | [80,01; 87,99] | [82,22; 89,95] | [87,97; 94,63] | [81,17; 90,02] | [81,53; 90,53] | [78,88; 88,52] | | | |
| | | Anzahl | | 60 | 62 | 52 | 43 | 24 | 35 | 32 | 37 | | | |
| | Anteil in % | CI Anteil in % | | [10,45; 16,88] | [13,24; 21,01] | [12,01; 19,99] | [10,05; 17,78] | [5,37; 12,03] | [9,98; 18,83] | [9,47; 18,47] | [11,48; 21,12] | | | |
| Anteil in % | | | 13,67 | 17,13 | 16,00 | 13,92 | 8,70 | 14,40 | 13,97 | 16,30 | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|---|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 498 | 404 | 372 | 325 | 303 | 278 | 258 | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 428 | 344 | 335 | 289 | 249 | 242 | 218 | | | |
| | | Anteil in % | | 85,94 | 85,15 | 90,05 | 88,92 | 82,18 | 87,05 | 84,50 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [82,89; 89,00] | [81,68; 88,62] | [87,01; 93,10] | [85,51; 92,34] | [77,86; 86,49] | [83,10; 91,00] | [80,07; 88,92] | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 70 | 60 | 37 | 36 | 54 | 36 | 40 | | | |
| | | Anteil in % | | 14,06 | 14,85 | 9,95 | 11,08 | 17,82 | 12,95 | 15,50 | | | |
| | CI Anteil in % | | [11,00; 17,11] | [11,38; 18,32] | [6,90; 12,99] | [7,66; 14,49] | [13,51; 22,14] | [9,00; 16,90] | [11,08; 19,93] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 398 | 334 | 298 | 255 | 221 | 207 | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 358 | 291 | 249 | 230 | 193 | 179 | | | | |
| | | Anteil in % | | 89,95 | 87,13 | 83,56 | 90,20 | 87,33 | 86,47 | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [86,99; 92,91] | [83,53; 90,72] | [79,34; 87,77] | [86,54; 93,85] | [82,93; 91,73] | [81,80; 91,14] | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 40 | 43 | 49 | 25 | 28 | 28 | | | | |
| | | Anteil in % | | 10,05 | 12,87 | 16,44 | 9,80 | 12,67 | 13,53 | | | | |
| | CI Anteil in % | | [7,09; 13,01] | [9,28; 16,47] | [12,23; 20,66] | [6,15; 13,46] | [8,27; 17,07] | [8,86; 18,20] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 452 | 389 | 329 | 288 | 257 | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 395 | 332 | 275 | 260 | 211 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 87,39 | 85,35 | 83,59 | 90,28 | 82,10 | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [84,33; 90,45] | [81,83; 88,87] | [79,58; 87,60] | [86,85; 93,71] | [77,41; 86,80] | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 57 | 57 | 54 | 28 | 46 | | | | | |
| | | Anteil in % | | 12,61 | 14,65 | 16,41 | 9,72 | 17,90 | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [9,55; 15,67] | [11,13; 18,17] | [12,40; 20,42] | [6,29; 13,15] | [13,20; 22,59] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 364 | 322 | 273 | 235 | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 322 | 274 | 239 | 202 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 88,46 | 85,09 | 87,55 | 85,96 | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,17; 91,75] | [81,20; 88,99] | [83,62; 91,47] | [81,51; 90,41] | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 42 | 48 | 34 | 33 | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 11,54 | 14,91 | 12,45 | 14,04 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [8,25; 14,83] | [11,01; 18,80] | [8,53; 16,38] | [9,59; 18,49] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 368 | 298 | 257 | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 317 | 268 | 213 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,14 | 89,93 | 82,88 | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [82,61; 89,68] | [86,51; 93,35] | [78,26; 87,49] | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 51 | 30 | 44 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 13,86 | 10,07 | 17,12 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [10,32; 17,39] | [6,65; 13,49] | [12,51; 21,74] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 335 | 281 | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 290 | 244 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 86,57 | 86,83 | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | [82,91; 90,22] | [82,87; 90,79] | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 45 | 37 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 13,43 | 13,17 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | | [9,78; 17,09] | [9,21; 17,13] | | | | | | | | | |

| EZ | Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes nach Schweregradkategorien, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr | |
|----------------|---|--------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--|
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | 358 | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | 307 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 85,75 | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | CI Anteil in % | | [82,13; 89,38] | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | 51 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | 14,25 | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | [10,62; 17,87] | | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | verbesserte oder gleichbleibende Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| | | Anzahl | | | | | | | | | | | | |
| | Verschlechterung der Kategorie zum FEV ₁ -Wert in Prozent des Sollwertes | Anteil in % | | | | | | | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | | | | | | | |

C.3.6 Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Im Nachfolgenden werden Auswertungsergebnisse zum Auftreten und zur Entwicklung von Exazerbationen vorgestellt. Da die notwendigen Informationen über die Häufigkeit von Exazerbationen pro Jahr erst ab der Einführung von eDMP zum Berichtshalbjahr 2008-2 vorliegen, werden für die folgenden Auswertungen nur die Angaben aus den Jahren 2009, 2010 und 2011 berücksichtigt.

In Tabelle C.3.6.1 werden Auswertungsergebnisse zur **jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** vorgestellt. Die Auswertungen erfolgen also nicht im üblichen Halbjahresbezug. Da die Angaben aus der Erstdokumentation sich über einen unbestimmten Zeitraum erstrecken, können die Angaben des Beitrittsjahres nicht für die jährliche Betrachtungsweise verwendet werden. Der Jahresbezug wird folgendermaßen definiert: Das Auftreten von Exazerbationen im 1. bzw. 2. Auswertungsjahr gilt als gegeben, wenn eine Exazerbation im zweiten und/oder dritten Halbjahr dokumentiert ist bzw. im vierten und/oder fünften Halbjahr, etc. Betrachtet werden dabei alle Versicherten, die jeweils in beiden Halbjahren auswertbare Programmteilnehmer waren. Da eine jährliche Auswertung vorgenommen werden soll, wird ausgewiesen, wie viele Patienten in der zweiten Hälfte des untersuchten Jahreszeitraumes (zweites/drittes Halbjahr, viertes/fünftes Halbjahr, etc.) noch Programmteilnehmer waren. Patienten, die lediglich in der ersten Jahreshälfte im Programm waren, werden nicht berücksichtigt. Anschließend wird dargestellt, für wie viele der „auswertbaren“ Patienten keine Exazerbationen im Jahr, 1-3 Exazerbationen im Jahr oder mehr als 3 Exazerbationen im Jahr dokumentiert waren und welchem prozentualen Anteil dies an den „auswertbaren“ Patienten dies entspricht.

Da die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, werden für die Auswertung in der folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt.¹⁴

n der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 582 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 537 Patienten lagen auswertbare Daten vor. Bei 447 von ihnen bzw. 83,24 Prozent waren keine Exazerbationen dokumentiert.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

¹⁴ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle C.3.6.1 Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|----------------|--|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1044 | 890 | 764 | 630 | 550 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 829 | 712 | 591 | 515 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 689 | 584 | 490 | 427 |
| | | Anteil in % | | | 83,11 | 82,02 | 82,91 | 82,91 |
| | | CI Anteil in % | | | [80,56; 85,66] | [79,20; 84,85] | [79,87; 85,95] | [79,66; 86,17] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 112 | 104 | 82 | 77 |
| | | Anteil in % | | | 13,51 | 14,61 | 13,87 | 14,95 |
| | | CI Anteil in % | | | [11,18; 15,84] | [12,01; 17,20] | [11,09; 16,66] | [11,87; 18,03] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 28 | 24 | 19 | 11 |
| | | Anteil in % | | | 3,38 | 3,37 | 3,21 | 2,14 |
| CI Anteil in % | | | | [2,15; 4,61] | [2,04; 4,70] | [1,79; 4,64] | [0,89; 3,39] | |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1122 | 935 | 801 | 677 | 582 |
| | auswertbar | Anzahl | | | 845 | 740 | 624 | 537 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 685 | 606 | 522 | 447 |
| | | Anteil in % | | | 81,07 | 81,89 | 83,65 | 83,24 |
| | | CI Anteil in % | | | [78,42; 83,71] | [79,12; 84,67] | [80,75; 86,56] | [80,08; 86,40] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 122 | 111 | 78 | 73 |
| | | Anteil in % | | | 14,44 | 15,00 | 12,50 | 13,59 |
| | | CI Anteil in % | | | [12,07; 16,81] | [12,43; 17,57] | [9,90; 15,10] | [10,69; 16,50] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | 38 | 23 | 24 | 17 |
| | | Anteil in % | | | 4,50 | 3,11 | 3,85 | 3,17 |
| CI Anteil in % | | | | [3,10; 5,90] | [1,86; 4,36] | [2,34; 5,36] | [1,68; 4,65] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 823 | 700 | 597 | 522 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 725 | 627 | 551 | 452 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 603 | 535 | 481 | 386 | |
| | | Anteil in % | | 83,17 | 85,33 | 87,30 | 85,40 | |
| | | CI Anteil in % | | [80,45; 85,90] | [82,56; 88,10] | [84,51; 90,08] | [82,14; 88,66] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 106 | 82 | 65 | 59 | |
| | | Anteil in % | | 14,62 | 13,08 | 11,80 | 13,05 | |
| | | CI Anteil in % | | [12,05; 17,19] | [10,44; 15,72] | [9,10; 14,49] | [9,94; 16,16] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 16 | 10 | 5 | 7 | |
| | | Anteil in % | | 2,21 | 1,59 | 0,91 | 1,55 | |
| CI Anteil in % | | | [1,14; 3,28] | [0,61; 2,58] | [0,11; 1,70] | [0,41; 2,69] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|-----------------------------|--|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 548 | 463 | 397 | 353 |
| | auswertbar | Anzahl | | 503 | 427 | 359 | 318 |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 414 | 353 | 307 | 259 |
| | | Anteil in % | | 82,31 | 82,67 | 85,52 | 81,45 |
| | | CI Anteil in % | | [78,97; 85,64] | [79,08; 86,26] | [81,87; 89,16] | [77,17; 85,73] |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 77 | 68 | 44 | 55 |
| | | Anteil in % | | 15,31 | 15,93 | 12,26 | 17,30 |
| | | CI Anteil in % | | [12,16; 18,46] | [12,45; 19,40] | [8,86; 15,65] | [13,13; 21,46] |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 12 | 6 | 8 | 4 |
| | | Anteil in % | | 2,39 | 1,41 | 2,23 | 1,26 |
| | | CI Anteil in % | | [1,05; 3,72] | [0,29; 2,52] | [0,70; 3,76] | [0,03; 2,48] |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 675 | 546 | 470 |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 602 | 493 | 430 | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 521 | 433 | 375 | |
| | | Anteil in % | | 86,54 | 87,83 | 87,21 | |
| | | CI Anteil in % | | [83,82; 89,27] | [84,94; 90,72] | [84,05; 90,37] | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 74 | 54 | 52 | |
| | | Anteil in % | | 12,29 | 10,95 | 12,09 | |
| | | CI Anteil in % | | [9,67; 14,92] | [8,19; 13,71] | [9,01; 15,18] | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 7 | 6 | 3 | |
| | | Anteil in % | | 1,16 | 1,22 | 0,70 | |
| | | CI Anteil in % | | [0,31; 2,02] | [0,25; 2,19] | [0,00; 1,49] | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 592 | 479 | 406 |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 550 | 445 | 370 | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 490 | 380 | 323 | |
| | | Anteil in % | | 89,09 | 85,39 | 87,30 | |
| | | CI Anteil in % | | [86,48; 91,70] | [82,11; 88,68] | [83,90; 90,70] | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 44 | 54 | 43 | |
| | | Anteil in % | | 8,00 | 12,13 | 11,62 | |
| | | CI Anteil in % | | [5,73; 10,27] | [9,10; 15,17] | [8,35; 14,89] | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 16 | 11 | 4 | |
| | | Anteil in % | | 2,91 | 2,47 | 1,08 | |
| | | CI Anteil in % | | [1,50; 4,31] | [1,03; 3,92] | [0,03; 2,14] | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 619 | 495 | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 581 | 460 | | |
| ohne Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 503 | 415 | | |
| | | Anteil in % | | 86,57 | 90,22 | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,80; 89,35] | [87,50; 92,94] | | |
| 1-3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 67 | 38 | | |
| | | Anteil in % | | 11,53 | 8,26 | | |
| | | CI Anteil in % | | [8,93; 14,13] | [5,74; 10,78] | | |
| > 3 Exazerbationen im Jahr | | Anzahl | | 11 | 7 | | |
| | | Anteil in % | | 1,89 | 1,52 | | |
| | | CI Anteil in % | | [0,78; 3,00] | [0,40; 2,64] | | |

| EZ | Jährliche Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|--|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 510 | 434 | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 479 | 380 | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 423 | 331 | | |
| | | Anteil in % | | 88,31 | 87,11 | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,43; 91,19] | [83,73; 90,48] | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 50 | 41 | | |
| | | Anteil in % | | 10,44 | 10,79 | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,70; 13,18] | [7,67; 13,91] | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 6 | 8 | | |
| | | Anteil in % | | 1,25 | 2,11 | | |
| CI Anteil in % | | | [0,26; 2,25] | [0,66; 3,55] | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 531 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 482 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 427 | | | |
| | | Anteil in % | | 88,59 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [85,75; 91,43] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 48 | | | |
| | | Anteil in % | | 9,96 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [7,28; 12,63] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 7 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,45 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,38; 2,52] | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 551 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 497 | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 429 | | | |
| | | Anteil in % | | 86,32 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [83,29; 89,34] | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 60 | | | |
| | | Anteil in % | | 12,07 | | | |
| | | CI Anteil in % | | [9,21; 14,94] | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | 8 | | | |
| | | Anteil in % | | 1,61 | | | |
| CI Anteil in % | | | [0,50; 2,72] | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | |
| | ohne Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | 1-3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | |
| | > 3 Exazerbationen im Jahr | Anzahl | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | |

In Tabelle C.3.6.2 werden Auswertungsergebnisse zur **Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen** ausgewiesen. Auch für diese Auswertung gelten die für die Auswertung in Tabelle 3.6.1 beschriebenen Rahmenbedingungen hinsichtlich des methodischen Vorgehens und der Festlegung der auswertbaren Patienten.

Auch bei dieser Auswertung gilt zu beachten, dass die Dokumentation der Häufigkeit von Exazerbationen erst zum Halbjahr 2008-2 eingeführt wurde, so dass für die folgende Tabelle nur Angaben ab dem Halbjahr 2009-1 berücksichtigt werden.¹⁵

In der Kohorte 2007-2 waren im letzten Auswertungsjahr 582 Patienten in das Programm eingeschrieben; sie waren damit sowohl im ersten als auch im zweiten Halbjahr dieses Auswertungsjahres Programmteilnehmer. Für 511 Patienten lagen aus-

wertbare Daten vor. Bei 50 von ihnen bzw. 9,78 Prozent wurde im Vergleich zum vorangegangenen Auswertungsjahr eine Verbesserung hinsichtlich der Häufigkeit von Exazerbationen festgestellt.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

¹⁵ Es werden fünf Auswertungsjahre gebildet, wobei zum ersten die Halbjahre 2009-1 und 2009-2, zum zweiten die Halbjahre 2009-2 und 2010-1, zum dritten die Halbjahre 2010-1 und 2010-2 usw. zusammengefasst werden.

Tabelle C.3.6.2 Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr | |
|--|---|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1362 | 1044 | 890 | 764 | 630 | 550 |
| | auswertbar | | Anzahl | | | | 676 | 565 | 493 |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 74 | 66 | 55 |
| | | Anteil in % | | | | | 10,95 | 11,68 | 11,16 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [8,59; 13,30] | [9,03; 14,33] | [8,37; 13,94] |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 519 | 440 | 377 |
| | | Anteil in % | | | | | 76,78 | 77,88 | 76,47 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [73,59; 79,96] | [74,45; 81,30] | [72,72; 80,22] |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 83 | 59 | 61 |
| | | Anteil in % | | | | | 12,28 | 10,44 | 12,37 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [9,80; 14,75] | [7,92; 12,97] | [9,46; 15,28] |
| | 2007-2 | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1342 | 1122 | 935 | 801 | 677 |
| auswertbar | | Anzahl | | | | 693 | 592 | 511 | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | 83 | 73 | 50 |
| | | Anteil in % | | | | | 11,98 | 12,33 | 9,78 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [9,56; 14,40] | [9,68; 14,98] | [7,21; 12,36] |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | 522 | 453 | 412 |
| | | Anteil in % | | | | | 75,32 | 76,52 | 80,63 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [72,11; 78,54] | [73,10; 79,94] | [77,20; 84,06] |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | | | 88 | 66 | 49 |
| | | Anteil in % | | | | | 12,70 | 11,15 | 9,59 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [10,22; 15,18] | [8,61; 13,69] | [7,03; 12,14] |
| 2008-1 | | Patienten insgesamt | | Anzahl | 1132 | 823 | 700 | 597 | 522 |
| | auswertbar | | Anzahl | | | | 576 | 430 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 61 | 49 | 36 |
| | | Anteil in % | | | | | 10,59 | 9,68 | 8,37 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [8,08; 13,11] | [7,10; 12,26] | [5,75; 10,99] |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 457 | 417 | 340 |
| | | Anteil in % | | | | | 79,34 | 82,41 | 79,07 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [76,03; 82,65] | [79,09; 85,73] | [75,22; 82,92] |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | 58 | 40 | 54 |
| | | Anteil in % | | | | | 10,07 | 7,91 | 12,56 |
| | | CI Anteil in % | | | | | [7,61; 12,53] | [5,55; 10,26] | [9,42; 15,69] |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|--|---|----------------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 548 | 463 | 397 | 353 | |
| | auswertbar | Anzahl | | | 404 | 340 | 293 | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 49 | 42 | 26 | |
| | | Anteil in % | | | 12,13 | 12,35 | 8,87 | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | CI Anteil in % | | | [8,94; 15,32] | [8,85; 15,86] | [5,61; 12,14] | |
| | | Anzahl | | | 313 | 267 | 230 | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | 77,48 | 78,53 | 78,50 | |
| | | CI Anteil in % | | | [73,40; 81,55] | [74,16; 82,90] | [73,79; 83,21] | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 42 | 31 | 37 | |
| | | Anteil in % | | | 10,40 | 9,12 | 12,63 | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,42; 13,38] | [6,05; 12,18] | [8,82; 16,44] | |
| | 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 675 | 546 | 470 | |
| auswertbar | | Anzahl | | 0 | 465 | 404 | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 50 | 37 | | |
| | | Anteil in % | | | 10,75 | 9,16 | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | CI Anteil in % | | | [7,93; 13,57] | [6,34; 11,97] | | |
| | | Anzahl | | | 378 | 332 | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anteil in % | | | 81,29 | 82,18 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [77,74; 84,84] | [78,44; 85,91] | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 37 | 35 | | |
| | | Anteil in % | | | 7,96 | 8,66 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [5,49; 10,42] | [5,92; 11,41] | | |
| 2009-2 | | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 592 | 479 | 406 | |
| | auswertbar | Anzahl | | 0 | 421 | 355 | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 36 | 39 | | |
| | | Anteil in % | | | 8,55 | 10,99 | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | CI Anteil in % | | | [5,88; 11,23] | [7,73; 14,24] | | |
| | | Anzahl | | | 341 | 285 | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anteil in % | | | 81,00 | 80,28 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [77,25; 84,75] | [76,14; 84,43] | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 44 | 31 | | |
| | | Anteil in % | | | 10,45 | 8,73 | | |
| | | CI Anteil in % | | | [7,53; 13,38] | [5,79; 11,67] | | |
| | 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 619 | 495 | | |
| auswertbar | | Anzahl | 0 | 0 | 448 | | | |
| Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 51 | | | |
| | | Anteil in % | | | 11,38 | | | |
| Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | | CI Anteil in % | | | [8,44; 14,33] | | | |
| | | Anzahl | | | 369 | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anteil in % | | | 82,37 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [78,83; 85,90] | | | |
| Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | | Anzahl | | | 28 | | | |
| | | Anteil in % | | | 6,25 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [4,01; 8,49] | | | |

| EZ | Entwicklung der jährlichen Häufigkeit von Exazerbationen, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | | Teilnehmer im Beitritts-halbjahr | Im 1. Auswertungs-jahr | Im 2. Auswertungs-jahr | Im 3. Auswertungs-jahr | Im 4. Auswertungs-jahr | Im 5. Auswertungs-jahr |
|----------------|---|----------------|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 510 | 434 | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | 364 | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 29 | | | |
| | | Anteil in % | | | 7,97 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [5,18; 10,75] | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 302 | | | |
| | | Anteil in % | | | 82,97 | | | |
| | | CI Anteil in % | | | [79,10; 86,83] | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | 33 | | | |
| | | Anteil in % | | | 9,07 | | | |
| CI Anteil in % | | | | [6,11; 12,02] | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 531 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 551 | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | 0 | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | |
| | auswertbar | Anzahl | 0 | | | | | |
| | Verbesserung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Gleichbleibende Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| | | CI Anteil in % | | | | | | |
| | Verschlechterung der Häufigkeit der Exazerbationen | Anzahl | | | | | | |
| | | Anteil in % | | | | | | |
| CI Anteil in % | | | | | | | | |

C.3.7 Sterberaten

Die Entwicklung der Häufigkeit von Begleit- oder Folgeerkrankungen oder der Anzahl verstorbener Patienten kann als Indikator für die Versorgungsqualität herangezogen werden. Daher werden in Tabelle C.3.7.1 die **Sterberaten** für die Berichtshalbjahre ausgewiesen. Für alle Kohorten und Berichtshalbjahre wird zunächst die Zahl der im Programm verbliebenen Patienten ausgewiesen. Anschließend wird dokumentiert, wie viele von ihnen bzw. welcher Anteil im Berichtshalbjahr laut den PM-Daten verstorben ist. Da in den PM-Daten entweder die Information „verstorben“ oder „nicht verstorben“ enthalten ist, sind für die Darstellung der Sterberaten definitionsgemäß alle Patienten auswertbar.

In der Kohorte 2007-2 waren im Beitritts-halbjahr 1342 Patienten in das Programm eingeschrieben. Von den im letzten Berichtshalbjahr noch eingeschriebenen 582 Patienten sind 32 Personen bzw. 5,50 Prozent verstorben.

Alle Angaben in dieser Tabelle beziehen sich ausschließlich auf die Subkohorte derjenigen Patienten, die zum Zeitpunkt der Erstdokumentation mindestens 66 Jahre alt waren.

Tabelle C.3.7.1 Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit t > 65

| EZ | Sterberaten, Subkohorte der Patienten mit t > 65 | Beitritts-halbjahr | 2. Halbjahr | 3. Halbjahr | 4. Halbjahr | 5. Halbjahr | 6. Halbjahr | 7. Halbjahr | 8. Halbjahr | 9. Halbjahr | 10. Halbjahr | 11. Halbjahr | 12. Halbjahr |
|--------|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2007-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1362 | 1250 | 1147 | 1044 | 968 | 890 | 839 | 764 | 702 | 630 | 550 |
| | verstorben | Anzahl | 13 | 38 | 37 | 27 | 47 | 17 | 34 | 28 | 20 | 33 | 22 |
| | | Anteil in % | 0,95 | 3,04 | 3,23 | 2,59 | 4,86 | 1,91 | 4,05 | 3,66 | 2,85 | 5,24 | 3,78 |
| | CI Anteil in % | [0,44; 1,47] | [2,09; 3,99] | [2,20; 4,25] | [1,62; 3,55] | [3,50; 6,21] | [1,01; 2,81] | [2,72; 5,39] | [2,33; 5,00] | [1,62; 4,08] | [3,50; 6,98] | [2,23; 5,33] | [2,65; 6,07] |
| 2007-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1342 | 1229 | 1122 | 1027 | 935 | 860 | 801 | 748 | 677 | 621 | 582 |
| | verstorben | Anzahl | 15 | 29 | 30 | 39 | 36 | 26 | 22 | 29 | 28 | 24 | 32 |
| | | Anteil in % | 1,12 | 2,36 | 2,67 | 3,80 | 3,85 | 3,02 | 2,75 | 3,88 | 4,14 | 3,86 | 5,50 |
| | CI Anteil in % | [0,56; 1,68] | [1,51; 3,21] | [1,73; 3,62] | [2,63; 4,97] | [2,62; 5,08] | [1,88; 4,17] | [1,61; 3,88] | [2,49; 5,26] | [2,63; 5,64] | [2,35; 5,38] | [3,64; 7,35] | |
| 2008-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 1132 | 1017 | 912 | 823 | 753 | 700 | 644 | 597 | 551 | 522 | |
| | verstorben | Anzahl | 12 | 29 | 39 | 23 | 18 | 24 | 17 | 19 | 15 | 19 | |
| | | Anteil in % | 1,06 | 2,85 | 4,28 | 2,79 | 2,39 | 3,43 | 2,64 | 3,18 | 2,72 | 3,64 | |
| | CI Anteil in % | [0,46; 1,66] | [1,83; 3,87] | [2,96; 5,59] | [1,67; 3,92] | [1,30; 3,48] | [2,08; 4,78] | [1,40; 3,88] | [1,77; 4,59] | [1,36; 4,08] | [2,03; 5,25] | | |
| 2008-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 711 | 616 | 548 | 508 | 463 | 432 | 397 | 375 | 353 | | |
| | verstorben | Anzahl | 4 | 19 | 16 | 7 | 11 | 17 | 5 | 10 | 14 | | |
| | | Anteil in % | 0,56 | 3,08 | 2,92 | 1,38 | 2,38 | 3,94 | 1,26 | 2,67 | 3,97 | | |
| | CI Anteil in % | [0,01; 1,11] | [1,72; 4,45] | [1,51; 4,33] | [0,36; 2,39] | [0,99; 3,76] | [2,10; 5,77] | [0,16; 2,36] | [1,03; 4,30] | [1,93; 6,00] | | | |
| 2009-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 856 | 746 | 675 | 612 | 546 | 505 | 470 | 440 | | | |
| | verstorben | Anzahl | 9 | 20 | 16 | 19 | 13 | 12 | 18 | 14 | | | |
| | | Anteil in % | 1,05 | 2,68 | 2,37 | 3,10 | 2,38 | 2,38 | 3,83 | 3,18 | | | |
| | CI Anteil in % | [0,37; 1,74] | [1,52; 3,84] | [1,22; 3,52] | [1,73; 4,48] | [1,10; 3,66] | [1,05; 3,71] | [2,09; 5,57] | [1,54; 4,82] | | | | |
| 2009-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 739 | 653 | 592 | 537 | 479 | 436 | 406 | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 7 | 19 | 13 | 19 | 20 | 12 | 16 | | | | |
| | | Anteil in % | 0,95 | 2,91 | 2,20 | 3,54 | 4,18 | 2,75 | 3,94 | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,25; 1,65] | [1,62; 4,20] | [1,01; 3,38] | [1,97; 5,10] | [2,38; 5,97] | [1,21; 4,29] | [2,05; 5,84] | | | | | |
| 2010-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 808 | 699 | 619 | 541 | 495 | 461 | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 11 | 18 | 20 | 14 | 16 | 15 | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,36 | 2,58 | 3,23 | 2,59 | 3,23 | 3,25 | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,56; 2,16] | [1,40; 3,75] | [1,84; 4,63] | [1,25; 3,93] | [1,67; 4,79] | [1,63; 4,88] | | | | | | |
| 2010-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 660 | 579 | 510 | 465 | 434 | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 7 | 17 | 15 | 15 | 11 | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,06 | 2,94 | 2,94 | 3,23 | 2,53 | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,28; 1,84] | [1,56; 4,31] | [1,47; 4,41] | [1,62; 4,83] | [1,05; 4,01] | | | | | | | |
| 2011-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 701 | 602 | 531 | 476 | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 8 | 21 | 23 | 17 | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,14 | 3,49 | 4,33 | 3,57 | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,35; 1,93] | [2,02; 4,96] | [2,60; 6,06] | [1,90; 5,24] | | | | | | | | |
| 2011-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 693 | 616 | 551 | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 14 | 22 | 10 | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 2,02 | 3,57 | 1,81 | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,97; 3,07] | [2,10; 5,04] | [0,70; 2,93] | | | | | | | | | |
| 2012-1 | Patienten insgesamt | Anzahl | 786 | 716 | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 12 | 29 | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,53 | 4,05 | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,67; 2,38] | [2,61; 5,50] | | | | | | | | | | |
| 2012-2 | Patienten insgesamt | Anzahl | 647 | | | | | | | | | | |
| | verstorben | Anzahl | 8 | | | | | | | | | | |
| | | Anteil in % | 1,24 | | | | | | | | | | |
| | CI Anteil in % | [0,38; 2,09] | | | | | | | | | | | |

Anhang D: Risikoadjustierter Berichtsteil

In den folgenden Kapiteln werden risikoadjustierte Werte zu einigen bislang ausgewiesenen Werten berechnet, z.T. sind für die Risikoadjustierung aber auch gänzlich neue Auswertungen vorzunehmen. Im Gegensatz zu den vorigen Berichtsteilen, in denen die Auswertungsergebnisse nach Beitrittskohorten und Teilnahmehalbjahren am Programm getrennt ausgewiesen wurden, wird bei den Berechnungen für die Risikoadjustierung nicht nach Kohorten und Halbjahren differenziert. Für jede Auswertung wird jeweils ein einziger (risikoadjustierter) Mittelwert ausgewiesen. Eine Entwicklung über die Zeit – sei es über die Teilnahmehalbjahre oder über das Halbjahr des Beitritts in ein DMP – lässt sich daher aus den risikoadjustierten Werten nicht ablesen. Dagegen geben die risikoadjustierten Werte darüber Aufschluss, ob für das betrachtete Programm insgesamt die medizinischen und ökonomischen Werte über- oder unterdurchschnittlich ausfallen, wenn diejenigen statistischen Einflüsse herausgerechnet werden, die sich aus der unterschiedlichen Risikostruktur der Teilnehmer der unterschiedlichen Kassen in den DMPs ergeben. Bei der Interpretation der Daten ist allerdings zu beachten, dass in die Risikoadjustierung nur diejenigen Variablen eingehen können, die in den Datensätzen zu den Patientenmerkmalen, den medizinischen Werten und den Leistungsausgaben vorliegen. Sozioökonomische Variablen wie Bildungsstand, Erwerbsstatus oder (Haushalts-) Einkommen sind in den genannten Datensätzen nicht enthalten. Welche Variablen bzw. Risikofaktoren in den jeweiligen Modellen für die Risikoadjustierung zu berücksichtigen waren, wurde vom Bundesversicherungsamt definiert und ist in Anhang E.4 ausführlich dargestellt.

1. Mittel der beobachteten Werte (O):

Hierzu wird das arithmetische Mittel (Mean) über *alle* für das Programm beobachteten Werte gebildet, unabhängig davon, in welcher Kohorte und in welchem Halbjahr diese Werte beobachtet wurden. Die Berechnung erfolgt dabei in zwei Schritten: Zunächst werden unabhängig von der Kohortenzugehörigkeit pro Patient die Durchschnitts- oder Anteilswerte über alle Halbjahre gebildet, bzw. pro Patient erfolgt anhand der Werte aller Halbjahre die Zuordnung zu einer interessierenden Kategorie (z.B. Patient mit mindestens einer neuen Inzidenz während seiner Programmteilnahme). Anschließend wird ein Gesamtdurchschnitts- bzw. Gesamt-Anteilswert über alle Patienten gebildet. Die neben dem Mittelwert ausgewiesene Fallbasis gibt demnach die Anzahl Patienten (bzw. streng genommen: die Anzahl der Fälle) ein, die in die Mittelwertberechnung einfließen, und *nicht* die Anzahl der beobachteten Werte.

2. Mittel der erwarteten Werte (E):

Die beobachteten medizinischen Werte bzw. Leistungsausgaben werden durch die Risikofaktoren der Patienten (z.B. Alter, Geschlecht, Begleiterkrankungen) determiniert. Bei unterschiedlicher Risikostruktur der Teilnehmer der unterschiedlichen Kassen in den DMPs ist daher das Mittel der beobachteten Werte nicht vergleichbar.

Deshalb ist es notwendig, für alle Patienten ergänzend zu ihren beobachteten Werten zunächst einen erwarteten Wert pro Halbjahr zu berechnen. Dieser Wert gibt an, welcher Wert bei gegebenem Risikoprofil des jeweiligen Patienten statistisch zu erwarten gewesen wäre.

Das arithmetische Mittel wurde wiederum in dem geschilderten zweistufigen Verfahren über alle erwarteten Werte gebildet, unabhängig davon, für welche Kohorte und in welchem Halbjahr diese Werte berechnet wurden. Zusätzlich wird die Fallbasis ausgewiesen. Die Berechnung der erwarteten Werte erfolgte dabei folgendermaßen:

Seien $x_1 \dots x_m$ die unabhängigen Variablen (Risikofaktoren) der Modelle und $b_1 \dots b_m$ jeweils die zugehörigen Koeffizientenvektoren, dann werden die erwarteten Werte E für jeden Patienten und jedes Halbjahr in Abhängigkeit von der Art des Zielwertes berechnet über:

Lineare Zielwerte:

$$E = b_0 + b_1x_1 + \dots + b_mx_m$$

Binäre Zielwerte:

$$E = \frac{\exp(b_0 + b_1x_1 + \dots + b_mx_m)}{1 + \exp(b_0 + b_1x_1 + \dots + b_mx_m)}$$

Ereigniszeiten:

Für alle Kalenderhalbjahre nach dem Beitrittsjahr $t = 1 \dots 6$, in denen ein Ereignis stattfinden kann, wird für jeden einzelnen Patienten berechnet, mit welcher Wahrscheinlichkeit ein Ereignis eintritt:

$$E(t) = 1 - (S_0(t))^{\exp(b_1x_1 + \dots + b_mx_m)}$$

wobei die Baseline-Survivalfunktion $S_0(t)$ der im Modell geschätzten Baseline-Survivalfunktion gegeben alle Kovariaten = 0 entspricht.

| Im Modell geschätzte Baseline-Rate (1-S ₀ (t)) für die Zielgröße ,Tod' (inkl. Beitrittsjahr, t=0) | |
|--|----------------|
| Zeitpunkt | Tod |
| t ₀ | 0,00072 |
| t ₁ | 0,00152 |
| t ₂ | 0,00125 |
| t ₃ | 0,00139 |
| t ₄ | 0,00152 |
| t ₅ | 0,00161 |
| t ₆ | 0,00169 |
| t ₇ | 0,00168 |
| t ₈ | 0,00194 |
| t ₉ | 0,00210 |
| t ₁₀ | 0,00202 |
| t ₁₁ | 0,00238 |
| t ₁₂ | 0,00231 |
| t ₁₃ | 0,00460 |
| Mittlere Baseline-Rate | <i>0,00150</i> |

3. Risikoadjustierter Mittelwert (RA):

Der risikoadjustierte Wert wird bei binären Zielwerten berechnet als das Verhältnis von beobachtetem und erwartetem Durchschnittswert, multipliziert mit dem Gesamtmittelwert aller DMPs, der mit dem gepoolten Datensatz geschätzt wurde: (O/E)*G. Bei den linearen Zielwerten wird der risikoadjustierte Wert berechnet als Differenz von beobachtetem und erwartetem Durchschnittswert und anschließender Addition des Gesamtmittelwertes aller DMPs, der mit dem gepoolten Datensatz geschätzt wurde: (O-E)+G. Der risikoadjustierte Wert ist trotz der unterschiedlichen Risikostruktur der Teilnehmer der unterschiedlichen Kassen über alle DMPs (bedingt) vergleichbar. Es gelten die Einschränkungen, die sich aus der Nicht-Berücksichtigung sozioökonomischer Variablen ergeben, siehe oben.

Um ein Gegenüberstellen der risikoadjustierten Werte mit den beobachteten Werten zu erleichtern, die in den regulären Evaluationsberichten – nach Kohorten und Auswertungshalbjahren differenziert – ausgewiesen werden, wurde in den folgenden Kapiteln für inhaltlich vergleichbare Auswertungen eine analoge Nummerierung verwendet. Da Risikoadjustierungen nur zu der Auswertungskapitel 3 und 5 der regulären Berichte vorzunehmen waren, sind keine Kapitel D.1, D.2, D.4 und D.6 enthalten.

Eine Übersicht über die Zielvariablen, die Kollektivabgrenzung und die Gesamtmittelwerte (G) findet sich in Tabelle D.1 (s.u.). Eine ausführliche Beschreibung der Modellbildung erfolgt im Anhang zur Methodik und Datengrundlage in Kapitel E.4.

Tabelle D.1 Übersicht über die Zielwerte, Kollektivabgrenzung und die zugehörigen Gesamtmittelwerte¹⁶

| Tab.-Nr. | Zielwerte | Gesamt- mittelwert |
|----------|--|-----------------------|
| D.3.1.1 | Raucher 1: Anteil Halbjahre Raucher (alle Patienten) | 0,3336 |
| | Raucher 2: Anteil Halbjahre Raucher (Raucher bei Einschreibung) * | 0,8608 |
| | Body-Mass-Index 1: Mittelwert (alle Patienten) | 27,8810 |
| | Body-Mass-Index 2: stark adipös (BMI \geq 30) (alle Patienten) | 0,3038 |
| | Body-Mass-Index 3: untergewichtig (BMI < 18,5) (alle Patienten) | 0,0239 |
| D.3.2.1 | Stationäre notfallmäßige Behandlung 1: Anteil Halbjahre mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung (alle Patienten) * | 0,0270 |
| | Stationäre notfallmäßige Behandlung 2: Anteil Halbjahre mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung (alle Patienten) * | 0,0064 |
| | Stationäre notfallmäßige Behandlung 3: Anteil Halbjahre mit mehr als einer stationären notfallmäßigen Behandlung (alle Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung) * | 0,0776 |
| D.3.3.1 | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Durchschnittlicher FEV ₁ -Wert (alle Patienten) | 68,9200 |
| | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Anteil Kategorie I (leicht) (alle Patienten) | 0,3168 |
| | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Anteil Kategorie II (mittel) (alle Patienten) | 0,4348 |
| | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Anteil Kategorie III (schwer) (alle Patienten) | 0,1969 |
| | Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Anteil Kategorie IV (sehr schwer) (alle Patienten) | 0,0515 |
| | Entwicklung Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in Prozent des Sollwertes: Konstanz (alle Patienten mit mind. einmal dokumentierter Kategorie I oder II) | 0,8440 |
| D.3.5.1 | COPD-Schulung 1: Non-Compliance (alle Patienten) * | 0,3880 |
| | COPD-Schulung 2: Durchgeführte Schulungen (alle Patienten) * | 0,2075 |
| | Überprüfung Inhalationstechnik: Anteil <u>Jahre</u> mit mind. einer Überprüfung (alle Patienten) ** | 0,7566 |
| D.3.6.1 | Exazerbationen 1: Anteil <u>Jahre</u> ab 2009 mit 1-3 Exazerbationen (alle Patienten); (erstmalig März 2012) ** | 0,1424 |
| | Exazerbationen 2: Anteil <u>Jahre</u> ab 2009 mit mehr als 3 Exazerbationen (alle Patienten); (erstmalig März 2012) ** | 0,0258 |
| | Exazerbationen 3: Anteil <u>Jahre</u> ab 2009 mit mehr als 3 Exazerbationen (alle Patienten mit mindestens 1-3 Exazerbationen pro Jahr); (erstmalig März 2012) ** | 0,1233 |
| D.5.1 | Ausgaben f. ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege: Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 519,39 |
| | Ausgaben für Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation: Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 1.245,79 |
| | Ausgaben für Arzneimittel: Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 775,40 |
| | Ausgaben für Heil- und Hilfsmittel (ohne Dialyse-Sachkosten): Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 160,50 |
| | Ausgaben für Krankengeld: Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 100,12 |
| | Leistungsausgaben insgesamt (inklusive Dialyse-Sachkosten): Durchschnittliche Halbjahresausgaben in Euro pro Patient über die Stichprobenmitglieder | 2.822,14 |

* Auswertungen ohne Beitrittsjahr

** Auswertung ohne Beitrittsjahr, Jahresauswertung

¹⁶ Die mit dem gepoolten Datensatz berechneten Mittelwerte als Schätzer für die Gesamtmittelwerte für das jeweilige Kollektiv wurden als Mittelwerte der Mittelwerte auf Versicherten-Ebene und nicht als Mittelwerte über alle Berichtshalbjahre berechnet.

D.3. Krankheitsverlauf nach Einschreibung

Die Auswertungskapitel 1 und 2 des Hauptteils im vorliegenden Evaluationsbericht sind für die Risikoadjustierung nicht relevant. Um den Vergleich mit den vorausgegangenen Berichtsteilen über eine analoge Nummerierung zu erleichtern, wird der Anhang zur Risikoadjustierung daher direkt mit dem Kapitel D.3 fortgesetzt.

Ein wesentliches Ziel der Evaluation besteht in der Überprüfung der medizinischen Versorgungsqualität der DMP-Patienten. Hierzu werden die patientenbezogenen Angaben zum Krankheitsverlauf nach der Einschreibung in das DMP aus den Dokumentationen der Leistungserbringer ausgewertet.

Die risikoadjustierten Tabellen zum Evaluationsbericht weisen die Ergebnisse für die folgenden Bereiche und Variablen aus:

Risikofaktoren und Begleiterkrankungen

- Raucherstatus
- Body-Mass-Index

Symptomatik

- Stationäre notfallmäßige Behandlung

Klinische Verlaufsparmeter

- Einsekundenkapazität (FEV_1 -Wert) in Prozent des Sollwertes
- Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV_1 -Wert) in Prozent des Sollwertes

Prozessparameter

- COPD-Schulungen
- Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik

Exazerbation

- Häufigkeit von Exazerbation

Kumulierte Überlebensraten nach Kaplan-Meier

- Tod

D.3.1 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen

Im Folgenden werden die Auswertungen für zwei Variablen dargestellt, die Risikofaktoren oder mögliche Auslöser einer COPD darstellen: Rauchen und Gewicht (hier dargestellt anhand des Body-Mass-Index (BMI)). Rauchen gilt als einer der wichtigsten Risikofaktoren für Erkrankungen der Atemwege, somit auch für COPD. Eine wichtige Zielsetzung des DMP in der Therapie einer COPD ist demzufolge eine Veränderung des Rauchverhaltens der Patienten, die letztlich zur Reduktion des Raucheranteils unter den DMP-Teilnehmern führen soll. Der BMI ist eine Maßzahl zur Bewertung des Körpergewichts, in die auch die

Körpergröße mit einbezogen wird. Er wird berechnet aus dem Körpergewicht in Kilogramm und der Körpergröße in Meter im Quadrat ($BMI = \text{kg/m}^2$). BMI-Werte unter $18,5 \text{ kg/m}^2$ sind als untergewichtig, BMI-Werte zwischen $18,5$ und 25 kg/m^2 sind als normalgewichtig, BMI-Werte zwischen 25 und 30 kg/m^2 als leicht übergewichtig und BMI-Werte ab 30 kg/m^2 als stark übergewichtig (adipös) einzustufen.

Tabelle D.3.1.1 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 1 - Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr

| Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 1 Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Raucheranteil 1 | | | | |
| Anteil der Raucherhalbjahre pro Patient über alle Patienten | Anteil in % | 29,61 | 25,24 | 28,44 |
| | Fallbasis | 15241 | 15241 | 15241 |

Tabelle D.3.1.2 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 2 - Auswertungen ohne Beitrittsjahr

| Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Raucheranteil 2 Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Raucheranteil 2 | | | | |
| Anteil der Raucherhalbjahre pro Patient über ursprüngliche Raucher (Raucher zur ED) | Anteil in % | 86,53 | 85,45 | 85,01 |
| | Fallbasis | 3088 | 3088 | 3088 |

Tabelle D.3.1.3 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 1 - Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr

| Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 1 Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Body-Mass-Index 1 | | | | |
| Durchschnittlicher BMI während der Programmteil- nahme pro Patient über alle Patienten | Wert | 28,95 | 28,80 | 27,73 |
| | Fallbasis | 15253 | 15253 | 15253 |

Tabelle D.3.1.4 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 2 - Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr

| Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 2 Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Body-Mass-Index 2 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit BMI ≥ 30 pro Patient über alle Patienten | Anteil in % | 39,29 | 37,07 | 28,66 |
| | Fallbasis | 15253 | 15253 | 15253 |

Tabelle D.3.1.5 Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 3 - Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr

| Risikofaktoren und Begleiterkrankungen: Body-Mass-Index 3 Auswertungen einschließlich Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Body-Mass-Index 3 | | | | |
| Anteil der Halbjahre BMI $<18,5$ pro Patient über alle Patienten | Anteil in % | 2,44 | 1,88 | 1,83 |
| | Fallbasis | 15253 | 15253 | 15253 |

D.3.2 Symptomatik

Zu den wichtigsten COPD-Symptomen gehören Husten, Auswurf und Atemnot (bei körperlicher Belastung oder in Ruhe). Eine Verschlechterung der Symptomatik oder eine akute Verschlechterung der Atmung (Exazerbation) kann unter Umständen eine notfallmäßige stationäre Behandlung zufolge haben.

Tabelle D.3.2.1 Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 1 - Auswertungen ohne Beitrittsjahr

| Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 1 Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Stationäre notfallmäßige Behandlung 1 | | | | |
| Anteil der Halbjahre pro Patient mit <u>mindestens einer</u> stationären notfallmäßigen Behandlung über alle Patienten | Anteil in % | 3,61 | 3,15 | 2,36 |
| | Fallbasis | 12303 | 12303 | 12303 |

Tabelle D.3.2.2 Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 2 - Auswertungen ohne Beitrittsjahr

| Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 2 Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Stationäre notfallmäßige Behandlung 2 | | | | |
| Anteil der Halbjahre pro Patient mit <u>mehr als einer</u> stationären notfallmäßigen Behandlung über alle Patienten | Anteil in % | 0,89 | 0,70 | 0,50 |
| | Fallbasis | 12303 | 12303 | 12303 |

Tabelle D.3.2.3 Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 3 - Auswertungen ohne Beitrittsjahr

| Symptomatik: Stationäre notfallmäßige Behandlung 3 Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Stationäre notfallmäßige Behandlung 3 | | | | |
| Anteil der Halbjahre pro Patient mit <u>mehr als einer</u> stationären notfallmäßigen Behandlung über alle Patienten <u>mit mindestens einer</u> stationären notfallmäßigen Behandlung | Anteil in % | 10,54 | 7,17 | 5,28 |
| | Fallbasis | 1193 | 1193 | 1193 |

D.3.3 Klinische Verlaufsparemeter

Zur Charakterisierung der COPD und zur Beurteilung ihres Verlaufs wird u.a. die Kenngröße Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) herangezogen. Die Einsekundenkapazität bezeichnet die nach langsamer tiefstmöglicher Einatmung in der ersten Sekunde mit maximaler Anstrengung schnellstmöglich ausgeatmete Luftmenge. Die Verengung der Atemwege bei Vorliegen einer COPD führen zu einer Verminderung der Einsekundenkapazität. Für jeden Patienten kann anhand einer Formel, in die auch von Größe und Alter des Patienten einfließen, ein Sollwert für die Einsekundenkapazität berechnet werden.

Abhängig vom erreichten Prozentsatz des Sollwertes kann die COPD in die Schweregrade leicht (FEV₁ ≥ 80% des Sollwertes), mittel (50% des Sollwertes ≤ FEV₁ < 80% des Sollwertes), schwer (30% des Sollwertes ≤ FEV₁ < 50% des Sollwertes) und sehr schwer (FEV₁ < 30% des Sollwertes) eingeteilt werden.

Tabelle D.3.3.1 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 1

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-----------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 1 | | | | |
| Durchschnittlicher FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes aller Halbjahre während der Programmteilnahme * | Wert | 66,33 | 66,11 | 68,70 |
| | Fallbasis | 16103 | 16103 | 16103 |

* pro Patient über alle Patienten

Tabelle D.3.3.2 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 2

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 2 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes in Kategorie I (<u>leicht</u>) * | Anteil in % | 27,31 | 26,44 | 30,67 |
| | Fallbasis | 16103 | 16103 | 16103 |

* pro Patient über alle Patienten

Tabelle D.3.3.3 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 3

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 3 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes in Kategorie II (<u>mittel</u>) * | Anteil in % | 44,71 | 46,37 | 45,09 |
| | Fallbasis | 16103 | 16103 | 16103 |

* pro Patient über alle Patienten

Tabelle D.3.3.4 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 4

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 4 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes in Kategorie III (<u>schwer</u>) * | Anteil in % | 22,38 | 22,09 | 19,44 |
| | Fallbasis | 16103 | 16103 | 16103 |

* pro Patient über alle Patienten

Tabelle D.3.3.5 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 5

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 5 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes in Kategorie IV (<u>sehr schwer</u>) * | Anteil in % | 5,97 | 5,09 | 4,39 |
| | Fallbasis | 16103 | 16103 | 16103 |

* pro Patient über alle Patienten

Tabelle D.3.3.6 Klinische Verlaufsparemeter: FEV1-Wert in % Sollwertes 6

| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % des Sollwertes: Auswertungen zum Wert mit, zur Entwicklung mit Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| FEV₁-Wert in % Sollwertes 6 | | | | |
| Anteil der Halbjahre mit FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes in Kategorie I oder II, bei denen im direkten Folgehalb- jahr eine Doku vorliegt UND nach wie vor Kategorie I oder II vorlag ** | Anteil in % | 78,20 | 85,22 | 91,98 |
| | Fallbasis | 9151 | 9151 | 9151 |

** pro Patient über alle Patienten mit mindestens einmal dokumentierter Kategorie I oder II.

D.3.5 Prozessparameter: Schulungen und Information, Inhalationstechnik und Selbstmanagement

Nicht-medikamentöse Maßnahmen ergänzen die medikamentöse COPD-Therapie. Hierzu zählen u.a.: Patientenschulungen und die jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik. Patientenschulungen sind für alle Schweregrade einer COPD ein wichtiger Bestandteil der Behandlung. Eine Patientenschulung sorgt für ein theoretisches Verständnis und schult den praktischen Umgang mit der Erkrankung. Ziel ist es, den Patienten in die Lage zu versetzen, aktiv an der Bewältigung seiner bzw. ihrer Erkrankung mitzuwirken.

Für eine effektive medikamentöse Therapie ist eine korrekte Inhalationstechnik von Belang. Die Bereitstellung der Wirkstoffdosis im Inhalator und das Einatmen müssen richtig koordiniert werden. Daher ist es wichtig, dass die Inhalationstechnik des Patienten regelmäßig durch den Arzt bzw. die Ärztin überprüft wird.

Tabelle D.3.5.1 Prozessparameter: COPD-Schulung 1

| Prozessparameter: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| COPD-Schulung 1 | | | | |
| Patientenanteil mit Empfehlung(en) zur Schulungsteilnahme, der mindestens in einem Halbjahr unbegründet nicht teilgenommen hat | Anteil in % | 22,70 | 38,53 | 65,87 |
| | Fallbasis | 7140 | 7140 | 7140 |

Tabelle D.3.5.2 Prozessparameter: COPD-Schulung 2

| Prozessparameter: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| COPD-Schulung 2 | | | | |
| Patientenanteil mit mindestens einer in einem Halbjahr durchgeführten Schulung über alle Patienten | Anteil in % | 12,03 | 35,76 | 61,71 |
| | Fallbasis | 12303 | 12303 | 12303 |

Tabelle D.3.5.3 Prozessparameter: Überprüfung Inhalationstechnik

| Prozessparameter: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Überprüfung Inhalationstechnik | | | | |
| Anteil der Jahre mit mindestens einer Überprüfung der Inhalationstechnik pro Patient über alle Patienten* | Anteil in % | 80,04 | 84,76 | 80,12 |
| | Fallbasis | 9898 | 9898 | 9898 |

* Berücksichtigt werden Patienten, die in beiden jeweils betrachteten 2 Halbjahren auswertbare Teilnehmer waren.

Tabelle D.3.6 Exazerbationen

Eine über die täglichen Schwankungen in der COPD-Symptomatik hinausgehende, anhaltende Verschlechterung des Krankheitszustands bezeichnet man als Exazerbation. Das Ereignis wird durch einen akuten Beginn gekennzeichnet und macht eine Änderung der medikamentösen Therapie erforderlich. Als Auslöser kommen insbesondere Atemwegsinfektionen in Betracht. Die Schwere einer COPD-Exazerbation ist nicht vom Schweregrad der Grunderkrankung abhängig. Wiederholte

Exazerbationen wirken sich negativ auf die Leistungsfähigkeit und die Lebensqualität der Patientinnen und Patienten aus. Um Komplikationen und stationäre Aufenthalte aufgrund von Exazerbationen zu vermeiden, ist es notwendig, ihnen vorzubeugen bzw. sie frühzeitig angemessen zu behandeln.

Tabelle D.3.6.1 Exazerbationen: Exazerbationen 1

| Exazerbationen: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Exazerbationen 1 | | | | |
| Anteil der Jahre mit 1-3 Exazerbationen pro Patient über alle Patienten * | Anteil in % | 13,02 | 13,19 | 14,43 |
| | Fallbasis | 9185 | 9185 | 9185 |

* Berücksichtigt werden Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten 2 Halbjahren auswertbare Teilnehmer waren.

Tabelle D.3.6.2 Exazerbationen: Exazerbationen 2

| Exazerbationen: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Exazerbationen 2 | | | | |
| Anteil der Jahre mit <u>mehr als 3</u> Exazerbationen pro Patient über alle Patienten * | Anteil in % | 2,46 | 2,20 | 2,31 |
| | Fallbasis | 9185 | 9185 | 9185 |

* Berücksichtigt werden Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten 2 Halbjahren auswertbare Teilnehmer waren.

Tabelle D.3.6.3 Exazerbationen: Exazerbationen 3

| Exazerbationen: Auswertungen ohne Beitrittsjahr | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|-------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Exazerbationen 3 | | | | |
| Anteil der Jahre mit <u>mehr als 3</u> Exazerbationen pro Patient über alle Patienten <u>mit mindestens 1-3</u> Exazerbationen pro Jahr * | Anteil in % | 10,16 | 11,33 | 13,75 |
| | Fallbasis | 2296 | 2296 | 2296 |

* Berücksichtigt werden Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten 2 Halbjahren auswertbare Teilnehmer waren.

D.3.7 Ereigniszeitanalysen

In den folgenden Tabellen sind kumulierte „Raten der ereignisfreien Zeit“ nach Kaplan-Meier ausgewiesen. Diese geben die Wahrscheinlichkeit dafür an, dass Patienten zum jeweiligen Berichtshalbjahr einen primären Endpunkt aufweisen, bezogen auf die Patientengruppe, bei der die Endpunkte tatsächlich noch auftreten könnten. Vorgenommen werden diese Analysen im

vorliegenden Fall für den Endpunkt Tod. Dargestellt werden die Ergebnisse für verschiedene Beobachtungszeitpunkte, z.B. für t= 3 (Beitrittshalbjahr plus 2 Folgehalbjahre).

Tabelle D.3.7.1 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=3): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=3 | | | | |
| | Rate in % | 96,42 | 96,80 | 97,54 |
| | Fallbasis | 9790 | 9790 | 9790 |

Tabelle D.3.7.2 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=4): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=4 | | | | |
| | Rate in % | 95,22 | 95,74 | 96,62 |
| | Fallbasis | 8293 | 8293 | 8293 |

Tabelle D.3.7.3 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=5): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=5 | | | | |
| | Rate in % | 93,72 | 94,36 | 95,62 |
| | Fallbasis | 7005 | 7005 | 7005 |

Tabelle D.3.7.4 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=6): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=6 | | | | |
| | Rate in % | 92,53 | 93,27 | 94,56 |
| | Fallbasis | 6017 | 6017 | 6017 |

Tabelle D.3.7.5 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=7): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=7 | | | | |
| | Rate in % | 91,01 | 91,89 | 93,51 |
| | Fallbasis | 5047 | 5047 | 5047 |

Tabelle D.3.7.6 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=8): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=8 | | | | |
| | Rate in % | 89,70 | 90,69 | 92,45 |
| | Fallbasis | 4207 | 4207 | 4207 |

Tabelle D.3.7.7 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=9): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=9 | | | | |
| | Rate in % | 88,26 | 89,39 | 91,31 |
| | Fallbasis | 3377 | 3377 | 3377 |

Tabelle D.3.7.8 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=10): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=10 | | | | |
| | Rate in % | 86,44 | 87,86 | 90,27 |
| | Fallbasis | 2636 | 2636 | 2636 |

Tabelle D.3.7.9 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=11): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=11 | | | | |
| | Rate in % | 84,66 | 86,12 | 89,01 |
| | Fallbasis | 1763 | 1763 | 1763 |

Tabelle D.3.7.10 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=12): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=12 | | | | |
| | Rate in % | 82,99 | 84,45 | 87,48 |
| | Fallbasis | 814 | 814 | 814 |

Tabelle D.3.7.11 Ereigniszeitanalysen (Endpunkt Tod t=13): Kumulierte Raten der ereignisfreien Zeit nach Kaplan-Meier

| Ereigniszeitanalysen nach Kaplan-Meier | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Tod, t=13 | | | | |
| | Rate in % | | | |
| | Fallbasis | | | |

D.5 Leistungsausgaben

Das Auswertungskapitel 4 der regulären Berichtsteile ist für die Risikoadjustierung nicht relevant. Um den Vergleich beider Auswertungen über eine analoge Nummerierung zu erleichtern, wird der vorliegende Berichtsteil mit dem Kapitel 5 fortgesetzt.

Ein Grundziel der Evaluation ist laut Kriterien des BVA die Überprüfung der Kosten der Versorgung der DMP-Patienten. Entsprechende Auswertungen werden in diesem zweiten Teil des Evaluationsberichtes vorgenommen. Hierzu werden anhand von Zufallsstichproben die durchschnittlichen Leistungsausgaben pro Patient berechnet. In diese Betrachtung fließen alle Ausgaben für die betrachteten Leistungsbereiche ein, nicht nur die COPD-spezifischen Ausgaben. Differenziert wird nach folgenden Bereichen:

- ambulante ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege,
- Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation,
- Arzneimittel,
- Heil- und Hilfsmittel,
- Krankengeld (im Gegensatz zu den regulären Berichten sind im vorliegenden Bericht diese Auswertungen nicht auf Patienten mit Krankengeldanspruch bezogen, sondern für alle Patienten vorzunehmen)

Die Angaben zu den Leistungsausgaben liegen für eine Stichprobe aller evaluierten Patienten vor.

Tabelle D.5.1 Leistungsausgaben: Ambulante ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Ambulante ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Ausgaben f. ambulante ärztliche Behandlung und häusliche Krankenpflege | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 569,83 | 570,57 | 520,13 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Tabelle D.5.2 Leistungsausgaben: Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Ausgaben für Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 1660,52 | 1512,97 | 1098,24 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Tabelle D.5.3 Leistungsausgaben: Arzneimittel - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Arzneimittel - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|--|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Ausgaben für Arzneimittel | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 962,22 | 987,89 | 801,06 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Tabelle D.5.4 Leistungsausgaben: Heil- und Hilfsmittel, sowie Dialyse-Sachkosten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Heil- und Hilfsmittel, sowie Dialyse-Sachkosten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Ausgaben für Heil- und Hilfsmittel, sowie Dialyse-Sachkosten | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 195,80 | 201,97 | 166,67 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Tabelle D.5.5 Leistungsausgaben: Krankengeld bei anspruchsberechtigten Patienten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Krankengeld bei anspruchsberechtigten Patienten - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Ausgaben für Krankengeld bei anspruchsberechtigten Patienten | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 117,76 | 83,83 | 66,19 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Tabelle D.5.6 Leistungsausgaben: Insgesamt - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre

| Leistungsausgaben: Insgesamt - durchschnittliche Halbjahresausgaben über alle Kohorten und Auswertungshalbjahre | | Risikoadjustierter Mittelwert | Mittel der beobachteten Werte | Mittel der erwarteten Werte |
|---|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Leistungsausgaben insgesamt | | | | |
| Durchschnittliche Halbjahresausgaben pro Patient über die Stichprobenmitglieder | Mean in Euro | 3542,41 | 3403,12 | 2682,86 |
| | Fallbasis | 1555 | 1555 | 1555 |

Anhang E: Methodik und Datengrundlage

In diesem Teil des Anhangs werden Herkunft, Inhalt und Handling derjenigen Datensätze beschrieben, die für den Evaluationsbericht zur Evaluation der Disease-Management-Programme (DMP) zur Behandlung von COPD herangezogen wurden. Dabei handelt es sich um drei Arten von Datensätzen, die jeweils für einen Patienten erhoben wurden:

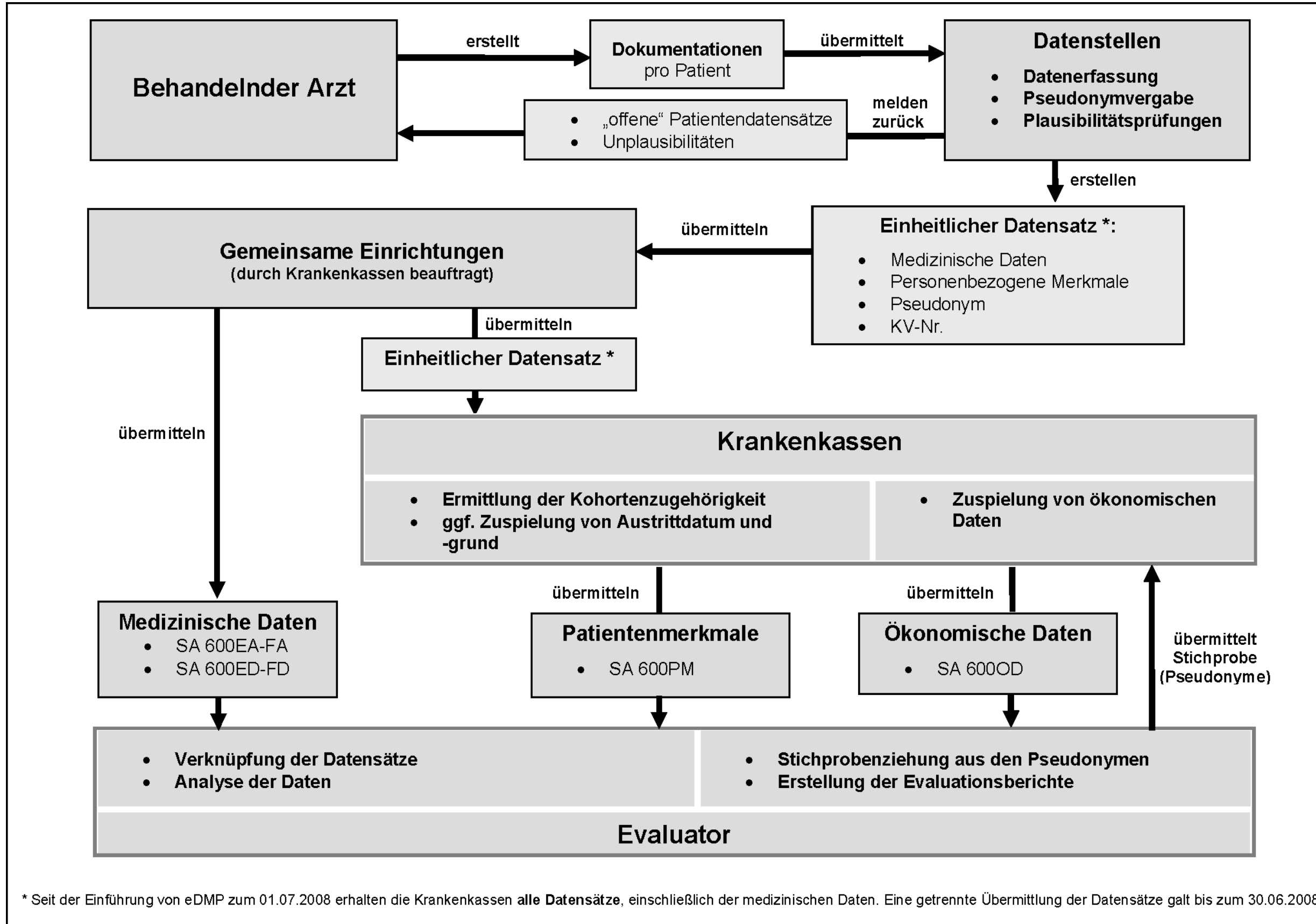
- Patientenmerkmale
- Medizinische Daten
- Ökonomische Daten

Die folgenden Erläuterungen gliedern sich in drei Abschnitte: Zunächst wird der Datenfluss im Rahmen der DMP beschrieben (siehe Abbildung E.1.1). Anschließend wird erläutert, welche Qualitätssicherungsmaßnahmen seitens des Evaluators implementiert wurden. Abschließend wird darauf eingegangen, wie bei Sonderfällen hinsichtlich der medizinischen Datensätze verfahren wurde. Diese Erläuterungen beziehen sich auf alle Berichte zur Evaluation der DMP für chronisch obstruktive Lungenerkrankung (COPD) von AOK und Knappschaft.

E.1 Datengrundlage

Datengrundlage bildet zunächst die Dokumentation, die der Arzt mit der Einschreibung eines Patienten in das Programm anlegt. Der erste Befund wird in der „**Erstdokumentation**“ (ED) dokumentiert, alle weiteren Befunde werden – in der Regel in viertel- bzw. halbjährlichen Abständen – in den „**Folgedokumentationen**“ (FD) festgehalten.

Abb. E.1.1 Datenfluss im Rahmen des DMP COPD unter vertraglicher Beteiligung der Kassenärztlichen Vereinigung (KV) (Regelfall) - ab eDMP



* Seit der Einführung von eDMP zum 01.07.2008 erhalten die Krankenkassen **alle Datensätze**, einschließlich der medizinischen Daten. Eine getrennte Übermittlung der Datensätze galt bis zum 30.06.2008.

Voraussetzung für die Evaluation ist die unbedingte Einhaltung des Datenschutzes. Um eine adressatenorientierte Datentrennung, Pseudonymisierung und Übermittlung zu realisieren, wurden unabhängige Datenstellen zwischengeschaltet, an die alle von den Ärzten dokumentierten Informationen fließen. Die Datenstellen erfassen die Daten und überprüfen die Datensätze auf Vollständigkeit und Plausibilität. Bei Beanstandungen erfolgt eine Rückmeldung an den behandelnden Arzt, damit entsprechende Korrekturen an den Dokumentationen vorgenommen werden können. Nach Einführung der elektronischen Datenübermittlung (eDMP) ab Juli 2008 gibt es nur noch einen einheitlichen Datensatz, der alle erhobenen **medizinischen Behandlungsdaten** sowie die **personenbezogenen Merkmale** enthält.¹⁷ Dieser Datensatz wird allen an der DMP-Evaluation beteiligten Institutionen, also den Ärzten, den Datenstellen und den Krankenkassen zur Verfügung gestellt.

Die Datenstellen erstellen die **medizinischen Datensätze** gemäß den in den Evaluationskriterien festgelegten Satzartbeschreibungen, die sie dem Evaluator übermitteln. Für das DMP Asthma bronchiale finden die Satzartbeschreibungen SA 600 EA/FA und SA 600 ED/FD Anwendung.¹⁸

Da ab Einführung der elektronischen Datenübermittlungen auch die neuen Satzartbeschreibungen SA600ED/SA600FD Gültigkeit erlangten, wurden dem Evaluator wie oben beschrieben für den vorliegenden Evaluationsbericht die „a-Datensätze“ bis zum Berichtshalbjahr 2008-1 gemäß der Satzartbeschreibungen SA 600EA/FA übermittelt. Für alle Berichtshalbjahre ab 2008-2 werden dem Evaluator gemäß den Evaluationskriterien die medizinischen Daten des einheitlichen Datensatzes auf Basis der Satzartbeschreibungen SA600ED/FD übermittelt.

Die personenbezogenen Merkmale aus dem einheitlichen Datensatz werden von den Krankenkassen dazu genutzt, die bei Ihnen zu jedem Patienten vorhandenen **Patientenmerkmale** zu aktualisieren bzw. zu vervollständigen. Diese dienen dann versichertenbezogenen Qualitätssicherungsaufgaben wie z.B. Informations- und Erinnerungsfunktionen.

Die Kassen sorgen unter anderem anhand der Patientenmerkmale für die formal korrekte Einschreibung ihrer Versicherten in das Programm. Sie legen die Kohortenzugehörigkeit der Patienten fest und entscheiden unter anderem auf Basis fehlender Dokumentationen über deren Austrittsdatum aus dem Programm. Anschließend erstellen Kassen aus den solchermaßen ergänzten Patientenmerkmalen einen Datensatz gemäß der Satzartbeschreibung SA 600 PM (nachfolgend als „PM-Datensatz“ bezeichnet) und übermitteln ihn dem Evaluator. Voraussetzung dafür, dass ein Patient in diesen Datensatz aufgenommen wird, ist, dass für ihn eine gültige „Erstdokumentation“ vorliegt.

Sobald dem Evaluator die Patientenmerkmale vorliegen, zieht er eine Zufallsstichprobe aus der Gesamtheit der Programmteilnehmer für die **Evaluation** der ökonomischen Daten. Der Stichprobenumfang beträgt dabei jeweils 10 Prozent der Ist-Größe einer Kohorte, jedoch mindestens 100 und höchstens 500 Patienten. Falls an einem Programm zwischen 10 und 100 Patienten teilnahmen, wird eine Vollerhebung durchgeführt. Davon wird jedoch abgesehen, wenn die Kohorte weniger als 10 Teilnehmer umfasst, da in diesem Fall aus Gründen der Wahrung der Anonymität auf eine Auswertung verzichtet wird. Der Evaluator übermittelt der Krankenkasse eine Liste mit den Pseudonymen der Stichprobe. Die Kasse spielt diesen Pseudonymen die mit der medizinischen Behandlung verbundenen Leistungsausgaben zu und erstellt daraus einen Datensatz gemäß der Satzartbeschreibung SA 600 OD. Ferner liefert sie Angaben zu den Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung im Disease-Management-Programm. („**ökonomische Daten**“).

Der damit beschriebene Datenfluss ist schematisch in Abbildung E.1.1 dargestellt und gilt für alle Kohorten.

Ab der Kohorte 2009-1 werden die Auswertungen darüber hinaus um die Ergebnisse einer schriftlichen Befragung zur Veränderung der subjektiven Lebensqualität ergänzt. Die Lebensqualität wird mittels des SF-36-Fragebogens erhoben. Der SF-36 zählt zu den bekanntesten und international am häufigsten eingesetzten generischen Instrumenten, um den Gesundheitszustand zu messen.

Befragt wird grundsätzlich die bereits oben beschriebene Stichprobe von Patienten. Die Kasse ermittelt dazu, für die vom Evaluator übermittelte Pseudonymliste, die zugehörigen Adressdaten und versendet an diese Patienten den Fragebogen. Die Patienten senden die ausgefüllten Fragebögen direkt an den Evaluator zurück, wo sie ausgewertet werden.

Zur Vereinfachung und besseren Lesbarkeit wurde in den bisherigen Erläuterungen wie auch in den tabellarischen Auswertungen von „Teilnehmern“ und „Patienten“ gesprochen und nicht von „Fällen“.

Bei der Interpretation der Auswertungen ist jedoch zu berücksichtigen, dass entsprechend der Kriterien des BVA eine **fallbezogene Auswertung** vorgenommen wurde und keine patientenbezogene. So wurde bei wiederholter Einschreibung ein neuer Fall gebildet und damit der Versicherte einer neuen Kohorte zugeordnet. Das könnte z.B. bei Unterbrechung der Teilnahme an einem Programm der Fall sein. Bei einer patientenbezogenen Auswertung würde hingegen der Patient weiterhin in der bisherigen Kohorte geführt und die formale Wiedereinschreibung ignoriert. Beispiel: Der Versicherte hat schon einmal am betrachteten DMP teilgenommen, ist dann aber ausgeschieden und meldet sich nun im selben DMP erneut an, allerdings in einer

„jüngeren“ Kohorte. Dies war insbesondere in der Einführungsphase der DMP relevant, als Anlaufschwierigkeiten dazu führten, dass Versicherte aus formalen Gründen von ihrer Krankenkasse aus dem DMP ausgeschrieben werden mussten und sich in der Folge erneut einschrieben. Der frühere, bereits dokumentierte Gesundheitszustand und die ggf. durch das DMP beeinflussten Ausprägungen (z.B. Verhaltensänderungen) vor Wiedereintritt ins DMP können somit nicht in der Auswertung berücksichtigt werden.

Bei der patientenbezogenen Betrachtungsweise hat die Unterbrechung der Teilnahme keinen Einfluss auf die Auswertung, während bei der fallbezogenen Betrachtungsweise die entsprechenden Versicherten als neue Fälle gelten und damit neu ausgewertet werden. Dies hat folgenden Nachteil: Wird in einem bestimmten DMP ein Teilnehmer der Kohorte 2006-2 im 2. Halbjahr betrachtet, kann daraus nur mit Sicherheit geschlossen werden, dass er sich in diesem konkreten Programm und in dieser konkreten Kohorte genau im zweiten Teilnahmehalbjahr befindet – denn möglicherweise hat der betreffende Patient „Vorzeiten“ in einer anderen Kohorte und nimmt damit schon länger als die Tabelle vermuten ließe an einem DMP teil. Der Evaluator und die ihn beauftragenden Krankenkassen haben sich daher beim BVA dafür eingesetzt, dass die Versicherten nicht als neue Fälle ausgewertet werden; das BVA hat sich jedoch für das Fallkonzept entschieden.

Bei der Interpretation der tabellarischen Auswertungen nach vollendeten Lebensjahren ist zu berücksichtigen, dass nur Angaben zum Geburtsjahr, nicht aber zum Geburtsmonat oder gar Geburtstag vorlagen. Um für die Patienten dennoch zutreffende Angaben über die vollendeten Lebensjahre treffen zu können, musste auf die Altersangabe „vollendete Lebensjahre zum 1.1. des Auswertungsjahres“ zurückgegriffen werden, die sich nach den Berechnungsvorschriften des BVA ergeben als „Auswertungsjahr minus Geburtsjahr minus 1“. Dadurch ergeben sich zwei Besonderheiten. Erstens werden die Patienten verglichen mit der für Durchschnittswerte häufig verwendeten Altersermittlung „Auswertungsjahr minus Geburtsjahr“ um ein Jahr jünger ausgewiesen. Zweitens kann eine unveränderte Patientengruppe bei den berechneten Mittelwerten innerhalb eines Auswertungsjahres nicht „altern“, da sich die vollendeten Lebensjahre auf den Stichtag 1.1. des Auswertungsjahres beziehen. Unterschiedliche Mittelwerte im ersten und zweiten Halbjahr eines Kalenderjahres sind daher darauf zurückzuführen, dass sich durch das Ausscheiden von Patienten die Zusammensetzung der Restkohorte ändern kann.

¹⁷ Bis zum 30.06.2008 wurden die von den Datenstellen nicht beanstandeten bzw. korrigierten Daten durch die Datenstellen gesplittet, um die personenbezogenen Merkmale von bestimmten medizinischen Daten, für die stattdessen Pseudonyme für die Versicherten vergeben werden, zu trennen. Zum einen wurde dabei ein sog. „a-Datensatz“ in versichertenpseudonymisierter Form erstellt, der u.a. alle medizinischen Daten enthielt. Zum anderen wurde ein „b-Datensatz“ für die Krankenkassen erstellt. Dieser Kurzdatsatz enthielt bestimmte medizinische Daten sowie die personenbezogenen Merkmale wie Geschlecht, Geburtsdatum usw. Durch den Wegfall der Splittung in „a“- und „b“-Datensatz werden Verwaltungsaufwand und Kosten eingespart. Der Datenschutz für die am DMP teilnehmenden Patienten bleibt jedoch nach wie vor gewahrt.

¹⁸ Das „E“ steht dabei für „Erstdokumentation“, das „F“ für „Folgedokumentation“. Mit den Buchstaben „A“ (alt) und „D“ wird unterschieden, ob sich die Dokumentation auf die Zeit vor oder nach Einführung der elektronischen Datenerfassung in den Arztpraxen (eDMP) bezieht.

E.2 Qualitätssicherung

In der praktischen Umsetzung der Datenverarbeitung kam es zu Abweichungen bei der erwarteten Datenqualität. Diese Abweichungen traten insbesondere zu Beginn der Programmlaufzeit, z.B. aufgrund der allgemeinen Anlaufschwierigkeiten, auf. Zur Sicherstellung der Datenqualität wurden daher seitens des Evaluators auf mehreren Ebenen aufwändige Kontroll- und Bereinigungsverfahren implementiert:

- Eingangskontrolle auf Datenformat- und Plausibilitätskriterien
- Dublettenbereinigung
- Matching-Kontrolle (PM- und medizinische Datensätze)
- Rücklaufkontrolle (OD-Datensätze)
- Kontrolle auf Fortschreibung im Zeitverlauf (PM-Datensätze)

Die Anforderungen an die Datensätze sind in den „Datensatzbeschreibungen zur Evaluation“ des BVA geregelt. Alle Daten, die dem Evaluator von den Krankenkassen, Datenstellen und gemeinsamen Einrichtungen geliefert wurden, wurden beim Import auf Verstöße gegen diese Datenanforderungen geprüft und mussten gegebenenfalls neu geliefert werden. Dabei wurden zwei Fehlerquellen festgestellt. Zum einen kam es vor, dass die Daten gegen das festgelegte **Datenformat** verstießen (unzulässige Spaltenlänge, unzulässige Anzahl der Zeichen pro Feld, unzulässige Trennzeichen der Datensätze). Zum anderen kam es vor, dass die medizinischen Daten gegen die festgelegten **Plausibilitätskriterien** verstießen (nicht ausgefüllte Pflichtfelder, unzulässige Einträge, unzulässige Kombinationen). Die Dateien mussten neu geliefert werden, sofern für mindestens ein Merkmal der Anteil der Datensätze mit einem Verstoß gegen die geprüften Plausibilitätskriterien bei 5 Prozent oder mehr lag.¹⁹ Der Evaluator hat es allerdings nicht zu verantworten, wenn Teile der Datensätze weiterhin nicht auswertbar waren. Für die Richtigkeit der Rohdaten, die dem Evaluator geliefert wurden, kann er ebenfalls keine Gewähr übernehmen.

Alle anderen Dateien wurden in die tabellarische Auswertung mit einbezogen, also einschließlich der Datensätze mit einem oder mehreren Verstößen gegen die Plausibilitätsregeln. In diesen Fällen wurde im Zusammenspiel mit den Rechenregeln und den medizinischen Plausibilitätskriterien des BVA (siehe Tabelle 0.1.2) folgendermaßen verfahren: Sofern sich die Auswertung auf Merkmale bezog, bei denen kein Regelverstoß vorlag und die gemäß Rechenregeln auswertbar waren, gingen alle Datensätze ganz normal in die Auswertung ein. Sofern sich die Auswertung auf Merkmale bezog, bei denen Regelverstöße vorlagen oder die gemäß Rechenregeln nicht auswertbar waren, wurden Datensätze mit Regelverstoß als „nicht auswertbar“ ausgewiesen.

Zudem kam es vor, dass die gelieferten Dateien **Dubletten** enthielten, die aussortiert werden mussten. Diese Bereinigung erfolgte bei zwei Arten von Dubletten. Zum einen wurden **„Komplett-Dubletten“** aussortiert, also Datensätze, die in allen gelieferten Feldern exakt dieselben Inhalte aufwiesen wie ein bereits vorliegender Datensatz. Diese Dubletten traten in den PM-Datensätzen auf. Zum anderen wurden **„Auswertungsdubletten“** aussortiert. Dabei handelt es sich um Datensätze, die hinsichtlich der Kriterien „Antragsregion“, „Kassenart“ und „Kohortenzugehörigkeit“, also mit identischem Auswertungsschlüssel für einen Versicherten bzw. ein Pseudonym mehrfach vorliegen. Hierbei kann pro Variable nur ein einziger dieser Datensätze ausgewertet werden. Die übrigen Datensätze fallen als Auswertungsdubletten durch das Raster. Mit der Eingangskontrolle und der Dublettenbereinigung wurden Datenqualität und Auswertbarkeit für die einzelnen Datensatztypen (PM-Datensätze, Medizinische Datensätze, Ökonomische Datensätze) verbessert. In diesem Bericht steht jedoch nicht die getrennte Auswertung der einzelnen Datensatztypen im Vordergrund, sondern die Verknüpfung (**„Matching“**) von Personenmerkmalen, medizinischen Daten und ökonomischen Daten anhand der Pseudonymnummern. Daher wurden alle nach Eingangskontrolle und Dublettenbereinigung verbliebenen PM- und medizinischen Datensätze – differenziert nach Kassen und Antragsregion – zunächst auf ihre Verknüpfbarkeit hin ausgewertet, um nicht zuordenbare Datensätze zu identifizieren. Hier ist zwischen folgenden Fällen von Verknüpfungsfehlern zu unterscheiden:

- Medizinische Datensätze (Erst- oder Folgedokumentationen) ohne zugehörigen PM-Datensatz
- PM-Datensätze ohne zugehörige Erstdokumentation

Bei der Analyse dieser Auswertung war zu berücksichtigen, dass ein 100-prozentiges Matching zwischen medizinischen Datensätzen und PM-Datensätzen nicht plausibel wäre. Denn neben einer fehlerhaften Pseudonymvergabe führen verschiedene Konstellationen dazu, dass sich Erstdokumentationen keinem PM-Datensatz zuordnen lassen.

Auch die Zuordnung von PM-Datensätzen zu Erstdokumentationen war aus plausiblen Gründen - wie z.B. falscher Datumsangabe oder Wechsel des Institutionskennzeichens - häufig nicht in 100 Prozent der Fälle möglich.

In die tabellarischen Auswertungen der Patientenmerkmale und der medizinischen Daten flossen nur die Werte derjenigen Patienten ein, für die neben dem PM-Datensatz auch eine zugehörige Erstdokumentation vorlag.

Bei den ökonomischen Datensätzen war eine Überprüfung auf Verknüpfbarkeit entbehrlich. Da sie durch das Zuspielen der Leistungsausgaben zu denjenigen Pseudonymnummern generiert wurden, die in einer Stichprobe aus den PM-Datensätzen gezogen worden waren, war für die zugespielten Leistungsausgaben eine Verknüpfbarkeit mit den PM-Datensätzen in jedem Fall gegeben. Dennoch konnten auch hier drei Arten von Problemfällen auftreten:

- In der Stichprobe gezogene Pseudonymnummern, denen keine Leistungsausgaben zugespielt worden waren
- In der Stichprobe gezogene Pseudonymnummern, denen die Leistungsausgaben doppelt und mit teils unterschiedlichen Werten zugespielt worden waren
- In der Stichprobe nicht gezogene Pseudonymnummern, die dennoch um Leistungsausgaben ergänzt geliefert wurden

Im Rahmen einer **Rücklaufkontrolle** wurde daher ein Abgleich vorgenommen zwischen denjenigen Pseudonymnummern, die der Evaluator in der Stichprobe gezogen hatte, und denjenigen Pseudonymnummern, für welche die Krankenkasse die zugehörigen Leistungsausgaben zugespielt hatte. Damit wurden – differenziert nach Kassen, Eintrittskohorte und Antragsregion – die Problemfälle identifiziert. Da es sich bei der letztgenannten Art von Problemfällen um nicht auswertungsrelevante Informationen handelt, wurden die entsprechenden Datensätze bei der Auswertung ignoriert. Analog wurde vorgegangen, wenn den Pseudonymnummern Leistungsausgaben für Halbjahre zugespielt wurden, in denen die entsprechenden Patienten nicht mehr Programmteilnehmer waren.

Dass die Krankenkassen nicht allen gezogenen Pseudonymnummern die Leistungsausgaben für die erwarteten Berichtshalbjahre zuspielten, lag zum Teil daran, dass die entsprechenden Patienten rückwirkend aus dem Programm ausgeschrieben worden waren, diese Information zum Zeitpunkt der Stichprobenziehung aber noch nicht vorlag. Lagen andere Gründe dafür vor, wurden die Daten ggf. von Kassen ergänzt und eine Neulieferung der überarbeiteten ökonomischen Datensätze an den Evaluator vorgenommen. Lagen in einer Datenlieferung für eine Pseudonymnummer zwei oder mehr ökonomische Datensätze mit unterschiedlichen Leistungsausgaben vor, floss der ökonomisch ungünstigste Wert in die Evaluation ein.

Bei der Evaluation war zudem bei den PM-Daten eine **Kontrolle auf Fortschreibung im Zeitverlauf** vorzunehmen. Denn nach der erstmaligen Lieferung der PM-Daten stellen die Kassen dem Evaluator halbjährlich den jeweils neuesten Stand der PM-Datensätze zur Verfügung. Um Auswertungen im Zeitverlauf zu ermöglichen, müssen die neuen PM-Datenlieferungen sowohl die PM-Daten aller bisherigen Programmteilnehmer – egal ob mittlerweile ausgeschieden oder nach wie vor Mitglied der Restkohorte – als auch die PM-Daten aller seitdem neu in das Programm eingetretenen Versicherten enthalten. Die neuen PM-Datensätze, die dem Evaluator zur Verfügung gestellt wurden, erfüllten diese Anforderung jedoch nicht in allen Fällen. Die Datenbasis der Auswertungen wurde daher durch einen Abgleich der bisherigen mit den neuen PM-Daten gewonnen:

- Grundlage der Datenbasis sind die PM-Datensätze der Erstlieferung, die in die veröffentlichten Berichte eingegangen sind (bis zum Berichtshalbjahr 2012-2)
- Sie werden ergänzt durch die in der aktuellen Datenlieferung enthaltenen PM-Datensätze für alle bisher noch nicht ausgewerteten Eintrittskohorten.
- Änderungen in den PM-Datensätzen der neuen Lieferung werden auch dann berücksichtigt, wenn sie sich auf bereits veröffentlichte Kohorten bzw. Halbjahre beziehen.

Der letzte Punkt stellt eine Änderung gegenüber den bisherigen Berichten dar, die gemäß der Abstimmung mit dem BVA zum 30.09.2013 sowohl für die medizinischen als auch für die stichprobenbasierten Auswertungen umzusetzen war. Im Kern wird dabei zugunsten einer aktuelleren Datenbasis die Reproduzierbarkeit der Berichte aufgehoben. Durch die rückwirkende Bereinigung der Datenbasis kann es im Vergleich zu den bisherigen Berichten insbesondere zu folgenden Änderungen kommen: Die Restkohorte kann durch die rückwirkende Bereinigung im Zeitverlauf stärker absinken als in bisherigen Berichten. Da diese Bereinigung im Wesentlichen Patienten ohne medizinische Dokumentation betrifft, ist in der Regel jedoch mit keinen oder nur geringen Auswirkungen auf die **Anzahl der auswertbaren Patienten und ihre Auswertungsergebnisse** (Durchschnittswerte, Patientenanteile) zu rechnen. Dagegen ist davon auszugehen, dass der **Anteil** der auswertbaren Patienten an allen Patienten steigt, wenn die Restkohorte als Bezugsgröße kleiner ausfällt als in bisherigen Berichten. Analog ist in diesem Fall auch ein Anstieg der Anteilswerte aus anderen Auswertungen zu erwarten, deren Bezugsgröße die Restkohorte darstellt.

¹⁹ Der Fehleranteil wurde auf die „Netto“-Datei bezogen ermittelt: Für jede Satzart wurde von den Datenstellen eine „Brutto“-Datei geliefert, wobei je nach Datenstelle die Versichertendaten mehrerer Kassen und/oder Kassenarten in einer Datei enthalten sein konnten. Aus dieser Datei wurden die Komplettdubletten aussortiert (siehe nächster Absatz). Die sich daraus ergebende Netto-Datei war die Basis für die Plausibilitätsprüfungen und die Berechnung der Fehleranteile.

E.3 Sonderfälle bei den medizinischen Datensätzen

Im Standardfall, der bei den bisherigen Erläuterungen implizit unterstellt wurde, liegt für einen DMP-Teilnehmer für das Beitrittsjahr genau eine Erstdokumentation und ab dem 2. Halbjahr genau eine Folgedokumentation vor. Tatsächlich kam es in den vorliegenden medizinischen Datensätzen teilweise zu Abweichungen von diesem Schema. Im Folgenden wird beschrieben, wie bei diesen Sonderfällen in der Auswertung vorgegangen wurde:

- **1. Folgedokumentationen bereits im Beitrittsjahr**
Liegen für das Beitrittsjahr eines Patienten eine oder mehrere Folgedokumentationen vor, wurden diese dem darauf folgenden Halbjahr zugeordnet. Führt dies dazu, dass dem 2. Halbjahr zwei oder mehr Folgedokumentationen zugerechnet wurden, galten die Regeln aus Tabelle E.3.1.
- **2. Folgedokumentationen außerhalb des Teilnahmezeitraums**
Liegen Folgedokumentationen für ein Berichtshalbjahr vor, das vor dem Beitrittsjahr oder nach dem Austrittsjahr liegt, werden die entsprechenden Datensätze in der Auswertung nicht berücksichtigt.
- **3. Mehrere Folgedokumentationen in einem Halbjahr**
Lagen für ein Halbjahr mehrere Folgedokumentationen vor, fanden die Regeln aus Tabelle E.3.1 Anwendung.
- **4. Mehrere Erstdokumentationen im Beitrittsjahr**
Lagen für das Beitrittsjahr zwei oder mehr Erstdokumentationen vor, wurde grundsätzlich diejenige mit dem frühesten Unterschriftsdatum des Arztes herangezogen. Sofern zwei oder mehr Erstdokumentationen mit diesem Datum vorliegen, werden die auszuwertenden medizinischen Werte gemäß Tabelle E.3.1 festgelegt.
- **5. Erstdokumentationen im 2. Halbjahr oder später**
Lagen Erstdokumentationen für Halbjahre nach dem Beitrittsjahr vor, werden die entsprechenden Datensätze in der Auswertung nicht berücksichtigt.

Die beiden letztgenannten Punkte wurden im Herbst 2010 neu in die Berechnungsvorschriften aufgenommen.²⁰ In den Fällen, in denen die Datenlage widersprüchlich ist, kann es dadurch zu Abweichungen gegenüber bisherigen Berichtsergebnissen kommen. Da in einer chronologisch ersten Erstdokumentation nicht zwangsläufig alle Parameter gleich dokumentiert sind, wie in etwaigen weiteren Erstdokumentationen im Beitrittsjahr, kann es aufgrund der Neuregelung in Punkt 4 zu einer Änderung medizinischer Parameter im *Beitrittsjahr* und infolgedessen auch zu Änderungen der Basis von kollektivbasierten Auswertungen kommen. Die Neuregelung unter Punkt 5 kann zu einer Änderung medizinischer Parameter in den *Folgehalbjahren* führen.²¹ Darüber hinaus wurden die Berechnungsvorschriften bezüglich Tabelle E.3.1 dahingehend geändert, dass bei den Laborparametern/Messwerten nicht mehr der letzte chronologisch verfügbare, sondern der letzte *plausible* Wert zu verwenden ist. Dadurch kann es ebenfalls zu Abweichungen gegenüber bisherigen Berichtsergebnissen kommen.

²⁰ Zuvor war in den Berechnungsvorschriften des BVA nur definiert, wie bei Sonderfällen bezüglich der Folgedokumentationen zu verfahren ist (mehrerer Folgedokumentationen in einem Halbjahr, Folgedokumentationen im „falschen“ Halbjahr). Die Handhabung von Sonderfällen bei den Erstdokumentationen war nicht geregelt. Sie wurden bislang weitestgehend analog zu den Sonderfällen bei den Folgedokumentationen in die Auswertung einbezogen.

²¹ Da medizinische Informationen aus Erstdokumentationen in den Folgehalbjahren explizit zu ignorieren sind, entfällt nun in den betroffenen Fällen und Halbjahren ein medizinischer Wert. Sofern im betroffenen Halbjahr aus einer oder mehreren Folgedokumentationen abweichende Werte vorliegen, kann es – je nach Auswahl gemäß Tabelle E.3.1 – zu veränderten medizinischen Parametern führen. Sofern im betroffenen Halbjahr keine Folgedokumentationen vorliegen, kommt es durch die Neuregelung zu fehlenden Angaben.

Tabelle E.3.1 Medizinische Daten: Umgang bei mehreren Dokumentationen in einem Berichtshalbjahr

| Parameter | Umgang bei mehreren Dokumentationen in einem Berichtshalbjahr |
|---|--|
| Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) | Jeweils letzter vorliegender plausibler Wert des Auswertungshalbjahres ** |
| Anzahl jährlicher Exazerbationen in 2009 und 2010 (eDMP) | Summe der Werte aus allen Dokumentationen der beiden Auswertungshalbjahre eines Jahres |
| Nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung (mindestens 1 mal pro Halbjahr) | Höchster Wert des Auswertungshalbjahres (worst case) |
| Nicht-stationäre notfallmäßige Behandlung (mehr als 1 mal pro Halbjahr) | Summe der Werte aus allen Dokumentationen des Auswertungshalbjahres |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung (mindestens 1 mal pro Halbjahr) | Höchster Wert des Auswertungshalbjahres (worst case) |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung (mehr als 1 mal pro Halbjahr) | Summe der Werte aus allen Dokumentationen des Auswertungshalbjahres |
| Definition „Raucher“ | Für das betreffende Halbjahr als „Raucher“ zu bewerten, wenn dies in mindestens einer Dokumentation angegeben wurde |
| BMI | Jeweils letzter vorliegender plausibler Wert des Auswertungshalbjahres ** |
| Medikation | Jeweils letzter vorliegender plausibler Wert des Auswertungshalbjahres ** |
| COPD-Schulung empfohlen | Als empfohlen zu werten, wenn in einer Dokumentation „ja“, „nein“ oder „war aktuell nicht möglich“ angegeben wurde |
| Wahrnehmung empfohlener COPD-Schulung | Ist in einem Halbjahr eine empfohlene COPD-Schulung mindestens einmal in derselben FD als wahrgenommen („ja“) dokumentiert worden, ist diese Schulung unabhängig von ggf. weiteren dokumentierten Ausprägungen als wahrgenommen zu berücksichtigen („best case“) |
| Inhalationstechnik überprüft * | Ist in einem Halbjahr die Überprüfung der Inhalationstechnik mindestens einmal als durchgeführt („ja“) dokumentiert worden, ist dies unabhängig von ggf. weiteren dokumentierten Ausprägungen als wahrgenommen zu berücksichtigen („best case“) |
| Empfehlung Tabakverzicht bei Rauchern | Als empfohlen zu werten, wenn in mindestens einer Dokumentation „ja“ angegeben wurde |

* Dieser Parameter kann halbjährlich pro Folgedokumentation dokumentiert werden, er wird aber nicht halbjährlich sondern jährlich ausgewertet, sodass immer zwei aufeinanderfolgende Halbjahre ein Berichtsjahr ergeben. Berichtsjahre sind dabei NICHT gleichzusetzen mit Kalenderjahren, (Auswertungsmodi, s. Berichtsteil I, Einleitungstext zu Tabelle 3.5.2 „Jährliche Überprüfung der Inhalationstechnik“).

** Der „letzte“ Wert wird anhand des Unterschriftsdatums des Arztes identifiziert. War diese Definition nicht eindeutig, weil für ein Halbjahr mehrere Dokumentationen mit dem gleichen Datum vorlagen, wurde folgendermaßen verfahren: War die Dokumentation in verschiedenen Datenlieferungen enthalten, wurde diejenige aus der letzten Datenlieferung verwendet. Lagen danach immer noch zwei oder mehrere Dokumentationen mit demselben Unterschriftsdatum vor, wurde der medizinisch ungünstigste Wert in die Auswertung einbezogen.

E.4 Modellbildung für die Risikoadjustierung

In den folgenden Ausführungen werden die Modellschätzungen für die Risikoadjustierung zentraler Werte im Rahmen der Evaluation der Disease Management Programme für das Krankheitsbild COPD (Chronisch Obstruktive Lungenerkrankung) erläutert.

Allen Modellen liegt ein im Wesentlichen einheitlicher Kovariatenansatz zu Grunde, der im Rahmen hierarchischer Modelle mit jeweils zwei Ebenen („Patient“ und „DMP einer Krankenkasse in einer Region“) verwendet wurde. Die Modelle wurden mit einem Datensatz geschätzt, der sich aus jeweils einer Stichprobe aus dem Gesamtdatenbestand der beiden Evaluationsinstitute zusammensetzt. In beiden Instituten wurde dazu jeweils eine Stichprobe von 150.000 Patienten gezogen, die zwischen dem 1. Halbjahr 2006 und dem 2. Halbjahr 2012 in die Programme eingetreten sind. Die beiden Stichproben wurden zusammengeführt und anonymisiert (Vergabe zufällig generierter Werte für die DMP-Kennung und die Patientennummer). Für jeden Patienten können in halbjährlichem Abstand mehrere Messzeitpunkte vorliegen, wobei der Beobachtungszeitraum bis maximal zum 2. Halbjahr 2012 reicht. Eintritte in die Programme erfolgten ab dem 1. Halbjahr 2006. Die maximale Anzahl an Beobachtungszeitpunkten und damit die maximale Anzahl an Records pro Patient in dem Datensatz beträgt demnach 14 (Eintritt in das DMP im 1. Halbjahr 2006 und das letzte Beobachtungshalbjahr ist das 2. Halbjahr 2012).

Insgesamt setzte sich der anonymisierte gepoolte Datensatz aus 300.000 Patienten und 1.589.326 Records zusammen. Enthalten waren 268 DMP, von denen allerdings sieben sehr gering besetzt war. Diese DMP mit maximal zwei Patienten wurde für die Modellschätzung aus dem Datensatz entfernt. Zusätzlich wurden Halbjahre ohne Erst- bzw. Folgedokumentation aus dem Datensatz entfernt. Der letztlich für die Modellschätzung der medizinischen Zielgrößen verwendete Datensatz setzt sich aus 261 DMP mit 299.987 Patienten und 1.589.256 auswertbaren Records zusammen.

Da die ökonomischen Werte nur für eine Stichprobe aller Patienten vorliegen, basieren auch die Modelle zur Schätzung der ökonomischen Zielgrößen auf einer kleineren Fallzahl. Insgesamt lagen in dem gepoolten Gesamtdatensatz für 69.389 Patienten mit 331.854 Records ökonomische Werte vor. Die Zahl der DMP lag bei 235. Von den 235 DMP mit Patienten mit ökonomischen Werten wurden fünf DMP mit weniger als drei Patienten für die Modellschätzung aus dem Datensatz entfernt. Insgesamt verbleiben also 230 DMP mit 69.381 Patienten und 331.805 Records für die Schätzung der ökonomischen Modelle.

In allen Modellen mit Ausnahme der Übergangsratenmodelle ist die Eintrittskohorte (kodiert von 1 bis 14) und das Kalenderhalbjahr (kodiert von 0 bis 13) enthalten. In den Übergangsratenmodellen ist nur die Eintrittskohorte als unabhängige Variable enthalten, da das Kalenderhalbjahr zum Zeitpunkt des Ereigniszeitpunkts die abhängige Variable definiert. Bei dem definierten Zielereignis „Tod“ können für alle Halbjahre einschließlich des Beitrittsjahres Ereignisse auftreten, d.h. hier kann sich der Beobachtungszeitraum über alle 14 Halbjahre erstrecken.

Bei der Ausreißerbehandlung wurde auf die bereits vorhandenen medizinischen Wertebereiche zurückgegriffen. Falls die Werte außerhalb der gültigen Wertebereiche lagen, waren die Werte bereits im gepoolten Datensatz mit dem Code für fehlende Angaben (-1) abgelegt. Für alle anderen Variablen wurden keine gültigen Wertebereiche definiert.

Fehlende Angaben wurden nicht ersetzt (imputiert), d.h. Records mit fehlenden Angaben sind in der Modellierung nicht enthalten. Dies gilt auch für die unabhängige Variable „BMI-Kategorie“, bei der fehlende Angaben nicht als gesonderte Kategorie in die Modelle aufgenommen wurden, da nur rd. 0,4 Prozent der Halbjahre fehlende Werte aufwiesen.

Kollektivabgrenzung

Da im risikoadjustierten Berichtsteil die Werte aus den Rohberichten zu adjustieren sind, wurden grundsätzlich dieselben Abgrenzungen gewählt wie im Rohberichtsteil. Dies betrifft insbesondere die Abgrenzung der Kollektive. Deshalb wurden bei der Modellbildung für COPD die Modelle über eine Selektion auch ausschließlich für die jeweiligen Kollektive geschätzt, für die auch die risikoadjustierten Werte berechnet werden sollen. Die anzuwendenden Koeffizienten wurden demnach nur an der jeweiligen Gruppe, die das Kollektiv bilden, bestimmt. Sie gelten insofern nicht für alle Programmteilnehmer.

Entsprechend wurden auch die mit dem gepoolten Datensatz berechneten Mittelwerte, als Schätzer für die Gesamtmittelwerte, nur für das jeweilige Kollektiv berechnet.

Mit der Kollektivabgrenzung einher geht in vielen Fällen eine Selektion der Eintrittskohorten und der Kalenderhalbjahre. Wenn beispielsweise die Raucheranteile bei den Patienten, die zu ED geraucht haben, betrachtet werden, müssen folgerichtig alle Eintrittshalbjahre (Zähler des Kalenderhalbjahres = 0) und mithin die letzte Eintrittskohorte (derzeit das 2. Halbjahr 2012) ausselektiert werden.

Modelle

Für die Schätzung wurden Random-Intercept-Two-Level-Modelle (hierarchische Modelle, Mehrebenen-Modelle, gemischte Modelle) berechnet. Level 1 bilden die Patienten, Level 2 bilden die DMP einer Krankenkasse in einer Region (DMP).

Bei diesen Modellen wird stochastische Variation (Heterogenität), d.h. Zufallseffekte auf der Ebene 2 (den DMP) angenommen. Die Modellierung eines Random-Intercept Modells erlaubt diese Zufallseffekte auf der Ebene der DMP in der Modellierung und damit der Schätzung der fixen Effekte, d.h. der Koeffizienten der unabhängigen Variablen auf der Ebene 1 (der Patienten) mit zu berücksichtigen.²²

Für die intervallskalierten Zielwerte wurden lineare Random-Intercept-Two-Level-Modelle geschätzt. Für die binären bzw. binomialen Zielwerte wurden logit Random-Intercept-Two-Level-Modelle geschätzt. Für die Übergangsratenmodelle wurden u.a. auch aus Gründen der Rechenzeit Proportional-Hazardratenmodelle (Cox-Regressionsmodelle) with shared frailty (gemeinsamer unbeobachteter Heterogenität) geschätzt. Modelliert wird eine gammaverteilte gemeinsame unbeobachtete Heterogenität (der Zufallseffekt auf dem zweiten Level), die multiplikativ auf die Hazardfunktion wirkt.

Während die intervallskalierten Werte direkt modelliert werden (mit dem Modell wird der Wert der abhängigen Variablen geschätzt), gilt für die binären Werte, dass die Wahrscheinlichkeit des Auftretens des jeweiligen Ereignisses im Beobachtungszeitraum modelliert wird (mit dem Modell wird die Wahrscheinlichkeit zwischen 0 und 1 für das Ereignis vorhergesagt). Bei den Übergangsratenmodellen wird die Rate, d.h. die Wahrscheinlichkeit des Auftretens zu einem bestimmten Zeitpunkt unter Berücksichtigung der Zensierungen geschätzt.

Für die Schätzungen der linearen und binären medizinischen Zielwerte wurde das Statistikprogramm „Stata“ (die Module xtmixed und xtmelogit) verwendet.

„xtmixed“ verwendet für die linearen Modelle als Schätzmethode REML (Maximum Restricted Likelihood). Als Schätzmethode für die logit-Modelle wird adaptive quadrature mit sieben Integrationspunkten verwendet.

²² Es wird angenommen, dass die mehrfachen Messungen innerhalb eines DMP nicht unabhängig sind, dass diese Abhängigkeit aber nicht beobachtet werden kann.

Zielwerte und Kollektive

Für die folgenden Zielwerte jeweils für die genannten Patientengruppen wurden Modelle geschätzt:

Tabelle E.4.1 Medizinische Zielwerte

| Zielwert | Betrachtete Patienten / Kollektivabgrenzung |
|---|--|
| Tod (Übergangsratenmodell) | alle Patienten |
| Durchschnittlicher BMI | alle Patienten |
| Stark adipöse BMI-Kategorie | alle Patienten |
| Untergewichtige BMI-Kategorie | alle Patienten |
| Raucherstatus: Raucher | alle Patienten |
| Raucherstatus: Raucher | Patienten, die zur ED Raucher waren |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung: Mindestens eine stationäre notfallmäßige Behandlung | alle Patienten |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung: Mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung | alle Patienten |
| Stationäre notfallmäßige Behandlung: Mehr als eine stationäre notfallmäßige Behandlung | Patienten mit mindestens einer stationären notfallmäßigen Behandlung im Beobachtungszeitraum |
| Non-Compliance bei veranlasster COPD-Schulung | Patienten mit empfohlener Schulung laut Dokumentation |
| Durchführung einer COPD-Schulung | alle Patienten |
| Überprüfung Inhalationstechnik (auf Jahresebene) | Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten zwei Halbjahre auswertbare Teilnehmer waren |
| Durchschnittlicher FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes | alle Patienten |
| FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes: Kategorie 1 (leicht) | alle Patienten |
| FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes: Kategorie 2 (mittel) | alle Patienten |
| FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes: Kategorie 3 (schwer) | alle Patienten |
| FEV ₁ -Wert in % des Sollwertes: Kategorie 4 (sehr schwer) | alle Patienten |
| Entwicklung der Einsekundenkapazität (FEV ₁ -Wert) in % Sollwertes: leicht oder mittel ohne Verschlechterung im direkten Folgehalbjahr | Patienten mit mindestens einmal dokumentierter Kategorie leicht oder mittel |
| 1-3 Exazerbationen (auf Jahresebene, ab 2009) | Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten zwei Halbjahre auswertbare Teilnehmer waren |
| Mehr als 3 Exazerbationen (auf Jahresebene, ab 2009) | Patienten, die in beiden der jeweils betrachteten zwei Halbjahre auswertbare Teilnehmer waren |
| Mehr als 3 Exazerbationen (auf Jahresebene, ab 2009) | Patienten mit mindestens 1-3 Exazerbationen pro Jahr, die in beiden der jeweils betrachteten zwei Halbjahre auswertbare Teilnehmer waren |

Tabelle E.4.2 Ökonomische Zielwerte

| Zielwert | Betrachtete Patienten / Kollektivabgrenzung |
|--|---|
| Leistungsausgaben für ärztliche Behandlung u. häusliche Krankenpflege (ambulant) (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |
| Leistungsausgaben für Krankenhausbehandlung und Anschlussrehabilitation (stationär) (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |
| Leistungsausgaben für Arzneimittel (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |
| Ausgaben für Heil-, Hilfsmittel (ohne Dialyse-Sachkosten) (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |
| Leistungsausgaben für Krankengeld (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |
| Leistungsausgaben insgesamt (inklusive Dialyse-Sachkosten) (Euro) | alle Patienten aus der OD-Stichprobe |

Bei einigen wenigen der medizinischen Zielwerte handelt es sich um Ereignisse, die korrekterweise unter Berücksichtigung der Rechtszensierungen (d.h. Berücksichtigung der zeitlichen Begrenzung des Beobachtungszeitpunkts) berechnet werden sollten. Da allerdings die Ereignishäufigkeit (Inzidenz) im Beobachtungszeitraum z. T. sehr gering ist und zudem in den Evaluationsberichten ebenfalls auf die Berücksichtigung von Zensierungen verzichtet wurde, wurde für diese Zielwerte die Auftretenswahrscheinlichkeit im Beobachtungszeitraum modelliert.

Da die nur halbjahresgenaue Messung der Verweildauern bzw. Ereigniszeiten für die Übergangsratenmodelle vergleichsweise unpräzise ist, treten in den Daten viele End-punkte mit gleicher Zeit, d.h. gleiche Messwerte (Ties, Bindungen) auf, was zu verzerrten Parameterschätzungen führen kann. Allerdings wird mit zunehmender Follow-up-Zeit die Zahl der Bindungen sinken. Auf der anderen Seite können aber nur im Rahmen von Übergangsratenmodellen Rechtszensierungen überhaupt adäquat berücksichtigt werden, so dass bereits zum jetzigen Zeitpunkt Übergangsratenmodelle geschätzt wurden. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die Zahl der Bindungen bei den drei Zielwerten zum gegebenen Beobachtungszeitraum.

Tabelle E.4.3 Gemessene Ereigniszeiten und Zahl der Bindungen bei Zielvariable Tod

| Zeitpunkt (Zähler Kalenderhalbjahr) | Zensierungen | Ereignisse | Gesamt |
|--|----------------|---------------|----------------|
| Tod | | | |
| Beitrittsjahr | 51.103 | 1.841 | 52.944 |
| 1. Folgehalbjahr = 1 | 40.516 | 3.073 | 43.589 |
| 2. Folgehalbjahr = 2 | 30.370 | 2.083 | 32.453 |
| 3. Folgehalbjahr = 3 | 24.894 | 1.851 | 26.745 |
| 4. Folgehalbjahr = 4 | 21.244 | 1.694 | 22.938 |
| 5. Folgehalbjahr = 5 | 18.662 | 1.481 | 20.143 |
| 6. Folgehalbjahr = 6 | 15.862 | 1.285 | 17.147 |
| 7. Folgehalbjahr = 7 | 16.149 | 1.062 | 17.211 |
| 8. Folgehalbjahr = 8 | 16.547 | 942 | 17.489 |
| 9. Folgehalbjahr = 9 | 17.418 | 736 | 18.154 |
| 10. Folgehalbjahr = 10 | 13.934 | 457 | 14.391 |
| 11. Folgehalbjahr = 11 | 10.465 | 297 | 10.762 |
| 12. Folgehalbjahr = 12 | 5.323 | 109 | 5.432 |
| 13. Folgehalbjahr = 13 | 567 | 22 | 589 |
| Gesamt | 283.054 | 16.933 | 299.987 |

Unabhängige Variablen

Der gemeinsame Kovariatenatz für die Modelle enthält die folgenden unabhängigen Variablen:

- Altersgruppe
- Geschlecht
- Kohortenzugehörigkeit
- Kalenderhalbjahr
- Auswertungsjahr (nur für Auswertungen auf Jahresbasis)
- Raucherstatus bei Einschreibung
- Kategorisierte Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) in Prozent des Sollwertes
- BMI-Klassen bei Einschreibung
- Krankengeldanspruch (nur bei Zielwert „Krankengeld“)

In den Modellen enthalten sind also jeweils die in der folgenden Tabelle dargestellten Variablen, wobei keine zu den Zielvariablen sowie der Kollektivabgrenzung redundanten Variablen als unabhängige Variablen in das Modell aufgenommen wurden (z.B. wurde bei Zielwert „BMI-Kategorie stark adipös“ die unabhängige Variable „BMI-Wert“ nicht in das Modell aufgenommen). Bei den Übergangsratenmodellen ist selbstverständlich auch das Kalenderhalbjahr nicht im Modell enthalten, da darüber die Verweil-dauer bestimmt wird.

Die kategorialen abhängigen Variablen wurden dummy-kodiert mit jeweils der niedrigsten Kategorie als Referenz in das Modell aufgenommen.

Tabelle E.4.4 Übersicht über den gemeinsamen Kovariatensatz für die Modellierung

| Unabhängige Variable | Kodierung | Variablenname im Modell |
|--|---|---|
| Altersgruppe: - 17 - 40 Jahre - 41 - 65 Jahre - 66 Jahre und älter | Indikator: 1 2 3 | raco_042 Referenz 2 3 |
| Geschlecht: - Männer - Frauen | Dummy: 1 0 | raco043r Referenz |
| Kohortenzugehörigkeit: - 2006-1 - 2006-2 - 2007-1 - 2007-2 - 2008-1 - 2008-2 - 2009-1 - 2009-2 - 2010-1 - 2010-2 - 2011-1 - 2011-2 - 2012-1 - 2012-2 | Indikator: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 | raco044r Referenz 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 |
| Kalenderhalbjahr ^{A)}: - Beitritthalbjahr - 1. Folgehalbjahr - 2. Folgehalbjahr - 3. Folgehalbjahr - 4. Folgehalbjahr - 5. Folgehalbjahr - 6. Folgehalbjahr - 7. Folgehalbjahr - 8. Folgehalbjahr - 9. Folgehalbjahr - 10. Folgehalbjahr - 11. Folgehalbjahr - 12. Folgehalbjahr - 13. Folgehalbjahr | Indikator: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 | raco_046 Referenz 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 |
| Auswertungsjahr (Jahresauswertung Inhalationstechnik): - Jahr 1 - Jahr 2 - Jahr 3 - Jahr 4 - Jahr 5 - Jahr 6 | Indikator: 1 2 3 4 5 6 | jahr Referenz 2 3 4 5 6 |

| Unabhängige Variable | Kodierung | Variablenname im Modell |
|---|------------------------------------|--|
| Auswertungsjahr (Jahresauswertungen Exazerbationen): - Jahr 1 - Jahr 2 - Jahr 3 - Jahr 4 | Dummy: 1 2 3 4 | jahrex Referenz 2 3 4 |
| Raucherstatus bei Einschreibung: - Nichtraucher - Raucher | Dummy: 0 1 | Referenz raco_047 |
| Einsekundenkapazität in Prozent des Sollwertes bei Einschreibung: - $x \geq 80\%$ - $50\% \leq x < 80\%$ - $30\% \leq x < 50\%$ - $x < 30\%$ | Indikator: 1 2 3 4 | raco_037 Referenz 2 3 4 |
| BMI-Klassen bei Einschreibung: - untergewichtig - Normal - mäßig adipös - (stark) adipös | Indikator: 1 2 3 4 | raco_050 Referenz 2 3 4 |
| Krankengeldanspruch: - Nein - Ja | Dummy: 0 1 | Referenz raco_025 |

A) Bei den Zielwerten, bei denen auf Grund der Kollektivabgrenzung das Beitrittsjahr nicht in den Modellen enthalten ist, wurde das 1. Folgejahr als Referenzkategorie verwendet.

Besonderheiten

Für die Definition der Zielvariablen ist wesentlich, dass bei den COPD-Schulungen eine unsystematische Dokumentation festzustellen ist, die dazu führt, dass für die Erwartungswerte zum Teil erheblich zu hohe Schätzwerte ermittelt werden. Die Ergebnisse sind hier nur sehr eingeschränkt verwendbar.

Dies liegt daran, dass die Dokumentationen häufig, aber nicht immer offenbar fortgeschrieben werden. In den Daten ist sichtbar, dass bei vielen Patienten in aufeinander folgenden Halbjahren bei den Schulungsvariablen eine 0, eine 1 oder eine 2 eingetragen ist. Vermutlich gab es hier also einmal die Empfehlung zur Schulung und in allen Folgehalbjahren wurde dann bei Nichtteilnahme eine 0 bzw. bei Teilnahme eine 2 eingetragen. Bei der 0 (nicht teilgenommen) kommt dies offenbar seltener vor als bei der 2, weshalb bei der Teilnahme (Zielwert = 2) die Schätzung der E-Werte im Verhältnis zu den O-Werten bzw. G-Werten noch stärker nach oben abweicht als bei der Nichtteilnahme.

Diese Fortschreibung ist allerdings unsystematisch, d.h. es gibt auch viele Patienten, bei denen die Schulungswerte erwartungsgemäß aussehen (d.h. in einem Halbjahr ist ein Wert gesetzt, im Folgehalbjahr dann nicht mehr). Da die Aggregierungsfunktion bei den Schulungszielvariablen (Aggregation von Halbjahren auf Patienten) eine Summenbildung über die Halbjahre ist, wird das Problem mit zunehmender Zahl der Halbjahre größer.

Das Problem lässt sich auf Grund der scheinbar unsystematischen Dokumentation nur über eine Änderung der Zielvariablen lösen. Würde in der Zielvariablen nur das "Erstauftreten" bei der Teilnahme bzw. Nichtteilnahme an empfohlenen Schulungen und nicht alle empfohlenen Schulungen betrachtet, würde also pro Patient nur das erste Halbjahr, in dem ein Wert bei den Schulungen eingetragen ist modelliert, hätten fortgeschriebene Werte bei den Schulungen keinen Einfluss auf die Schätzung der Erwartungswerte.

Eine detaillierte Darstellung der Modellergebnisse findet sich in infas (2014): DMP-Evaluation COPD (Chronisch Obstruktive Lungenerkrankung): Bericht zur Modellbildung für die Risikoadjustierung. März 2014.

Anhang F: Glossar

Anschlussrehabilitation (-heilbehandlung) – Eine solche schließt sich unmittelbar an eine stationäre Behandlung im Krankenhaus an und dient der raschen und sozialen Wiedereingliederung des Versicherten in Beruf und Gesellschaft.

Antragsregion – Region, für die ein DMP beantragt werden konnte; zumeist deckungsgleich mit den Bundesländern. Es gibt 17 Antragsregionen: Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Rheinland, Rheinland-Pfalz, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Thüringen und Westfalen-Lippe.

arithmetisches Mittel – Das arithmetische Mittel (auch Durchschnitt) ist der am häufigsten benutzte Mittelwert und wird deshalb auch als Standardmittelwert bezeichnet.

auswertbare Patienten – Patienten, die im Berichtshalbjahr noch Programmteilnehmer sind, d.h. die der Restkohorte angehören, und für die auswertbare medizinische Daten vorliegen.

Auswertungs(halb)jahr – Jeweiliges Kalender(halb)jahr, für das Auswertungen zu den Patientenmerkmalen, den medizinischen Parametern oder den ökonomischen Daten der DMP-Teilnehmer erfolgen.

Bedarfsmedikation/Bedarfsmedikamente – Bedarfs- bzw. Notfallmedikamente dienen der schnellen Beseitigung akuter Beschwerden.

Beitrittsjahr – Kalenderhalbjahr, in dem ein Versicherter in ein DMP eingeschrieben wurde.

Beta-2-Sympathomimetika – Hierbei handelt es sich um eine Medikamentengruppe, die die bei Asthma verengten Bronchien (Luftäste) entspannt und dadurch erweitert. Beta-2-Sympathomimetika werden in lang- und kurzwirkende Medikamente unterteilt.

BMI (Body-Mass-Index) – Verhältniszahl zur Beurteilung des Körpergewichts, berechnet durch Körpergewicht in kg dividiert durch Körpergröße in m zum Quadrat.

Body-Mass-Index – siehe BMI

Bronchien – Mit Bronchien bezeichnet man die Luftäste in der Lunge.

CI (confidence interval) – Das Konfidenzintervall (Vertrauensbereich) sagt etwas über die Präzision der Lageschätzung eines Populationsparameters aus, zum Beispiel eines Mittel- oder eines Anteilswertes. Das Vertrauensintervall schließt einen Bereich um den auf Basis einer Stichprobe geschätzten Parameter ein, der mit einer zuvor festgelegten Wahrscheinlichkeit die wahre Lage des Parameters in der Population trifft. Würden aus der Grundgesamtheit sehr viele Stichproben gezogen und für jede dieser Stichproben ein Schätzwert für das arithmetische Mittel (oder einen Anteilswert) samt zugehörigem 95%-Konfidenzintervall berechnet, würden 95 Prozent dieser Intervalle den „wahren“ Wert für das arithmetische Mittel (oder den Anteilswert) in der Grundgesamtheit enthalten. Die Breite des CI wird maßgeblich von der Stichprobengröße (der Fallzahl) bestimmt.

Chronische obstruktive Lungenerkrankung – siehe COPD

COPD – COPD ist der Sammelbegriff für die Lungenkrankheiten Chronisch obstruktive Bronchitis und Lungenemphysem, bei denen die Bronchien dauerhaft verengt sind. Sie gehen einher mit Husten, Auswurf und Atemnot in Ruhe und/oder bei körperlicher Belastung.

Dauermedikation – Zur regelmäßigen Einnahme bestimmte Medikamente. Dauermedikamente dienen in der Asthmathherapie der Langzeitkontrolle der Erkrankung. Sie wirken der Ursache der Asthma-Erkrankung entgegen.

DMP (Disease-Management-Programm[e]) – Es handelt sich um systematische Behandlungsprogramme für chronisch kranke Menschen, die auf die Erkenntnisse der evidenzbasierten Medizin gestützt sind. Im Bereich der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) werden diese Programme auch als strukturierte Behandlungsprogramme oder Chronikerprogramme bezeichnet.

ED – siehe Erstdokumentation

Eintrittszeitpunkt (EZ) – In allen tabellarischen Auswertungen wird in der ersten Spalte ausgewiesen, in welchem Kalenderhalbjahr der Eintrittszeitpunkt des Patienten in das Programm fiel bzw. welcher Halbjahreskohorte er angehört.

Einsekundenkapazität (FEV₁-Wert) – Die Einsekundenkapazität bezeichnet das Atemvolumen, das nach maximaler Einatmung bei forcierter Ausatmung in der ersten Sekunde ausgeatmet werden kann.

Erstdokumentation – Mit der Einschreibung des Patienten in das Programm erhebt der behandelnde Arzt standardisierte Dokumentationsdaten. Der erste Befund wird in der Erstdokumentation dokumentiert, alle weiteren Befunde werden – in der Regel in viertel- bzw. halbjährlichen Abständen – in den so genannten Folgedokumentationen festgehalten.

Erstmanifestation – Erstmaliges Erkennbarwerden z.B. einer Erkrankung oder einer Erbanlage.

Exazerbation – Exazerbation bezeichnet die akute Verschlechterung von Krankheitssymptomen.

EZ – siehe Eintrittszeitpunkt

FD – siehe Folgedokumentation

FEV₁-Wert – siehe Einsekundenkapazität

Folgedokumentation – Nach der Erhebung der ersten Befunde in der sog. Erstdokumentation werden alle weiteren Befunde in der Regel in viertel- bzw. halbjährlichen Abständen in den sog. Folgedokumentationen festgehalten.

Glukokortikosteroide – Glukokortikosteroide sind eine Gruppe von Medikamenten, die zu den wirkungsvollsten in der Asthmathherapie zählen. U.a. wirken sie entzündungshemmend und antiallergisch. In der Therapie asthmatischer Erkrankungen werden sie als Dauermedikation verwendet. Glucocorticosteroide können als Inhalativum (zur Einatmung), parenteral (als Injektion) oder oral (in Tablettenform) verabreicht werden.

Häusliche Krankenpflege – In der Wohnung der Patienten erfolgende Krankenpflege, die als Leistung der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) unter bestimmten Voraussetzungen neben der ärztlichen Behandlung dann erbracht wird, wenn Krankenhauspflege geboten, aber nicht ausführbar ist oder wenn diese dadurch vermieden oder verkürzt wird (sog. Krankenhausersatzpflege), ferner dann, wenn sie zur Sicherung des Ziels ambulanter ärztlicher Behandlung erforderlich ist (sog. Behandlungssicherungspflege). Nicht zu verwechseln mit der häuslichen Pflege, bei der es sich um eine Leistung der gesetzlichen Pflegeversicherung handelt.

Heilmittel – Mittel zur Behandlung von Krankheiten, die (im Gegensatz zu Arzneimitteln) v.a. äußerlich angewendet werden (Definition der GKV). Ferner alle ärztlich verordneten Dienstleistungen, die einem Heilzweck dienen oder einen Heilerfolg sichern und nur von einem entsprechend ausgebildeten Personenkreis erbracht werden dürfen. Z.B. physikalisch-medizinische Leistungen und medizinische Bäder, wenn sie von Krankengymnasten (Physiotherapeuten), Sprach- (Logopäden) und Beschäftigungstherapeuten (Ergotherapeuten), Masseuren oder medizinischen Bademeistern ausgeführt werden.

Hilfsmittel – Laut Definition der GKV Hilfen, die im Einzelfall zum Ausgleich eines körperlichen Funktionsdefizits (Behinderung), zur Vorbeugung einer drohenden Behinderung, zur Sicherung des Erfolgs einer Heilbehandlung oder zum Ausgleich einer Behinderung erforderlich sind. Versicherte haben in diesen Fällen Anspruch auf Versorgung mit Seh- und Hörhilfen (Brillen, Hörgeräte), Körperersatzstücken (Arm- und Beinprothesen), orthopädischen (Einlagen, Geh- und Stützapparate, Bruchbänder, Leibbinden, Gummistrümpfe) und andere Hilfsmittel (Treppen- oder Badewannenlift, WC-Sitzerhöhung).

Inhalation – Inhalation bezeichnet das Einatmen gasförmiger (Wirk)Stoffe. Durch Inhalation gelangen Wirkstoffe direkt in die Atemwege.

Inhalativum – Medikament zur Einatmung (Inhalation).

Inhalator – Gerät zur Einatmung (Inhalation) gasförmiger Medikamente.

Kohorte bzw. Halbjahreskohorte – Gesamtheit der Teilnehmer eines DMP, die im selben Kalenderhalbjahr in das Programm eingeschrieben wurden. So bilden alle Patienten, die zwischen dem 1.7.2004 und dem 31.12.2004 eingeschrieben wurden, die „Kohorte 2004-2“.

Kollektiv – Einem „Kollektiv“ wird diejenige Teilgruppe der Patienten einer Kohorte zugeordnet, bei denen zum Zeitpunkt der Erstdokumentation eine bestimmte Indikation oder eine bestimmte Verhaltensweise vorlag. Diese Einteilung bleibt unabhängig von der weiteren Entwicklung des interessierenden Parameters über den ganzen Berichtszeitraum bestehen.

Konfidenzintervall – siehe CI

Krankengeld – Beim Krankengeld handelt es sich um eine gesetzlich vorgeschriebene Regelleistung der gesetzlichen Krankenversicherung bei Arbeitsunfähigkeit, die als Geldleistung zur wirtschaftlichen Sicherung bei Arbeitsunfähigkeit infolge Krankheit ausbezahlt wird. Das Krankengeld soll dabei dem Krankenversicherten den Verdienstaufschlag ersetzen. Es beträgt bei Arbeitnehmern 70% des erzielten regelmäßigen Arbeitsentgelts und Arbeitseinkommens, soweit es der Beitragsberechnung unterliegt (Regelentgelt), höchstens jedoch 90% des Nettoarbeitsentgelts und wird bei Arbeitsunfähigkeit wegen derselben Krankheit für längstens 78 Wochen gezahlt.

Mean – siehe arithmetisches Mittel

Median – Der Median oder Zentralwert bezeichnet eine Grenze zwischen zwei Hälften. In der Statistik ist er definiert als jener Beobachtungswert, bei dem die Werte jeweils mindestens der Hälfte der Beobachtungen kleiner oder gleich und die Werte mindestens der Hälfte größer oder gleich diesem Wert sind.

Medizinische Datensätze – Datensätze, welche die Befundwerte aus den Erst- und Folgedokumentationen der behandelnden Ärzte enthalten. Dazu liegen vier Satzarten (SA) vor: Für die Werte der Erstdokumentation die SA 600 EA und (ab der 12. RSA-ÄndV) SA 600 ED sowie für die Folgedokumentationen die SA 600 FA und (ab der 12. RSA-ÄndV) SA 600 FD.

OD-Daten – Ökonomische Daten. In die Evaluation fließen zwei Arten von ökonomischen Daten ein. Erstens: Die mit der medizinischen Behandlung der DMP-Teilnehmer verbundenen Leistungsausgaben; sie sind patientenbezogen und liegen für eine Stichprobe der DMP-Teilnehmer vor. Diese Daten werden als Satzart 100 OD bezeichnet. Zweitens: Die Kosten für Verwaltung und Qualitätssicherung im Disease-Management-Programm. Diese Daten liegen als jährliche Durchschnittswerte pro Patient und Jahr vor.

Oral – Ein Medikament kann oral gegeben werden, d.h. durch den Mund z.B. in Form einer Tablette.

Parenteral – Ein Medikament kann parenteral gegeben werden, d.h. unter Umgehung des Verdauungstraktes als Injektion oder Infusion.

PM-Daten – Patientenmerkmalsdaten. Kurzdatensätze, welche Patientenmerkmale wie Geschlecht und Geburtsjahr enthalten, jedoch keinerlei medizinischen Befunde. Zudem enthalten sie die für die Zuordnung bei der Auswertung benötigten Angaben über Kohortenzugehörigkeit, Einschreibedatum und ggf. Beendigungsdatum.

Programtteilnehmer – Versicherte, die in ein DMP eingeschrieben sind.

Restkohorte – Gesamtheit der Patienten einer Kohorte, die zu Beginn des Berichtshalbjahres noch Programtteilnehmer sind. Formal wird dies daran festgemacht, dass im PM-Datensatz kein „Austrittsdatum“ vermerkt ist.

Risikostrukturausgleichsänderungsverordnung (RSA-ÄndV) – Zwischen den Krankenkassen wird jährlich ein Risikostrukturausgleich durchgeführt. Damit werden die finanziellen Auswirkungen von Unterschieden in der Höhe der beitragspflichtigen Einnahmen der Mitglieder, der Zahl der Familienversicherten und der Verteilung der Versicherten auf nach Alter und Geschlecht getrennte Versichertengruppen zwischen den Krankenkassen ausgeglichen. Der RSA soll künftig auch Unterschiede bei der Krankheitslast (Morbidität) zwischen den Krankenkassen berücksichtigen. Die Ergänzung des RSA um einen DMP-RSA für im DMP eingeschriebene Versicherte stellt eine erste Stufe zum morbiditätsorientierten RSA dar.

Subkohorte – Untergruppe der Patienten einer Kohorte. Alle Patienten werden zum Zeitpunkt der Erstdokumentation nach dem Schweregrad ihrer Begleit- oder Folgeerkrankungen in drei Subkohorten unterteilt. Diese Einteilung bleibt über den gesamten Berichtszeitraum bestehen, auch wenn sich der Schweregrad der Begleit- oder Folgeerkrankungen im Zeitverlauf ändert.